

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)  
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СЕРИЯ «ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

## **АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ**

Учебное пособие для обучающихся по программам  
дополнительного профессионального образования

Под редакцией  
кандидата юридических наук, кандидата исторических наук, доцента  
**В. В. Лаврова**

Санкт-Петербург  
2025

УДК 34(075)  
ББК 67.72я73  
А43

### **Авторы**

Л. С. БУЛГАКОВА, *канд. юрид. наук*; О. А. ГУРЕЕВА, *канд. юрид. наук*; М. Б. КАБАНОВА; В. В. ЛАВРОВ, *канд. юрид. наук, канд. ист. наук, доцент*.

Под редакцией кандидата юридических наук,  
кандидата исторических наук, доцента В. В. ЛАВРОВА

### **Рецензенты**

*Н. А. БУТАКОВА — заведующий кафедрой государственного и международного права Санкт-Петербургского государственного морского технического университета, доктор юридических наук.*

*Д. И. КУТЬЕВ — прокурор Петродворцового района г. Санкт-Петербурга, старший советник юстиции.*

**Актуальные** вопросы прокурорского надзора в экологической А43 сфере : учебное пособие / Л. С. Булгакова, О. А. Гуреева, М. Б. Кабанова, В. В. Лавров ; под ред. В. В. Лаврова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025. — 58, [2] с. — (Серия «Правоприменение: теория и практика»).  
ISBN 978-5-6051511-9-7

В учебном пособии рассмотрены актуальные проблемы прокурорского надзора за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях, об отходах производства и потребления, раскрыты особенности привлечения к административной ответственности за экологические правонарушения, участия прокурора в административном судопроизводстве по делам, возникающим из экологических правоотношений.

Предназначено для обучающихся по программам дополнительного профессионального образования.

УДК 34 (075)  
ББК 67.72я73

ISBN 978-5-6051511-9-7

© Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)  
Университета прокуратуры Российской Федерации, 2025

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Принятые сокращения.....	4
ВВЕДЕНИЕ.....	5
1. Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях.....	8
2. Актуальные вопросы прокурорского надзора за исполнением законов об обращении с отходами производства и потребления.....	18
3. Особенности привлечения к административной ответственности за экологические правонарушения....	35
4. Особенности участия прокурора в административном судопроизводстве по делам, возникающим из экологических правоотношений.....	43
<i>РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА</i> .....	53

## ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ

ГИС ЖКХ — государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства

КАС РФ — Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях

Минприроды России — Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации

ООО — общество с ограниченной ответственностью

ООПТ — особо охраняемая природная территория

Росимущество — Федеральное агентство по управлению государственным имуществом

Роспотребнадзор — Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав человека и благополучия человека

Росприроднадзор — Федеральная служба по надзору в сфере природопользования

Росреестр — Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии

Россельхознадзор — Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору

ТКО — твердые коммунальные отходы

ФГИС ОПВК — федеральная государственная система учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности

## ВВЕДЕНИЕ

На расширенном заседании коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, посвященном итогам работы прокуратуры за 2024 год и задачам по укреплению законности и правопорядка на 2025 год, Президент Российской Федерации В. В. Путин отметил, что «граждане страны ждут более действенной работы органов прокуратуры в области охраны окружающей среды и природопользования»<sup>1</sup>.

Закрепленное в ст. 42 Конституции Российской Федерации право каждого на благоприятную окружающую среду определяет смысл, содержание и применение законов, деятельность органов публичной власти и обеспечивается правосудием (ст. 18 Конституции Российской Федерации)<sup>2</sup>.

На сегодняшний день руководством страны определены важнейшие направления государственной политики в сфере экологии и поставлены задачи по их реализации. В их числе совершенствование нормативного правового регулирования и формирование эффективной системы публичного управления в сфере охраны окружающей среды и природопользования.

Важнейшим условием реализации норм законодательства в сфере экологии является эффективная работа публично-правового механизма, который обеспечивал бы превращение в жизнь правовых предписаний. Межотраслевая система правового регулирования и межведомственная система управления приводят к правовым и управленческим коллизиям, что негативно отражается на реальном состоянии окружающей среды.

---

<sup>1</sup> Президент России : офиц. сайт. URL: [http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity\\_meetings/76484](http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/comminity_meetings/76484) (дата обращения: 10.04.2025).

<sup>2</sup> Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Провозглашая в преамбуле цель обеспечить благополучие нынешнего и будущих поколений, Конституция Российской Федерации закрепляет взаимообусловленные право каждого на благоприятную окружающую среду (ст. 42) и обязанность сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам (ст. 58), предопределяя один из основных принципов правового регулирования отношений в сфере охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности— принцип приоритета публичных (общественных) интересов (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 г. № 8-П и от 29 сентября 2021 г. № 42-П). Правовые основы государственной политики в этой сфере должны определяться так, чтобы через реализацию указанной конституционной обязанности, имеющей всеобщий характер, при решении социально-экономических задач обеспечивался баланс интересов субъектов хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на окружающую среду, и интересов человека и общества в целом и гарантировались соблюдение и защита экологических прав граждан (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 14 мая 2009 г. № 8-П, от 5 марта 2013 г. № 5-П и др.)<sup>3</sup>.

Государственный контроль (надзор) в сфере экологии, осуществляемый органами исполнительной власти, ограничивается компетенцией соответствующего органа. В то же время обеспечение законности и правопорядка в экологической сфере требует комплексного подхода, что зачастую невозможно в деятельности отдельных органов исполнительной власти.

Органы прокуратуры при осуществлении надзора не имеют отраслевых или ведомственных ограничений. Осуществляя

---

<sup>3</sup> По делу о проверке конституционности статей 12, 209 и 304 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 5 статьи 1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в связи с жалобами граждан Н. И. Гришиной, Н. З. Гулордавы и других : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2025 г. № 3-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

надзор в сфере экологии, прокурор вправе проверить исполнение любого закона органами публичной власти, их должностными лицами, а также органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций.

Организация прокурорского надзора в экологической сфере на уровне организационно-распорядительных документов Генеральной прокуратуры Российской Федерации регулируется приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере»<sup>4</sup>.

Согласно приведенному документу, деятельность органов прокуратуры по надзору за исполнением экологического законодательства подчинена общей цели, заключающейся в реализации конституционных положений о праве каждого на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и возмещение вреда, причиненного здоровью и имуществу экологическим правонарушением.

В упомянутом Приказе Генерального прокурора Российской Федерации определены отдельные направления надзорной деятельности прокуратуры в экологической сфере, которые требуют особого внимания, в связи с чем перед прокурорами поставлены конкретные задачи.

---

<sup>4</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 198 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

# 1. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ

Современную сеть особо охраняемых природных территорий (ООПТ) России образуют природные объекты и природные ресурсы, составляющие основу биологического разнообразия страны.

Прокурорский надзор в рассматриваемой сфере общественных отношений имеет свои особенности, что обусловлено существенными характеристиками особо охраняемых природных территорий как объектов правового регулирования, которые одновременно являются и природными объектами, и объектами земельных отношений, и объектами градостроительной деятельности<sup>5</sup>.

Указанные свойства особо охраняемых природных территорий определяют комплексный характер правового регулирования режима особо охраняемых природных территорий, публичного управления и правового регулирования их охраны.

Законодательство Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях образуют Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»<sup>6</sup>, иные федеральные законы и кодексы, а также законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Межотраслевая система управления общественными отношениями в сфере особо охраняемых природных территорий, включающая в себя органы государственной власти всех уровней и органы местного самоуправления, несогласованность в ряде случаев действий различных субъектов управления нередко приводят к нарушению законности на особо охраняемых природных территориях, что отражается на реальном состоянии особо ценных природных объектов. Одним из средств устранения негативных явлений может выступить прокурорский надзор за исполнением законов об особо охраняемых природных территориях.

---

<sup>5</sup> Лавров В. В. Приватизация земельных участков в границах особо охраняемых природных территорий // КриминалистЪ. 2017. № 2 (21). С. 74—77.

<sup>6</sup> Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Многие природные комплексы обладают культурной ценностью и признаются культурным наследием, а значительное количество рукотворных памятников вне природного контекста будут лишены своей аутентичности и целостности<sup>7</sup>.

Граница между природным и культурным наследием не всегда явно выражена, так как наследие представляет собой единой целое, и его разделение на категории обусловлено только сложившейся в Российской Федерации системой управления и правового регулирования. Вместе с тем, как показывает комплексный, основанный на принципах системности подход к рассматриваемой проблеме, деление наследия на различные категории (природное и культурное, материальное и нематериальное, движимое и недвижимое) не всегда эффективно для решения отдельных задач государственного управления и правового регулирования<sup>8</sup>.

В законодательстве Российской Федерации культурный ландшафт фигурирует в качестве объекта культурного наследия или одного из предметов охраны в составе «сложных» памятников истории и культуры<sup>9</sup>, элемента особо охраняемой природной территории<sup>10</sup>, основания для отнесения территории к особо ценным землям<sup>11</sup>. В российском законодательстве употребляется также термин «природный ландшафт» — объект, имеющий ценность как для культуры, так и в качестве природного объекта.

Системообразующим нормативным правовым актом, развивающим основные положения об особо охраняемых природных

---

<sup>7</sup> Кулешова М. Е. Форма охраны природно-культурного наследия и категория культурного ландшафта // Горизонты гуманитарного знания. 2017. № 4. С. 31 — 43.

<sup>8</sup> Лавров В. В. Ландшафтный принцип сохранения природного и культурного наследия // Байкальский природоохранный форум : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 9 июня 2023 года. Иркутск : Иркут. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2023. С. 56—58.

<sup>9</sup> Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. Ст. 3, 34. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>10</sup> Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. Ст. 2, 21. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>11</sup> Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ : текст с изм. и доп. на 20 марта 2025 г. Ст. 100. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

территориях и регулирующим вопросы создания и функционирования таких территорий, является Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

В данном Федеральном законе приведен расширенный перечень категорий таких территорий, конкретизированы полномочия органов государственной власти в части охраны и использования особо охраняемых природных территорий, установлены порядок образования и режим использования различных категорий особо охраняемых природных территорий, виды ответственности за нарушение режима их использования и т. д. Законом установлена возможность создания на прилегающих к особо охраняемым природным территориям участках земли и водного пространства охранных зон с регулируемым режимом природопользования, а также возможность резервирования земель, которые предполагается объявить особо охраняемыми природными территориями, а также ограничения хозяйственной деятельности.

Перед проведением прокурорской проверки исполнения законов об особо охраняемых природных территориях необходимо установить, какие особо охраняемые природные территории расположены на поднадзорной территории. В этих целях возможно использование ресурса «ООПТ России», размещенного в сети «Интернет» по адресу: <http://oopt.aari.ru/>.

В рамках проверки необходимо определить категорию, к которой относится особо охраняемая природная территория.

Предметом особого внимания со стороны органов прокуратуры должны быть особо охраняемые природные территории федерального значения.

Статус особо охраняемых природных территорий федерального значения дополнительно подчеркивает их значимость. Представляя собой, как правило, взаимосвязанные экосистемы, они требуют проведения комплексных защитных мероприятий на всей своей территории, что предполагает исключение или ограничение человеческой деятельности (включая проживание граждан и иное освоение ими земельных участков в личных целях), которая может стать неоправданным вмешательством, разрушающим природные связи и компоненты таких систем. Полное или частичное изъятие из хозяйственного использования отдельных природных комплексов или объектов является, таким образом, важным и в некоторых случаях единственно возможным

средством сохранения природы России как национального достояния ее нынешнего и будущих поколений и согласуется с конституционными основами ее экономической системы, включая признание права частной собственности на землю и возможность его ограничения для общего блага<sup>12</sup>.

В рамках надзорных полномочий выяснению подлежат следующие вопросы:

1. Полнота и законность установления границ особо охраняемых природных территорий, их охранных зон, зонирования особо охраняемых природных территорий.

Наличие установленных границ особо охраняемых природных территорий и их охранных зон способствует предотвращению незаконного распоряжения земельными участками, их хаотичной застройки<sup>13</sup>.

Грамотное, обоснованное зонирование особо охраняемых природных территорий позволяет использовать территории без нарушения условий их создания с соблюдением установленных режимов для каждой зоны, а также способствует развитию экологически направленных сфер деятельности.

В случае выявления нарушений, выразившихся в отсутствии границ особо охраняемых природных территорий, охранных зон, зонирования особо охраняемых природных территорий, необходимо инициировать вопрос о внесении представления или о судебном понуждении к выполнению необходимых мероприятий.

Данные о границах особо охраняемой природной территории вносятся в государственный кадастр особо охраняемых природных территорий (ст. 4 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях») на основании решения об образовании особо охраняемой природной территории, которое принимается органом государственной власти или местного самоуправления в зависимости от категории

---

<sup>12</sup> По делу о проверке конституционности статей 12, 209 и 304 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 5 статьи 1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в связи с жалобами граждан Н. И. Гришиной, Н. З. Гулордавы и других : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2025 г. № 3-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>13</sup> Лавров В. В. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия : учеб. пособие. 2-е изд., перераб. и доп. СПб. : С-Петербург. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2021. 71, [1] с.

особо охраняемой природной территории. Ведение государственного кадастра особо охраняемых природных территории осуществляется Министерством природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России)<sup>14</sup>.

Кроме того, данные о границах особо охраняемых природных территорий вносятся в реестр границ в соответствии с п. 1 ст. 10 Федерального закона от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости»<sup>15</sup>. Согласно положениям Градостроительного кодекса Российской Федерации<sup>16</sup>, сведения об особо охраняемых природных территориях должны содержаться в документах территориального планирования Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных районов, поселений и городских округов.

Так, Ульяновский межрайонный природоохранный прокурор, действуя в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц, обратился в суд с иском, уточненным в ходе судебного разбирательства, к Министерству природных ресурсов и экологии Ульяновской области, к обществу с ограниченной ответственностью «Ивушка» (ООО «Ивушка») о возложении обязанности исключить особо охраняемые природные территории из границ охотничьих угодий.

Требования мотивированы тем, что Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратурой установлены факты нахождения в границах охотничьих угодий особо охраняемых природных территорий, режимами которых запрещены охота и рыбалка.

Проверкой установлено, что между Министерством природных ресурсов и экологии Ульяновской области и ООО «Ивушка» заключено охотхозяйственное соглашение от 16 мая 2015 г. № 32/15, по которому общество обязуется обеспечивать проведение мероприятий по сохранению охотничьих ресурсов и среды

---

<sup>14</sup> Об утверждении Порядка ведения государственного кадастра особо охраняемых природных территорий : Приказ Минприроды России от 19 марта 2012 г. № 69 : текст с изм. на 13 нояб. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>15</sup> О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23 мая 2025 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>16</sup> Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ ; текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

их обитания и создание охотничьей инфраструктуры, а Министерство обязуется предоставить в аренду на срок, равный сроку действия соглашения, указанный в ч. 2 ст. 25 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»<sup>17</sup>, лесные участки и право на добычу охотничьих ресурсов в границах охотничьих угодий.

Приказом Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области от 27 июня 2012 г. № 10 «Об утверждении положений об особо охраняемых природных территориях регионального значения Ульяновской области» утверждено Положение о памятниках природы регионального значения «Государственный ландшафтный комплексный природный заказник "Вязовские балки"».

Разделом 5 Положения установлен режим особой охраны территории памятника природы. В соответствии с п. 5.1 Положения на территории памятника природы запрещаются любые виды деятельности, если они противоречат целям создания памятника природы или причиняют вред природным комплексам и их компонентам, в том числе охота и рыбная ловля, кроме регулирования численности объектов животного мира в установленных законодательством случаях.

Приказом Министерства лесного хозяйства, природопользования и экологии Ульяновской области от 18 марта 2011 г. № 7 «Об утверждении положений об особо охраняемых природных территориях регионального значения Ульяновской области» утверждено Положение о памятниках природы регионального значения «Меловые холмы с комплексом редких кальцефильных растений», «Ландшафтный природный объект "Наяновка"».

Разделом 5 указанного Положения установлен режим особой охраны территории памятника природы. В соответствии с п. 5.1 Положения на территории памятника природы запрещаются любые виды деятельности, если они противоречат целям создания памятника природы или причиняют вред природным комплексам и их компонентам, в том числе охота.

---

<sup>17</sup> Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Ссылаясь на нормы ст. 1, 7 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», чч. 1, 2 ст. 27 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях», суд указал, что находящиеся на территории ООПТ «Ландшафтный природный объект "Наяновка"», «Меловые холмы с комплексом редких кальцефильных растений», «Государственный ландшафтный комплексный природный заказник "Вязовские балки"» объекты животного мира не могут быть отнесены к охотничьим ресурсам.

По указанному факту Ульяновской межрайонной природоохранной прокуратурой 28 декабря 2023 г. в адрес Министерства природных ресурсов и экологии Ульяновской области внесено представление об устранении нарушений, причин и условий, им способствующих, которое до настоящего времени не исполнено.

Исковые требования Ульяновского межрайонного природоохранного прокурора в интересах Российской Федерации и неопределенного круга лиц к Министерству природных ресурсов и экологии Ульяновской области, обществу с ограниченной ответственностью «Ивушка» были удовлетворены в полном объеме<sup>18</sup>.

2. Выполнение обязанности по надлежащему управлению особо охраняемой природной территорией.

В процессе проведения надзорных мероприятий необходимо определить орган (или организацию), осуществляющий управление особо охраняемой природной территорией. После установления такого органа (или организации) следует определить и изучить правовую базу, на основе которой осуществляется управление особо охраняемой природной территорией. Изучению и анализу подлежат положение об особо охраняемой природной территории, уставные документы организации, осуществляющей управление, государственные и муниципальные задания и результаты их выполнения, приказы о предоставлении платных услуг,

---

<sup>18</sup> Решение Радищевского районного суда (Ульяновская область) от 14 января 2025 г. по делу № 2-1-7/2025 // Судебные и нормативные акты РФ : сайт. URL: <https://sudact.ru/> (дата обращения: 12.04.2025).

приказы, регламентирующие плату за посещение особо охраняемой природной территории, административные регламенты по осуществлению государственного и муниципального контроля.

Правовые акты могут оказаться неактуальными, противоречащими действующему законодательству, а также не соответствующими целям создания особо охраняемой природной территории. При выявлении таких правовых актов прокурор, используя свои полномочия, должен принять меры к их оспариванию.

В процессе проведения надзорных мероприятий оценке подлежит деятельность дирекции особо охраняемой природной территории на предмет выполнения функций по контролю за соблюдением режима особо охраняемой природной территории. Следует обратить внимание на проведение мероприятий, направленных на предотвращение незаконного использования земли, строительства, соблюдение противопожарного режима и т. д.

Контроль (надзор) за исполнением обязательных требований, направленных на сохранение особо охраняемых природных территорий, осуществляют органы исполнительной власти, включая Росприроднадзор, Росреестр, Росимущество, а также органы государственной власти субъектов Российской Федерации специальной компетенции.

Для достижения главной цели — сохранение особо охраняемых природных территорий от негативного воздействия — необходимо взаимодействие указанных органов в рамках координационных или межведомственных совещаний, которые могут быть организованы органами прокуратуры.

При обнаружении фактов незаконного использования земель особо охраняемых территорий, строительства объектов на особо охраняемых природных территориях и иных нарушений режима особо охраняемых природных территорий прокурорам следует оценивать деятельность должностных лиц органов государственной исполнительной власти и органов местного самоуправления на предмет их бездействия.

В процессе прокурорской проверки исполнения законодательства в рассматриваемой сфере подлежит оценке выполнение государственных и муниципальных заданий дирекциями особо охраняемых природных территорий, законность расходования бюджетных средств, а также средств, полученных от посещения особо охраняемых природных территорий, предоставления ими платных услуг.

На практике часто выявляются факты, свидетельствующие о невыполнении государственных и муниципальных заданий, а также о нарушении установленного порядка оказания платных услуг. В этих случаях необходимо использовать меры прокурорского реагирования, а при необходимости давать уголовно-правовую оценку действиям должностных лиц.

3. Соблюдение режима особо охраняемых природных территорий.

В процессе прокурорской проверки следует проводить оценку законности распоряжения земельными участками, которые расположены в границах особо охраняемой природной территории, на предмет соответствия положениям ст. 27 и 95 Земельного кодекса Российской Федерации.

Федеральный законодатель с учетом публичной значимости земель особо охраняемых природных территорий, реализуя свои полномочия, устанавливает запрет на приватизацию земельных участков, изъятых из оборота, и совершение с ними любых гражданско-правовых сделок, а также общий запрет на приватизацию земельных участков, которые относятся к ограниченным в обороте (п. 2 ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации). Вместе с тем на основании федерального закона допускается приватизация ограниченных в обороте земельных участков (п. 2 ст. 27 Земельного кодекса Российской Федерации).

В этой связи следует обратить внимание на соответствующие положения Земельного кодекса Российской Федерации, устанавливающие ограничения оборотоспособности земельных участков, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий.

К землям, имеющим исключительное значение для государства и общества и подлежащим особой защите, относятся земли особо охраняемых природных территорий. Появление и юридическое оформление правового режима территорий, которые сегодня имеют статус особо охраняемых, сопряжено с необходимостью охраны природы и рационального использования природных ресурсов. Хрупкость природных систем и объектов перед антропогенным воздействием и климатическими изменениями обуславливает принятие государством мер, направленных на предотвра-

щение (ограничение) вмешательства человека в природные процессы, на сохранение и восстановление биологического разнообразия<sup>19</sup>.

Подлежат проверке наличие разрешительной (уведомительной) документации при строительстве объектов на особо охраняемой природной территории, а также наличие положительных экспертиз и их законность.

В надзорной практике органов прокуратуры часто выявляются факты осуществления деятельности на особо охраняемых природных территориях с нарушением природоохранного законодательства, земельного законодательства, законодательства о недропользовании, об отходах производства и потребления, санитарно-эпидемиологического законодательства, требований пожарной безопасности и т. д.

При выявлении нарушений закона в целях защиты публичного интереса в сохранении природных комплексов, а также устранения негативного воздействия на природные объекты необходимо требовать исполнение закона в досудебном и судебном порядке.

При выявлении факта незаконного изъятия земельного участка необходимо решать вопрос об его истребовании из чужого незаконного владения, признании отсутствующим права собственности и сносе незаконных построек.

Следует отметить, что на особо охраняемых природных территориях часто происходят незаконные заготовка древесины, охота, рыбалка, поскольку именно эти территории богаты природными ресурсами.

Указанные факты могут быть обусловлены тем, что органы государственной власти субъектов Российской Федерации незаконно дают положительные заключения на проекты освоения лесов, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий. Кроме того, в лесохозяйственных регламентах лесничеств, расположенных на особо охраняемых природных территориях, отсутствует информация о площади особо охраняемой территории. Некоторые лесохозяйственные регламенты неверно

---

<sup>19</sup> По делу о проверке конституционных статей 12, 209 и 304 Гражданского Кодекса Российской Федерации и части 5 статьи 1 Федерального закона «О государственной регистрации недвижимости» в связи с жалобами граждан Н. И. Гришиной, Н.З. Гулордавы и других : Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 28 января 2025 г. № 3-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

определяют категорию лесов, расположенных в границах особо охраняемых природных территорий, что приводит к предоставлению лесных участков в границах заказников для заготовки древесины и сплошных рубок в коммерческих целях.

## **2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОВ ОБ ОБРАЩЕНИИ С ОТХОДАМИ ПРОИЗВОДСТВА И ПОТРЕБЛЕНИЯ**

В целях экономического развития государства приоритетными направлениями государственной политики признаны ресурсосбережение, обеспечение экологической безопасности, рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды<sup>20</sup>.

Сбор, использование, обезвреживание, размещение, хранение, транспортировка, учет и утилизация отходов производства и потребления должны осуществляться с соблюдением требований санитарных правил СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» в зависимости от степени их эпидемиологической, токсикологической и радиационной опасности, а также негативного воздействия на человека и среду обитания человека<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> Об утверждении Стратегии развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года : Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 января 2018 г. № 84-р : текст с изм. и доп. на 13 окт. 2022 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>21</sup> Об утверждении санитарных правил и норм СанПиН 2.1.3684-21 «Санитарно-эпидемиологические требования к содержанию территорий городских и сельских поселений, к водным объектам, питьевой воде и питьевому водоснабжению, атмосферному воздуху, почвам, жилым помещениям, эксплуатации производственных, общественных помещений, организации и проведению санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий» : Постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 января 2021 г. № 3 : текст с изм. и доп. на 15 нояб. 2024 г. Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Ежегодно на территории Российской Федерации образуется более 7,2 млрд тонн отходов, значительная часть которых имеет IV и V классы опасности и направляется для захоронения.

Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»<sup>22</sup> определяет отходы производства и потребления как вещества или предметы, образующиеся в процессе производства, выполнения работ или потребления.

Статьей 51 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»<sup>23</sup> установлены общие требования в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

Согласно ст. 51 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

Отношения в области обращения с отходами производства и потребления, а также отходами I — IV классов опасности и радиоактивными отходами регулируются соответствующим законодательством Российской Федерации.

Правовые основы обращения с отходами производства и потребления в целях предотвращения вредного воздействия отходов производства и потребления на здоровье человека и окружающую среду, а также вовлечения таких отходов в хозяйственный оборот в качестве дополнительных источников сырья определены Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

В статье 1 указанного Федерального закона определены основные понятия, используемые в нем. Так, отходами производства и потребления являются вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания

---

<sup>22</sup> Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>23</sup> Об отходах производства и потребления : Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ : текст с изм. на 26 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению в соответствии с Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Обращение с отходами — деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов.

Сбор отходов — прием отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Накопление отходов — складирование отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения.

Твердые коммунальные отходы — отходы, образующиеся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами, а также товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд. К твердым коммунальным отходам также относятся отходы, образующиеся в процессе деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и подобные по составу отходам, образующимся в жилых помещениях в процессе потребления физическими лицами.

Согласно ст. 13 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» территории муниципальных образований подлежат регулярной очистке от отходов в соответствии с экологическими, санитарными и иными требованиями.

В силу ст. 51 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» отходы производства и потребления, радиоактивные отходы подлежат сбору, накоплению, утилизации, обезвреживанию, транспортировке, хранению и захоронению, условия и способы которых должны быть безопасными для окружающей среды и регулироваться законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» хозяйственная и иная деятельность органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических

и физических лиц, оказывающая воздействие на окружающую среду, должна осуществляться на основе в том числе принципов соблюдения права человека на благоприятную окружающую среду и обеспечения благоприятных условий жизнедеятельности человека.

Одним из важнейших условий реализации конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду является обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения. Отношения по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения урегулированы Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»<sup>24</sup>.

В соответствии с ч. 1 ст. 22 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и среды обитания и которые должны осуществляться в соответствии с санитарными правилами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Таким образом, в силу совокупного толкования вышеуказанных норм действующего законодательства отходы производства и потребления подлежат сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению, условия и способы которых должны быть безопасными для здоровья населения и окружающей среды.

Обеспечение органами местного самоуправления соблюдения требований законодательства Российской Федерации в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения осуществляется за счет собственных средств (ст. 2 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

В силу ст. 4.1 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» отходы в зависимости от степени негативного воздействия на окружающую среду подразделяются в соответствии с критериями, установленными феде-

---

<sup>24</sup> О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ральным органом исполнительной власти, осуществляющим государственное регулирование в области охраны окружающей среды, на пять классов опасности, в том числе на чрезвычайно опасные — I класс и высокоопасные — II класс.

Приказом Росприроднадзора от 22 мая 2017 г. № 242 утвержден Федеральный классификационный каталог отходов<sup>25</sup>, согласно которому такие виды отходов, как лампы ртутные, ртутно-кварцевые, люминесцентные, утратившие потребительские свойства (код по ФККО — 4 71 101 01 52 1), бой стеклянный ртутных ламп и термометров с остатками ртути (4 71 311 11 49 1), отходы термометров ртутных (4 71 920 00 52 1), относятся к отходам I класса опасности. Химические источники тока (литиевые тионилхлоридные, марганцово-цинковые щелочные, никель-металлгидридные) неповрежденные отработанные (4 82 201 21 53 2), отходы литий-ионных аккумуляторов неповрежденных (4 82 201 31 53 2) относятся к отходам II класса опасности.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 утверждены Правила обращения с твердыми коммунальными отходами<sup>26</sup>.

В силу п. 33 Правил обращения с твердыми коммунальными отходами при осуществлении обработки твердых коммунальных отходов необходимо обеспечить извлечение отходов I и II классов опасности с целью исключения их попадания на объекты захоронения твердых коммунальных отходов.

Создание и содержание мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах, а также определение схемы размещения мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведение реестра мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов отнесены к полномочиям органов местного самоуправления (пп. 1—4 ст. 8 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

---

<sup>25</sup> Об утверждении Федерального классификационного каталога отходов : Приказ Росприроднадзора от 22 мая 2017 г. № 242 : текст с изм. и доп. на 20 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>26</sup> Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641 : Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 : текст с изм. и доп. на 18 марта 2021 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

В силу положений Федерального закона от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»<sup>27</sup> одним из вопросов местного значения является участие в организации деятельности по накоплению (в том числе раздельному накоплению) твердых коммунальных отходов.

Накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, а также правилам благоустройства муниципальных образований (пп. 1, 3 ст. 13.4 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

Таким образом, из приведенных правовых норм следует, что на органы местного самоуправления федеральным законодателем возложена обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов путем принятия ими решения в соответствии с требованиями правил благоустройства муниципального образования, законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства, устанавливающего требования к местам (площадкам) накопления твердых коммунальных отходов.

При этом законодательство об отходах производства и потребления, устанавливая правовое регулирование в области обращения с твердыми коммунальными отходами, не связывает принадлежность отходов к твердым коммунальным отходам с классом их опасности, поэтому не исключает отнесение отходов I и II классов опасности к твердым коммунальным отходам.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 2314 утверждены Правила обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью

---

<sup>27</sup> Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ : текст с изм. и доп. на 13 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «Консультант-Плюс».

граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде (далее — Правила)<sup>28</sup>.

Согласно п. 2 Правил потребителями ртутьсодержащих ламп являются юридические лица или индивидуальные предприниматели, физические лица, эксплуатирующие ртутьсодержащие лампы.

В силу п. 3 Правил потребители ртутьсодержащих ламп, за исключением физических лиц, осуществляющие накопление отработанных ртутьсодержащих ламп, назначают ответственных лиц за обеспечение безопасного накопления отработанных ртутьсодержащих ламп и их передачу оператору.

Пунктом 7 Правил установлено, что накопление поврежденных, отработанных ртутьсодержащих ламп производится в герметичной транспортной упаковке, исключающей загрязнение окружающей среды и причинение вреда жизни и здоровью человека.

Накопление отработанных ртутьсодержащих ламп производится отдельно от других видов отходов. Не допускается совместное накопление поврежденных и неповрежденных ртутьсодержащих ламп.

Сбор отработанных ртутьсодержащих ламп у потребителей осуществляют операторы в местах накопления отработанных ртутьсодержащих ламп, информация о которых должна быть отражена в территориальной схеме обращения с отходами субъекта Российской Федерации (п.11 Правил).

В санитарных правилах СанПиН 2.1.3684-21 содержатся требования к обращению с отходами, согласно которым условия накопления определяются классом опасности отходов, способом упаковки с учетом агрегатного состояния и надежности тары. Тара для селективного сбора и накопления отдельных разновидностей отходов должна иметь маркировку, характеризующую находящиеся в ней отходы (п. 218).

---

<sup>28</sup> Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 2314 : текст с изм. и доп. на 14 марта 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Накопление промышленных отходов I класса опасности допускается исключительно в герметичных оборотных (сменных) емкостях (контейнеры, бочки, цистерны), II — в надежно закрытой таре (полиэтиленовых мешках, пластиковых пакетах), на поддонах; III — в бумажных мешках и ларях, хлопчатобумажных мешках, текстильных мешках, навалом; IV — навалом, насыпью, в виде гряд. Накопление отходов I — II классов опасности должно осуществляться в закрытых складах отдельно.

Таким образом, санитарно-эпидемиологическими правилами установлены требования к процессу накопления отходов I — II классов опасности.

Как установлено природоохранной межрайонной прокуратурой в рамках проведенной проверки исполнения федерального законодательства хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, связанную с обращением с отходами I и II классов опасности, администрацией Дмитровского района Орловской области приведенные требования по обращению с отходами I и II классов опасности не исполняются<sup>29</sup>.

Неисполнение уполномоченными органами требований законодательства в области обращения с твердыми коммунальными отходами создает предпосылки образования несанкционированных свалок крупногабаритных отходов, что влечет угрозу загрязнения окружающей среды, а также представляет реальную опасность экологической безопасности и санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, что является безусловным основанием для обращения прокурора в суд с целью обжалования факта бездействия со стороны названных субъектов. Заявляя требования об установлении сроков по ликвидации несанкционированной свалки, прокурор должен учитывать бюджетное финансирование на указанные цели и указывать требование об установлении срока для устранения нарушений.

Приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 198 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере»<sup>30</sup> определены основы организации и осуществления прокурорского надзора за соблюдением законодательства об обращении

---

<sup>29</sup> Из материалов кафедры государственно-правовых дисциплин Института.

<sup>30</sup> Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации

с отходами производства и потребления. Прокуроры должны обеспечивать эффективный надзор за соблюдением законов в экологической сфере, включая обращение с отходами, а также должны добиваться от органов государственной власти, органов местного самоуправления и органов государственного надзора принятия мер по обеспечению экологически безопасного обращения с отходами и предотвращению их вредного воздействия на здоровье человека и окружающую среду.

*Объектами* прокурорского надзора за исполнением законов об обращении с отходами производства и потребления являются федеральные органы исполнительной власти и их территориальные органы, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, их должностные лица, органы управления и руководители коммерческих и некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в рассматриваемой сфере.

Объект надзора определяется исходя из вида деятельности по обращению с отходами:

1) по сбору отходов (приему отходов в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения);

2) по накоплению отходов (складированию отходов на срок не более чем одиннадцать месяцев в целях их дальнейших обработки, утилизации, обезвреживания, размещения);

3) по транспортированию отходов (перевозке отходов автомобильным, железнодорожным, воздушным, внутренним водным и морским транспортом в пределах территории Российской Федерации, в том числе по автомобильным дорогам и железнодорожным путям, осуществляемой вне границ земельного участка, находящегося в собственности индивидуального предпринимателя или юридического лица либо предоставленного им на иных правах);

4) по обработке отходов (предварительной подготовке отходов к дальнейшей утилизации, включая их сортировку, разборку, очистку);

5) по утилизации отходов (использованию отходов для производства товаров (продукции), выполнения работ, оказания услуг, включая повторное применение отходов, в том числе повторное

---

от 15 апреля 2021 г. № 198 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

применение отходов по прямому назначению (рециклинг), их возврату в производственный цикл после соответствующей подготовки (регенерация), извлечению полезных компонентов для их повторного применения (рекуперация), а также использованию твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов) после извлечения из них полезных компонентов на объектах обработки, соответствующих требованиям, предусмотренным законом (энергетическая утилизация);

б) по обезвреживанию отходов (уменьшению массы отходов, изменению их состава, физических и химических свойств (включая сжигание, за исключением сжигания, связанного с использованием твердых коммунальных отходов в качестве возобновляемого источника энергии (вторичных энергетических ресурсов), и (или) обеззараживанию на специализированных установках) в целях снижения негативного воздействия отходов на здоровье человека и окружающую среду; объектами обезвреживания отходов являются специально оборудованные сооружения, обустроенные в соответствии с требованиями законодательства в области охраны окружающей среды и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения);

7) по размещению отходов (хранению и захоронению отходов; отходы размещаются на специально оборудованных сооружениях, таких как полигоны, шламохранилища, хвостохранилища и отвалы горных пород).

Требования к объектам размещения отходов определены в нормативных правовых актах. В частности, требование о том, что накапливать отходы можно только в специально оборудованных местах (на площадках) накопления отходов, соответствующих требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации, определены п. 1 ст. 13.4 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» и п. 216 СанПиН 2.1.3684-21. Эти места предусматриваются при архитектурно-строительном проектировании, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте зданий, сооружений и иных объектов, в процессе эксплуатации которых образуются

отходы (п. 2 ст. 10 Федерального закона от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления»).

Условия и способы накопления отходов должны быть безопасными для здоровья населения, среды обитания, окружающей среды и соответствовать санитарным правилам и иным требованиям законодательства Российской Федерации, что следует из требований ст. 22 Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» и ст. 51 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Санитарно-эпидемиологические требования к размещению отходов производства включают в себя, в частности, требования (пп. 214—225 СанПиН 2.1.3684-21):

- к отходам производства;
- к основным способам накопления отходов производства;
- к таре;
- к обустройству мест размещения отходов производства;
- к критериям предельного накопления промышленных отходов на территории организации.

Земли используются в соответствии с установленным для них целевым назначением, и их правовой режим определяется принадлежностью к определенной категории и разрешенным использованием в соответствии с зонированием территорий и требованиями федеральных законов.

Законодательство Российской Федерации определяет разрешенные виды использования земельных участков в соответствии с классификатором, утвержденным федеральным органом исполнительной власти, который осуществляет задачи по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию земельных отношений.

Органами прокуратуры на постоянной основе должны быть организованы сбор и анализ сведений, характеризующих состояние законности в экологической сфере. В качестве источников информации необходимо использовать данные федеральных государственных информационных систем, информацию, размещенную в средствах массовой информации, а также в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

## ***Источники информации о состоянии законности в экологической сфере***

### ***Территориальная схема обращения с отходами производства и потребления***

Информация об источниках образования отходов, количестве образующихся отходов, целевых показателях по обезвреживанию, утилизации и размещению отходов, местах накопления отходов и т. д.

### ***Информация из уполномоченных государственных органов***

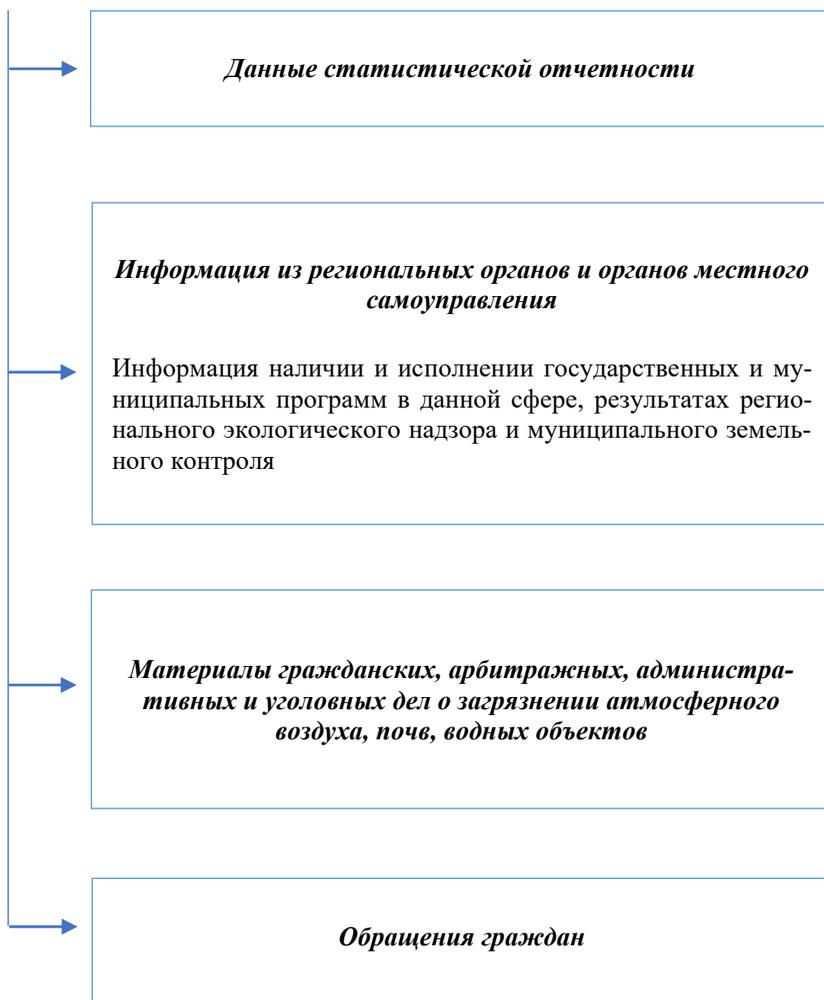
Федеральная служба по надзору в сфере природопользования  
Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека  
Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии  
ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии»

### ***Информация из региональных органов и органов местного самоуправления***

Информация о наличии и исполнении государственных и муниципальных программ в данной сфере, результатах регионального экологического надзора и муниципального земельного контроля

### ***Информационные системы***

Федеральная государственная информационная система учета и контроля за обращением с отходами I и II классов опасности (ФГИС ОПВК)  
Государственная информационная система жилищно-коммунального хозяйства (ГИС ЖКХ)  
Информационные системы субъектов Российской Федерации (например, региональный кадастр Санкт-Петербурга)  
Сайты муниципальных образований (реестры и схемы мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов)



Одним из источников информации в сфере обращения с отходами является единая федеральная государственная информационная система учета отходов от использования товаров<sup>31</sup>.

---

<sup>31</sup> О единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров : Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 868 : текст с изм. и доп. на 1 июня 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». См. также: Об утверждении Положения о декларировании производителями товаров, импортерами товаров

Единая федеральная государственная информационная система учета отходов от использования товаров внедрена:

для информационного обеспечения деятельности по организации утилизации отходов, включая контроль выполнения нормативов утилизации отходов и организацию экономического стимулирования такого выполнения;

информационного обеспечения деятельности в сфере обращения с отходами федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и физических лиц.

Анализ прокурорской практики показал, что массовый характер носят факты непринятия органами местного самоуправления мер по ликвидации несанкционированных свалок, как следствие, наблюдается низкая эффективность муниципального земельного контроля. Следует отметить и недостаточное количество мест накопления отходов и соответствующих контейнеров.

В целях совершенствования практики прокурорского надзора в рассматриваемой сфере и повышения эффективности соблюдения экологического законодательства целесообразно:

активизировать межведомственное взаимодействие с контролирующими органами;

в ежедневном режиме осуществлять мониторинг сети «Интернет» с целью выявления нарушений законодательства об отходах производства и потребления;

усилить взаимодействие с общественными организациями для получения информации о фактах нарушения законодательства об отходах производства и потребления;

при осуществлении надзора на данном направлении добиваться от органов государственной власти, местного самоуправления, хозяйствующих субъектов принятия мер по обеспечению надлежащего и экологически безопасного обращения с отходами;

---

количества выпущенных в обращение на территории Российской Федерации товаров, упаковки товаров, включенных в перечень товаров, упаковки товаров, подлежащих утилизации после утраты ими потребительских свойств : Постановление Правительства Российской Федерации от 24 декабря 2015 г. № 1417 : текст с изм. и доп. на 26 апр. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» ; О порядке взимания экологического сбора : Постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 г. № 1073 : текст с изм. и доп. на 23 авг. 2018 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

при наличии оснований в каждом случае принимать исчерпывающие меры по устранению нарушений, привлечению виновных лиц к ответственности, взысканию причиненного окружающей среде ущерба.

Необходимо исключить в надзорной деятельности случаи подмены органами прокуратуры иных государственных органов, перенеся акцент на оценку эффективности их деятельности, добиваться реального устранения нарушений и привлечения виновных лиц к ответственности.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что проблема обращения с отходами является важной и общей задачей в области охраны окружающей среды, и ее решение требует от всех контрольных и надзорных органов власти взаимодействия в целях своевременного принятия мер реагирования и недопущения нарушения законов, а также прав, свобод граждан и охраняемых законом интересов общества и государства.

### ***Типичные нарушения законов об обращении с отходами производства и потребления***

1. Непринятие региональным оператором мер по сбору и транспортированию отходов с территорий муниципальных образований субъектов Российской Федерации.

2. Размещение несанкционированных мест сбора твердых коммунальных отходов (ТКО).

3. Нарушение срока предоставления платежных документов на оплату коммунальной услуги по обращению с твердыми коммунальными отходами потребителям.

4. Неисполнение финансовых обязательств перед субъектами предпринимательской деятельности по договорам оказания услуг по транспортированию отходов.

5. Нарушение земельного и санитарно-эпидемиологического законодательства при эксплуатации объекта размещения отходов.

6. Нарушение эксплуатирующей организацией требований по оборудованию объекта размещения отходов автоматизированной системой учета и передачи в государственную информационную систему учета твердых коммунальных отходов информации о количестве поступающих на объект отходов и количестве отходов, поступающих на захоронение.

7. Нарушение требований об осуществлении производственного экологического контроля.

8. Отсутствие утвержденных нормативов допустимых выбросов вредных (загрязняющих) веществ в атмосферный воздух.

9. Несвоевременное размещение в единой информационной системе сведений о заключенном договоре с поставщиком на поставку природного газа.

10. Отсутствие должного контроля за деятельностью подведомственных организаций со стороны специально уполномоченных органов.

11. Нарушения при рассмотрении обращений граждан.

### ***Примеры нарушения законов об обращении с отходами производства и потребления***<sup>32</sup>

1. Статус регионального оператора по обращению с твердыми коммунальными отходами на период до 31 марта 2028 г. присвоен обществу с ограниченной ответственностью (далее — ООО, Региональный оператор) в соответствии с Соглашением между Министерством строительства и жилищно-коммунального хозяйства области и региональным оператором об организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами. По результатам проверочных мероприятий вскрыты факты непринятия региональным оператором мер по сбору и транспортированию отходов с территорий ряда муниципальных образований региона, нарушения срока предоставления платежных документов на оплату коммунальной услуги по обращению с ТКО потребителям, неисполнения финансовых обязательств перед субъектами предпринимательской деятельности по договорам оказания услуг по транспортированию отходов, несвоевременного размещения в единой информационной системе сведений о заключенном договоре с единственным поставщиком на поставку природного газа для нужд ООО, допущены нарушения при рассмотрении обращений граждан. Прокуратурой области по данным фактам 3 сентября 2024 г. руководителю ООО внесено представление, которое рассмотрено и удовлетворено.

---

<sup>32</sup> Из материалов кафедры государственно-правовых дисциплин Института.

2. Межрайонным прокурором по результатам проверки размещенной в сети «Интернет» на новостном портале информации о несанкционированной свалке выявлено большое скопление ТКО вблизи детского медицинского учреждения. В целях устранения выявленных нарушений на имя главы администрации города было внесено представление, которое рассмотрено, несанкционированная свалка ликвидирована.

3. Прокурором района установлено, что администрацией района заявка в целях оценки соблюдения требований действующего законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к местам накопления ТКО на улице поселка в территориальный орган Роспотребнадзора не направлялись. В этой связи прокурором района на имя главы администрации района внесено представление, по результатам рассмотрения которого приняты меры по согласованию мест размещения контейнерных площадок с территориальным органом Роспотребнадзора.

4. По информации общественной организации, содержащей сведения о нарушении закона, прокуратурой области проанализирована деятельность администрации города по реализации полномочий в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения при обращении с отходами производства и потребления. По результатам проверки были выявлены факты несоблюдения требований пп. 1, 265 СанПиН 1.2.3684-21, в связи с чем на имя главы города было внесено представление об устранении нарушений закона, которое было удовлетворено, а на территории областного центра ликвидировано более 10 несанкционированных свалок, приняты меры по обустройству мест сбора ТКО.

5. В ходе проведенной прокуратурой проверки был вскрыт факт размещения твердых коммунальных отходов на землях сельскохозяйственного назначения. Прокуратурой с привлечением специалистов управления Россельхознадзора был проведен отбор проб почвенных образцов на земельном участке, арендуемом ООО. По результатам проведенного исследования размер вреда, причиненного почвам как объекту охраны окружающей среды, составил более 20 млн рублей. По инициативе прокурора района виновное должностное лицо ООО привлечено к административной ответственности по ч. 1 ст. 8.7 КоАП РФ, также в суд направлено исковое заявление о возложении на ООО обязанности привести земельный участок в соответствие с установленным видом разрешенного использования.

### 3. ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Экологическое правонарушение представляет собой действие или бездействие, нарушающее нормы и правила в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. На фоне глобального изменения климата, увеличения техногенных рисков и загрязнения окружающей среды экологическое право приобретает все большее значение. Прокуратура как орган государственного надзора обязана контролировать соблюдение природоохранного законодательства и вовремя привлекать виновных к ответственности.

Экологические правонарушения могут затрагивать самые разные сферы: воздух, воду, землю, леса и другие природные ресурсы. Важно понимать особенности привлечения к ответственности за экологические правонарушения, чтобы эффективно работать в этом направлении.

*Основные акты, регулирующие вопросы административной ответственности за экологические правонарушения:*

Конституция Российской Федерации: согласно ст. 42 Конституции Российской Федерации каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду;

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: раздел 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»;

Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»;

Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления».

Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»<sup>33</sup> и иное.

---

<sup>33</sup> О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

## *Состав экологического правонарушения*

Для привлечения к административной ответственности за экологическое правонарушение необходимо установить наличие состава правонарушения, который включает в себя:

объект правонарушения — охраняемые законом природные ресурсы и окружающая среда;

объективная сторона — действие (или бездействие), связанное с нарушением установленных норм экологического законодательства;

субъект правонарушения — физическое или юридическое лицо, допустившее экологическое правонарушение;

субъективная сторона — умысел или неосторожность лица, допустившего правонарушение.

## *Типичные экологические правонарушения*

Экологические правонарушения, за которые предусмотрена административная ответственность, могут быть самыми разнообразными. Рассмотрим основные из них.

1. Нарушение требований к охране атмосферного воздуха.

Согласно ст. 8.21 КоАП РФ ответственность наступает за выброс в атмосферу загрязняющих веществ с нарушением установленных нормативов. Штрафы налагаемые как на физических лиц, так и на юридических.

2. Нарушение правил водопользования и охраны водных объектов.

Статья 8.13 КоАП РФ предусматривает ответственность за сброс загрязняющих веществ в водные объекты, несанкционированное водопользование, превышение установленных нормативов по химическим и биологическим загрязнителям.

3. Нарушение законодательства об охране земель.

В соответствии со ст. 8.7 КоАП РФ незаконные действия по использованию или захвату земель, а также порча земельных участков могут повлечь за собой административный штраф.

4. Нарушение правил обращения с отходами производства и потребления.

Одним из самых распространенных видов экологических правонарушений является неправильное обращение с отходами. Статья 8.2 КоАП РФ регулирует ответственность за нарушение правил в сфере обращения с отходами.

5. Нарушение законодательства об охране лесов.

Ответственность за нарушения в сфере использования и охраны лесов предусмотрена ст. 8.28—8.28.1 КоАП РФ.

6. Нарушение режима особо охраняемых природных территорий.

Административная ответственность за такие правонарушения наступает по ст. 8.39 и 8.41 КоАП РФ.

### ***Проблемы привлечения к ответственности за экологические правонарушения***

Несмотря на достаточную законодательную базу, существует ряд проблем в правоприменительной практике.

1. Трудности в доказывании состава правонарушения.

Для привлечения к ответственности необходимо точно установить факт правонарушения и доказать его последствия. Это требует детализированных экспертиз, которые могут быть затруднены по ряду причин, таких как отсутствие необходимого оборудования или специалистов.

2. Противоречия между различными нормативными актами.

Экологическое право образовано множеством нормативных актов, что может приводить к коллизиям и трудностям в применении норм.

3. Недостаточный контроль за исполнением решений.

Даже если решение о привлечении к административной ответственности вынесено, его исполнение может затрудняться в связи с отсутствием должного контроля за устранением выявленных нарушений.

4. Отсутствие единой системы учета правонарушений.

На сегодняшний день учет экологических правонарушений ведется разрозненно, что затрудняет анализ общей картины правонарушений и их устранение.

### ***Административные меры воздействия***

Привлечение к административной ответственности за экологические правонарушения имеет несколько особенностей.

**Штрафные санкции:** Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях за большинство экологических правонарушений предусмотрены штрафы, причем их размер

зависит от субъекта правонарушения. Так, для физических лиц штрафы значительно меньше, чем для юридических.

*Лишение права на ведение определенных видов деятельности:* за серьезные правонарушения может быть наложен запрет на определенные виды деятельности, что применяется, например, при нарушении правил обращения с опасными отходами.

*Приостановление деятельности предприятия* — одно из наиболее жестких наказаний, применяемых при грубых нарушениях экологического законодательства.

### ***Роль прокуратуры в защите экологических прав***

Прокуратура играет ключевую роль в надзоре за соблюдением экологического законодательства. Основные направления деятельности прокуратуры в этой сфере:

*Надзор за соблюдением экологических норм:* прокуратура осуществляет регулярные проверки организаций и физических лиц на предмет соблюдения экологических требований. Это могут быть плановые и внеплановые проверки.

*Привлечение к административной ответственности:* прокуратура активно участвует в инициировании дел об административных правонарушениях в области экологии и природопользования, вносит представления и направляет иски в суд.

*Предупреждение правонарушений:* важной задачей является профилактика экологических правонарушений. Это достигается как разъяснительной работой, так и регулярными инспекциями.

*Обжалование решений контролирующих органов:* в случае неправомерных действий контролирующих органов прокуратура вправе обжаловать их решения и восстанавливать нарушенные права.

Прокурорский надзор в сфере экологии имеет свои особенности. Прокуроры обязаны не только следить за соблюдением законодательства, но и активно реагировать на нарушения. Это требует от них тесного взаимодействия с другими государственными органами, такими как Росприроднадзор, Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Роспотребнадзор и др. Прокуроры также должны обладать глубокими знаниями в сфере экологии и природоохранного законодательства.

Одной из ключевых особенностей является необходимость оперативного реагирования на выявленные нарушения. В отличие от других областей, в экологии последствия нарушений могут быть необратимыми, и промедление с реагированием может привести к значительному ущербу для окружающей среды и здоровья людей.

Кроме того, прокуроры должны учитывать, что в экологической сфере часто имеет место конфликт экономических и экологических интересов. Например, предприятия, занимающиеся добычей полезных ископаемых или промышленным производством, могут не соблюдать экологические нормы в целях экономии средств. В таких случаях прокурорам необходимо тщательно взвешивать все обстоятельства и принимать меры, направленные на соблюдение баланса.

### *Практика применения экологического законодательства*

Применение законодательства об административной ответственности за экологические правонарушения показывает, что в последние годы наблюдается усиление надзора за соблюдением природоохранных норм. Количество дел, возбуждаемых в отношении предприятий-загрязнителей, значительно увеличилось. Это связано как с ужесточением экологических требований, так и с повышением общественного внимания к экологическим проблемам.

Примером могут служить дела, связанные с незаконными сбросами в водные объекты. В ходе прокурорских проверок выявляются факты превышения допустимых концентраций загрязняющих веществ в сточных водах. Также актуальными остаются дела о нарушении законодательства об обращении с отходами, когда предприятия не соблюдают правила утилизации и захоронения опасных отходов.

Экологические правонарушения представляют собой серьезную угрозу для природной среды и здоровья граждан. Привлечение виновных лиц к административной ответственности является важным элементом охраны окружающей среды. Важно не только вовремя выявлять нарушения, но и эффективно применять меры воздействия.

Роль прокуратуры в этой сфере неопределима: от своевременной проверки до контроля за исполнением решений. Только при тесном взаимодействии с другими органами власти, а также с общественными организациями и гражданами можно достичь значительных результатов в борьбе с экологическими правонарушениями.

### *Примеры нарушения экологического законодательства<sup>34</sup>*

1. Нарушение правил охраны атмосферного воздуха (ст. 8.21 КоАП РФ).

В 2023 году прокуратура области провела проверку в отношении крупного промышленного предприятия, занимающегося металлургическим производством. В ходе проверки было установлено, что предприятие систематически превышает допустимые нормы выбросов загрязняющих веществ в атмосферу, что привело к ухудшению экологической ситуации в регионе. Прокурор инициировал дело об административном правонарушении по ст. 8.21 КоАП РФ («Нарушение требований охраны атмосферного воздуха»). Материалы дела были направлены в суд, и в результате предприятие было оштрафовано на пять миллионов рублей. Также было выдано предписание об устранении нарушений.

2. Незаконные действия органа исполнительной власти.

Прокуратура выявила нарушения в действиях местного органа исполнительной власти, связанные с выдачей разрешений на строительство в прибрежной зоне Финского залива. В результате строительства нарушался водный режим и происходило загрязнение водных объектов. Прокуратура обратилась в суд с иском об отмене незаконных разрешений на строительство. Суд удовлетворил требования прокурора, признав действия органа исполнительной власти незаконными, и обязал ликвидировать последствия нарушения водного законодательства.

3. Несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований при обращении с отходами производства и потребления (ст. 6.35 КоАП РФ).

В одном из регионов России прокуратура выявила, что компания, занимающаяся сбором и утилизацией промышленных отходов, не соблюдает требования законодательства об обращении

---

<sup>34</sup> Из материалов кафедры государственно-правовых дисциплин Института.

с опасными отходами. Прокурором была инициирована внеплановая проверка, в ходе которой были обнаружены грубые нарушения норм хранения и транспортировки отходов I и II классов опасности. В результате прокурор обратился в суд с иском о приостановлении деятельности компании до устранения всех выявленных нарушений. Суд поддержал требования прокурора. Предприятие было вынуждено внести значительные изменения в свою деятельность, чтобы соответствовать экологическим нормам.

4. Правонарушения в области охраны окружающей среды (ст. 8.1 КоАП РФ).

Прокуратура получила множество жалоб от местных жителей на загрязнение водоемов в результате деятельности нефтяной компании, ведущей разработку месторождений на территории региона. Прокурорская проверка выявила, что компания допустила разлив нефти, что привело к загрязнению водных объектов и почвы. Прокурор направил иск в суд в интересах неопределенного круга лиц, требуя обязать компанию устранить последствия разлива и выплатить компенсацию за причиненный экологический ущерб. Суд удовлетворил исковые требования в полном объеме, и компания была обязана провести работы по рекультивации загрязненных земель и очистке водоемов.

5. Невыполнение обязательных мероприятий по защите земель (ч. 2 ст. 8.7 КоАП РФ).

Комитет по управлению государственным имуществом субъекта Российской Федерации был привлечен к ответственности за невыполнение мероприятий по защите земель сельскохозяйственного назначения от зарастания сорными растениями и захламления мусором.

Земельный участок находился в собственности субъекта Российской Федерации, и Комитет, как уполномоченный орган, обязан был обеспечивать выполнение мероприятий по охране земель.

Суд отказал в удовлетворении жалобы Комитета, подтвердив его ответственность.

6. Нарушение сроков представления декларации о сделках с древесиной (ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ).

Индивидуальный предприниматель был привлечен к ответственности за несвоевременное представление декларации о сделке с древесиной в систему ЛесЕГАИС.

Декларация была подана на день позже установленного срока (пять рабочих дней с момента заключения договора).

Суд признал предпринимателя виновным и назначил административный штраф.

7. Независимость ответственности от исполнения договора (ч. 1 ст. 8.28.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо было привлечено к ответственности за непредставление декларации о сделке с древесиной, даже несмотря на то, что договор не был исполнен.

Закон требует представления декларации независимо от фактического исполнения сделки.

Суд отклонил доводы о неисполнении договора и подтвердил ответственность.

8. Транспортировка древесины без сопроводительного документа (ч. 5 ст. 8.28.1 КоАП РФ).

Юридическое лицо было привлечено к ответственности за транспортировку древесины без оформленного сопроводительного документа.

Лесное законодательство требует наличия сопроводительного документа при транспортировке древесины.

Суд подтвердил правомерность привлечения к ответственности, указав, что правонарушение является длящимся и было пресечено на месте.

9. Загрязнение земель лесного фонда нефтепродуктами (ч. 2 ст. 8.31 КоАП РФ).

Организация была привлечена к ответственности за разлив нефтепродуктов на землях лесного фонда.

Разлив нефтепродуктов квалифицируется как загрязнение лесов, что подпадает под действие ст. 8.31 КоАП РФ.

Суд оставил постановление без изменения, отклонив доводы о необходимости переквалификации на ст. 8.6 КоАП РФ («Порча земель»).

10. Неполное внесение платы за негативное воздействие на окружающую среду (ст. 8.41 КоАП РФ).

Лицо было привлечено к ответственности за неполное внесение платы за сброс загрязняющих веществ в водные объекты.

Закон требует полного внесения платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Суд подтвердил правомерность привлечения к ответственности, указав, что неполное внесение платы образует состав правонарушения.

11. Самовольное снятие плодородного слоя почвы (ч. 1 ст. 8.6 КоАП РФ).

Арендатор земельного участка был привлечен к ответственности за самовольное снятие плодородного слоя почвы.

Собственник земельного участка, которому был причинен ущерб, был признан потерпевшим и имел право обжаловать постановление.

Суд вышестоящей инстанции отменил определение о возврате жалобы, указав на необходимость рассмотрения дела по существу.

12. Конфискация транспортного средства как орудия правонарушения (ч. 2 ст. 8.28 КоАП РФ).

Индивидуальный предприниматель был привлечен к ответственности за незаконную рубку лесных насаждений с использованием транспортного средства.

Транспортное средство использовалось для трелевки спеленных деревьев, что делало его орудием совершения правонарушения.

Суд подтвердил правомерность конфискации транспортного средства.

Административная ответственность за экологические правонарушения является важным инструментом обеспечения экологической безопасности. Однако для достижения максимальной эффективности необходимо совершенствовать как нормативную базу, так и механизмы ее реализации. Только комплексный подход позволит минимизировать негативное воздействие на окружающую среду и обеспечить устойчивое развитие общества.

#### **4. ОСОБЕННОСТИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В АДМИНИСТРАТИВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛАМ, ВОЗНИКАЮЩИМ ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРАВООТНОШЕНИЙ**

Конституцией Российской Федерации (ст. 42) каждому гарантировано право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

В Постановлении Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 12-П сказано, что к основным задачам России как гаранта экологического благополучия, а также как социального государства, политика которого направлена на обеспечение условий, создающих достойную жизнь и свободное развитие личности (ч. 1 ст. 7 Конституции Российской Федерации), относится достижение баланса личных и государственных интересов в сфере обеспечения экологической безопасности путем установления правового регулирования, ориентированного на профилактику экологических правонарушений и на стимулирование щадящих по отношению к окружающей среде методов хозяйствования в целях так называемого экосовместимого экономического развития, что предполагает использование как частноправовых, так и публично-правовых методов регулирования, включающих широкий набор правовых средств (административных, фискальных и др.)<sup>35</sup>. Одним из таких средств является административное судопроизводство при рассмотрении и разрешении Верховным Судом Российской Федерации, судами общей юрисдикции, мировыми судьями административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий, порядок осуществления которого закреплен законодателем в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации<sup>36</sup>.

Особенностью административного судопроизводства являются правоотношения, служащие предметом рассматриваемого

---

<sup>35</sup> По делу о проверке конституционности части 2 статьи 99, части 2 статьи 100 Лесного кодекса Российской Федерации и положений постановления Правительства Российской Федерации «Об исчислении размера вреда, причиненного лесам вследствие нарушения лесного законодательства» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Заполярье»: Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 2 июня 2015 г. № 12-П. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>36</sup> Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 апр. 2025 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

вида судопроизводства и порождающие особенности процессуальной формы защиты права. В нормах Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации законодатель не раскрывает понятия «административные правоотношения» и «публичные правоотношения», равно как и не определяет их признаки, отсутствуют критерии отграничения публичного правоотношения от гражданско-правового (частноправового).

Некоторую ясность в обозначенных вопросах можно найти в постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»<sup>37</sup>. В разделе «Основные положения» к административным делам, рассматриваемым по правилам административного судопроизводства, относятся дела, возникающие из правоотношений, не основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, в рамках таких дел один из участников правоотношений реализует административные и иные публично-властные полномочия по исполнению и применению законов и подзаконных актов по отношению к другому участнику.

Приходится констатировать отсутствие единого подхода к определению понятия, правовой природы, критериев, признаков публичных правоотношений.

Наиболее значимыми характеристиками публичных правоотношений, на наш взгляд, являются, во-первых, отсутствие равноправия между субъектами правоотношений, один из которых в обязательном порядке наделен властными (публичными) полномочиями; во-вторых, в публичных правоотношениях указанный субъект реализует свои властные полномочия по отношению к другому субъекту (субъектам), последнему также в силу закона гарантирована защита прав, свобод и законных интересов. При этом правовой статус любого субъекта публичных правоотношений должен быть закреплен в нормативном правовом акте, у властного субъекта должно быть право на совершение

---

<sup>37</sup> О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2016 г. № 36 : текст с изм. и доп. на 17 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

определенных действий (властных полномочий). Из обозначенного вытекает третий признак, согласно которому публичные правоотношения должны быть четко урегулированы действующим законодательством.

Наряду с судебной защитой значительное место в системе защиты субъективных публичных прав, свобод и интересов человека и гражданина в Российском государстве занимает и государственная защита, предполагающая функционирование внесудебного правозащитного механизма, в котором существенную роль играет прокуратура Российской Федерации.

Прокуратура Российской Федерации призвана охранять и защищать гарантированные Конституцией Российской Федерации права, свободы и законные интересы гражданина, общества и государства, и в современных условиях судебно-правовой реформы правозащитная деятельность прокуратуры занимает особое место в процессе реализации конституционных норм. Оптимальность достижения целей прокуратуры, решения задач конкретного надзорного или иного другого направления деятельности и, как результат, эффективность деятельности органов прокуратуры должны быть обеспечены при реализации полномочий прокурора в административном судопроизводстве Российской Федерации.

Правовую основу участия прокурора в административном судопроизводстве составляют Конституция Российской Федерации, Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации», Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации, другие федеральные законы, а также приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 г. № 2 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве»<sup>38</sup>, от 7 мая 2008 г. № 84 «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур»<sup>39</sup>.

---

<sup>38</sup> Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 г. № 2 : текст с изм. и доп. на 19 окт. 2022 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

<sup>39</sup> О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 84 : текст с изм. и доп. на 2 сент. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Системный анализ норм действующего законодательства позволяет говорить о наличии четырех форм участия прокурора в административном судопроизводстве: 1) инициирование возбуждения административного дела судом в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами; 2) вступление в процесс, начатый по инициативе иных лиц, для дачи заключения в случаях, предусмотренных процессуальным законодательством Российской Федерации и другими федеральными законами; 3) обращение в суд о пересмотре судебных актов путем подачи апелляционных, кассационных, надзорных представлений; 4) в качестве административного ответчика как носитель публичных полномочий.

Согласно ст. 39 КАС РФ прокурор вправе обратиться в суд с административным иском заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, неопределенного круга лиц или интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации, муниципальных образований, а также в других случаях, предусмотренных федеральными законами. Рассмотрим практику обращения прокурора в суд с административным иском заявлением в рамках производства по оспариванию нормативного правового акта (глава 21 КАС РФ) и решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (глава 22 КАС РФ), обеспечивающих защиту экологических правоотношений.

Применение норм главы 21 КАС РФ иллюстрирует пример обращения прокурора Архангельской области в суд с административным иском заявлением об оспаривании нормативного правового акта, требования которого были обоснованы нарушением процедуры принятия последнего, а именно отсутствием согласования с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти<sup>40</sup>.

---

<sup>40</sup> Здесь и далее примеры из материалов кафедры государственно-правовых дисциплин Института.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации согласовывают решения о создании особо охраняемых природных территорий регионального значения, об изменении режима их особой охраны с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области охраны окружающей среды. Таким органом является Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации (Минприроды России), Положение о котором утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1219 «Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации»<sup>41</sup>.

Поскольку вследствие принятия оспариваемого акта изменен режим особой охраны особо охраняемой природной территории, Правительству Архангельской области надлежало предварительно согласовать соответствующие изменения в соответствии с п. 6 ст. 2 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

В соответствии с письмом Минприроды России Министерству природных ресурсов и лесопромышленного комплекса Архангельской области в согласовании проекта оспариваемого акта Правительства Архангельской области «О внесении изменений в Положение о Беломорском государственном природном биологическом заказнике регионального значения» было отказано.

Довод прокурора о том, что административным ответчиком нарушена процедура принятия оспариваемого акта суд нашел заслуживающим внимания и удовлетворил иск в силу следующего.

В соответствии с пп. «д» и «к» ч. 1 ст. 72, ч. 2 ст. 76 Конституции Российской Федерации охрана окружающей среды, особо охраняемые природные территории, законодательство об охране окружающей среды находятся в совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. По предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации издаются федеральные законы и принимаемые

---

<sup>41</sup> Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1219 : текст с изм. и доп. на 24 апреля 2025 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в соответствии с ними законы и иные нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации.

Отношения в области организации, охраны и использования особо охраняемых природных территорий в целях сохранения уникальных и типичных природных комплексов и объектов, достопримечательных природных образований, объектов растительного и животного мира, их генетического фонда, изучения естественных процессов в биосфере и контроля за изменением ее состояния, экологического воспитания населения регулирует Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Законодательство Российской Федерации об особо охраняемых природных территориях основывается на соответствующих положениях Конституции Российской Федерации и состоит из указанного федерального закона, принимаемых в соответствии с ним других законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации.

Государственными природными заказниками являются территории (акватории), имеющие особое значение для сохранения или восстановления природных комплексов или их компонентов и поддержания экологического баланса. Государственные природные заказники могут быть федерального или регионального значения (пп. 1, 3 ст. 22 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях»).

Согласно п. 2 ст. 23 Федерального закона от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» создание государственных природных заказников регионального значения осуществляется решениями высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии с требованиями, предусмотренными п. 6 ст. 2 названного Закона.

В Архангельской области отношения в области организации, охраны, использования и ликвидации особо охраняемых природных территорий регионального и местного значения регулируются Законом Архангельской области от 24 февраля 2015 г. № 242-14-ОЗ «Об особо охраняемых природных территориях в Архангельской области» (далее — Областной закон № 242-14-ОЗ).

Согласно подп. 3 и 4 п. 2 ст. 12 Областного закона № 242-14-ОЗ к полномочиям Правительства Архангельской области отнесено принятие решения о создании, об изменении режима особой охраны, изменении границ, о преобразовании и ликвидации особо охраняемых природных территорий регионального значения. Реализация указанных полномочий осуществляется Правительством Архангельской области путем принятия нормативных правовых актов в форме постановлений (п. 2 ст. 22 Областного закона от 20 мая 2009 г. № 19-3-ОЗ «О Правительстве Архангельской области и иных исполнительных органах государственной власти Архангельской области»).

Таким образом, оспариваемое постановление было принято уполномоченным органом, в пределах его компетенции, что по делу никем не оспаривалось. Следовательно, в рамках рассмотрения административного дела по правилам главы 21 КАС РФ суд, не оценивая законность действий Минприроды России, ограничился только констатацией юридически значимого обстоятельства, что соответствующее согласование административным ответчиком получено не было.

Положениями подп. «в» п. 2 ч. 8, ч. 9 ст. 213 КАС РФ предусмотрено, что при рассмотрении административного дела об оспаривании нормативного правового акта суд выясняет в том числе, соблюдены ли требования к нормативным правовым актам, устанавливающие процедуру принятия. В пункте 29 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами»<sup>42</sup> разъяснено, что при проверке порядка принятия оспариваемого нормативного правового акта суду необходимо выяснять, соблюдены ли существенные положения нормативного правового акта, регулирующие процедуру принятия актов данного вида.

Несоблюдение административным ответчиком требований законодательства о согласовании принимаемого нормативного

---

<sup>42</sup> О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов и актов, содержащих разъяснения законодательства и обладающих нормативными свойствами : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2018 г. № 50. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

правового акта с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти является существенным нарушением процедуры принятия последнего, что своевременно должно быть выявлено прокурором и предприняты меры для восстановления режима законности в соответствии с установленными действующим законодательством полномочиями.

Реализация полномочий прокурора по применению норм главы 22 КАС РФ иллюстрируется примерами обращения в суд с заявлением о признании незаконным бездействия администрации муниципального образования, выразившегося в непринятии мер по ликвидации несанкционированной свалки отходов потребления и возложении обязанности ликвидировать свалку путем очистки территории с рекультивацией земельного участка.

В результате непринятия мер по ликвидации свалки отходов происходит негативное воздействие на окружающую среду: осуществляются выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух, изымается из продуктивного оборота земля под отходами, превышаются пределы концентрации аммонийного азота, обнаруживаются биогенные вещества в пресной воде — страдает качество питьевой воды и др.

В результате проведения прокурорской проверки чаще всего устанавливается, что в процессе потребления физическими лицами (жителями населенных пунктов) образуются крупногабаритные отходы (товары, утратившие свои потребительские свойства в процессе их использования физическими лицами в жилых помещениях в целях удовлетворения личных и бытовых нужд), размер которых не позволяет осуществить их складирование в имеющихся контейнерах для сбора твердых коммунальных отходов, установленных на специализированных площадках по их размещению.

Специализированных бункеров, расположенных на контейнерных площадках, а также специализированной площадки для складирования крупногабаритных отходов на соответствующей территории не создано.

Непринятие в течение длительного времени (с учетом объема отходов и площади их размещения) действенных мер, направленных на обеспечение сохранности земельных участков и использование их по целевому назначению, организацию сбора и вывоза

отходов производства и потребления с вышеуказанной территории приводит к образованию несанкционированной свалки, захламлению земель отходами, что создает угрозу причинения вреда окружающей среде и нарушает права граждан на благоприятную окружающую среду.

Как установлено природоохранной межрайонной прокуратурой в рамках проведенной проверки исполнения федерального законодательства, хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, связанную с обращением с отходами I и II классов опасности, администрацией района приведенные требования по обращению с отходами I и II классов опасности не исполняются.

Неисполнение уполномоченными органами требований законодательства в области обращения с твердыми коммунальными отходами создает предпосылки образования несанкционированных свалок крупногабаритных отходов, что влечет угрозу загрязнения окружающей среды, а также представляет реальную опасность экологической безопасности и санитарно-эпидемиологическому благополучию населения, что является безусловным основанием для обращения прокурора в суд с целью обжалования факта бездействия со стороны названных субъектов. Заявляя требования об установлении сроков по ликвидации несанкционированной свалки, прокурор должен учитывать бюджетное финансирование на указанные цели и указывать требование об установлении срока для устранения нарушений.

## **РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Водный кодекс Российской Федерации от 3 июня 2006 г. № 74-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

3. Градостроительный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25 октября 2001 г. № 136-ФЗ : текст с изм. и доп. на 20 марта 2025 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

5. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 8 марта 2015 г. № 21-ФЗ : текст с изм. и доп. на 1 апр. 2025 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами : Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О государственной регистрации недвижимости : Федеральный закон от 13 июля 2015 г. № 218-ФЗ : текст с изм. и доп. на 23 мая 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле : Федеральный закон от 31 июля 2020 г. № 248-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2024 г. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. О недрах : Закон Российской Федерации от 21 февраля 1992 г. № 2395-1 : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс»;

10. О прокуратуре Российской Федерации : Федеральный закон от 17 января 1992 г. № 2202-1 : текст с изм. и доп. на 3 февр. 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения : Федеральный закон от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 11 июля 2011 г. № 190-ФЗ : текст с изм. и доп. на 21 дек. 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 323-ФЗ : текст с изм. и доп. на 28 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об особо охраняемых природных территориях : Федеральный закон от 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ: текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об отходах производства и потребления : Федеральный закон от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федеральный закон от 24 июля 2009 г. № 209-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об охране окружающей среды : Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации : Федеральный закон от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ : текст с изм. и доп. на 13 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации : Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. на 26 дек. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. О Стратегии экологической безопасности Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 19 апреля 2017 г. № 176. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров : Постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. : текст с изм. и доп. на 1 июня 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О коммерческом учете объема и (или) массы твердых коммунальных отходов : Постановление Правительства Российской Федерации от 24 мая 2024 г. № 671. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О порядке взимания экологического сбора : Постановление Правительства Российской Федерации от 8 октября 2015 г. № 1073 : текст с изм. и доп. на 23 авг. 2018 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, внесении изменений в Правила направления субъектам Российской Федерации и рассмотрения ими рекомендаций российского экологического оператора при утверждении или корректировке региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также при установлении или корректировке нормативов накопления твердых коммунальных отходов и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 26 августа 2023 г. № 1390 : текст с изм. и доп. на 24 мая 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О территориальных схемах обращения с отходами производства и потребления : Постановление Правительства Российской Федерации от 6 июня 2024 г. № 775. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменений в Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641 : Постановление Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 г. № 1156 : текст с изм. и доп. на 18 марта 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. Об утверждении перечня сведений, содержащихся в единой федеральной государственной информационной системе учета отходов от использования товаров, доступ к которым осуществляется с использованием официального сайта Федеральной службы по надзору в сфере природопользования или публично-правовой компании по формированию комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами «Российский экологический оператор» в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 13 мая 2022 г. № 868 : Постановление Правительства Российской Федерации от 1 июня 2024 г. № 751. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. Об утверждении Положения о Министерстве природных ресурсов и экологии Российской Федерации и об изменении и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 1219 : текст с изм. и доп. на 24 апр. 2025 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. Об утверждении Правил ведения реестра юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих утилизацию отходов от использования товаров : Постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2023 г. № 2400. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Об утверждении Правил обращения с отходами производства и потребления в части осветительных устройств, электрических ламп, ненадлежащие сбор, накопление, использование, обезвреживание, транспортирование и размещение которых может повлечь причинение вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям и окружающей среде : Постановление Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2020 г. № 2314 : текст с изм. и доп. на 14 марта 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. Об утверждении Правил обустройства мест (площадок) накопления твердых коммунальных отходов и ведения их реестра : Постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2018 г. № 1039. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

32. Стратегия развития промышленности по обработке, утилизации и обезвреживанию отходов производства и потребления на период до 2030 года : утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 января 2018 г. № 84-р : текст с изм. и доп. на 13 окт. 2022 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

33. Методические рекомендации по организации прокурорского надзора за исполнением законодательства об обращении с отходами производства и потребления / Генеральная прокуратура Российской Федерации. 28 декабря 2018 г. № 74/3-34-2018. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

34. Методические указания по формированию счета отходов производства и потребления : утв. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере природопользования от 19 сентября 2024 г. № 496. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

35. О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 мая 2008 г. № 84 : текст с изм. и доп. на 2 сент. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

36. О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27 марта 2009 г. № 93 : текст с изм. и доп. на 9 авг. 2024 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

37. О территориальном разграничении компетенции прокуроров субъектов Российской Федерации и природоохранных прокуроров (на правах прокуроров субъектов Российской Федерации) : Распоряжение Генерального прокурора Российской Федерации от 13 июня 2018 г. № 360/7р : текст с изм. и доп. на 17 нояб. 2021 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

38. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном процессе : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 11 января 2021 г. № 2 : текст с изм. и доп. на 19 окт. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

39. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 : текст с изм. и доп. на 10 сент. 2024 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

40. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в экологической сфере : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 15 апреля 2021 г. № 198 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

41. Дымолазов, В. С. Прокурорский надзор за исполнением законодательства об отходах производства и потребления : специальность 12.00.11 «Судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура» : дис. ... канд. юрид. наук / Дымолазов Виталий Сергеевич. — Москва, 2017. — 245с.

42. Кулешова, М. Е. Форма охраны природно-культурного наследия и категория культурного ландшафта / М. Е. Кулешова // Горизонты гуманитарного знания. — 2017 — № 4. — С. 31—43.

43. Лавров, В. В. Актуальные проблемы охраны и использования объектов природного и культурного наследия : учеб. пособие для обучающихся по программе магистратуры / В. В. Лавров. — 2-е изд., перераб. и доп. — Санкт-Петербург : С.-Петерб. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации, 2021. — 71, [1] с.

44. Лавров, В. В. Ландшафтный принцип сохранения природного и культурного наследия / В. В. Лавров // Байкальский природоохраненный форум : сб. ст. Междунар. науч.-практ. конф., Иркутск, 9 июня 2023 года / Иркут. юрид. ин-т (фил.) Ун-та прокуратуры Российской Федерации. — Иркутск : ИЮИ (фил.) УП РФ, 2023. — С. 5—58.

45. Лавров В. В. Приватизация земельных участков в границах особо охраняемых природных территорий / В. В. Лавров // КриминалистЪ. — 2017. — № 2 (21). — С. 74—77.

46. Рагимов, Р. А. Ответственность за нарушения в области обращения с отходами производства и потребления / Р. А. Рагимов // Законность. — 2022. — № 11. — С. 23—24.

47. Тихомирова, Л. А. Правовой режим размещения отходов / Л. А. Тихомиров ; подготовлен для системы «КонсультантПлюс», 2019. — Доступ из справ.- правовой системы «КонсультантПлюс».

Учебное издание

С Е Р И Я

«ПРАВОПРИМЕНЕНИЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ  
ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА  
В ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ СФЕРЕ

Учебное пособие для обучающихся по программам  
дополнительного профессионального образования

Редактор *Н. Я. Елкина*

Компьютерная правка и верстка *И. А. Щербаковой*

Подписано в печать 06.06.2025. Формат 60х90/16.  
Печ. л. 3,75. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—75). Заказ 13/25.

Отдел научной информации и издательской деятельности  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Университета прокуратуры Российской Федерации  
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44