

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. Е. АМПЛЕЕВА

**МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО
В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ**

Учебное пособие



Санкт-Петербург
2024

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Е. Е. АМПЛЕЕВА

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО
В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2024

УДК 341(075)
ББК 67.411я73
А62

Рецензенты

А. А. ДОРСКАЯ, заведующий кафедрой международного права Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена, доктор юридических наук, профессор.

В. П. КИРИЛЕНКО, заведующий кафедрой международного и международного гуманитарного права Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

Амплеева, Е. Е.

А62 Международное право в вопросах и ответах : учебное пособие / Е. Е. Амплеева. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 238, [2] с.
ISBN 978-5-6051511-2-8

В учебном пособии раскрыты основные категории и терминология современного международного права. Предложенные автором вопросы и ответы основаны на нормах общего международного права, стремящегося к созданию нового многополярного миропорядка и становлению системы региональных макрорегионов. Включены сложные вопросы мировой политики, что способствует выработке и развитию навыков практического применения международно-правовых норм, умения анализировать механизмы взаимодействия международного и внутригосударственного права.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам высшего образования по укрупнённой группе специальностей и направлений подготовки 40.00.00 Юриспруденция.

УДК 341(075)
ББК 67.411я73

О Г Л А В Л Е Н И Е

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ.....	5
ВВЕДЕНИЕ.....	7
Глава 1. ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ИСТОЧНИКИ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	13
1.1. Понятие, источники и система международного права.....	—
1.2. Основные принципы международного права.....	26
Глава 2. СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА.....	38
Глава 3. ТЕРРИТОРИЯ И ДРУГИЕ ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ.....	43
Глава 4. МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ.....	55
Глава 5. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ.....	65
Глава 6. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА.....	77
Глава 7. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ.....	91
Глава 8. ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ И ЭТИКЕТ.....	106
Глава 9. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ПРАВО ООН.....	119
Глава 10. ПРАВО МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ВООРУЖЁННЫЕ КОНФЛИКТЫ.....	143
Глава 11. МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО.....	158

Глава 12. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНОЕ АТОМНОЕ ПРАВО.....	171
12.1. Международное экологическое право.....	—
12.2. Международное атомное право.....	177
Глава 13. МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО.....	181
13.1. Международное воздушное право.....	—
13.2. Международное космическое право.....	187
Глава 14. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО.....	193
14.1. Международное экономическое право.....	—
14.2. Международное интеграционное право.....	200
Глава 15. ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ.....	204
15.1. Защита прав человека в мирное время.....	—
15.2. Международное гуманитарное право.....	213
Глава 16. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	220
16.1. Борьба с международной преступностью.....	—
16.2. Международное уголовное право.....	225
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	230
ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	233

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

АНЗЮС	Тихоокеанский пакт безопасности
АСЕАН	Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АТЭС	Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (международный форум)
АУКУС (AUKUS)	Трёхсторонний оборонный альянс Австралии, Великобритании и США в Индо-Тихоокеанском регионе
БРИКС	Межгосударственное неформальное объединение стран с динамично развивающейся экономикой. Первоначально в него входили Россия, Бразилия, Индия и Китай, далее присоединились ЮАР; Иран, ОАЭ, Египет, Эфиопия
ВТО	Всемирная торговая организация
ЕврАзЭС	Евразийское экономическое сообщество
ЕКПЧ	Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950)
ЕС	Европейский Союз
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
ЛАГ	Лига арабских государств
МАГАТЭ	Международное агентство по атомной энергии
МЕРКОСУР	Субрегиональное южноамериканское торгово-экономическое объединение
МЕТО	Организация Ближневосточного договора
МИД	Министерство иностранных дел
МОТ	Международная организация труда
МУС	Международный уголовный суд
НАТО	Организация Североатлантического договора, Североатлантический альянс
НАФТА	Североамериканское соглашение о свободной торговле
ОАГ	Организация американских государств
ОАЕ	Организация африканского единства
ОБСЕ (СБСЕ)	Организация по безопасности и сотрудничеству
ОДКБ	Организация Договора о коллективной безопасности
ООН	Организация Объединённых Наций
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития

ПАСЕ	Парламентская ассамблея Совета Европы
СВАПО	Организация народов юго-западной Африки
СВО	Специальная военная операция
СЕАТО	Организация договора юго-восточной Азии
СМИ	Средства массовой информации
СНГ	Содружество Независимых Государств
СССР	Союз Советских Социалистических Республик
УЕФА	Союз европейских футбольных ассоциаций
ФАТХ	Движение за национальное освобождение Палестины
ФИФА	Международная федерация футбола
ХАМАС	Арабский акроним от «Харакат аль-мукавама аль-исламия», «Исламское движение сопротивления»
ШОС	Шанхайская организация сотрудничества
ЭКОВАС	Экономическое сообщество стран Западной Африки
ЭКОСОС	Экономический и Социальный Совет Организации Объединённых Наций
ЮНЕСКО	Организация Объединённых Наций по вопросам образования, науки и культуры
ЮНИДО	Организация Объединённых Наций по промышленному развитию
ЮНКТАД	Конференция Организации Объединённых Наций по торговле и развитию

ВВЕДЕНИЕ

Главная цель данного учебного пособия — помочь студентам понять суть международного права во взаимосвязи с изменившейся после распада СССР биполярной системой международных отношений. В пособии значительное внимание уделено генезису науки международного права, его нормам, принципам, институтам, отраслям и подотраслям, а также актуальным проблемам пересмотра системы международного права в последние десятилетия.

Современное международное право как отражение реальных международных отношений¹ очередной раз находится в точке бифуркации, предполагающей качественную перестройку многих своих институтов. Так было в период классического международного права XVIII—XIX веков, когда в разных вариациях разворачивалась борьба за лидерство в Европе, а международное право того времени воспринималось как вторичное явление, продукт мировой политики, предназначенный для равных между собой цивилизованных народов. Так было и после окончания Второй мировой войны в 1945 году, когда ООН, призванная стать неким связующим звеном между двумя «мирами», юридически и институционально сплотила два противостоящих блока новыми общими принципами: принципом неприменения силы, невмешательства во внутренние дела и принципом равноправия государств. Однако в последние десятилетия ООН перестала

¹ См., напр.: Дугин А. Г. Теория многополярного мира. М., 2013. 532 с. ; Деягин М. Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации : курс лекций. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2003. 767, [1] с.

соответствовать своему предназначению и бороться с новыми вызовами времени, она все чаще подвергается критике из-за отсутствия механизмов предотвращения общемировых кризисов, установления двойных стандартов, излишнего параллелизма в функциях её структур и чрезмерную бюрократизацию².

Мир сильно изменился, но, с одной стороны, международно-правовая доктрина, как и после Второй мировой войны, признает международное право в качестве средства общественного согласия в планетарном масштабе, а с другой стороны, как и на рубеже XIX—XX веков, международное право продолжает развиваться как право Запада.

К сожалению, после распада СССР в 90-е годы XX века вместо создания многополюсного безопасного мира США приступили к созданию необходимой для своего лидерства внешнеполитической и международно-правовой инфраструктуры, чему способствовало учреждение новых международных организаций (например, ВТО и ОЭСР), координировали проведение общей внешней политики Европейского Союза, обслуживающей новые реалии и новые политические задачи. Американский эпицентр западной цивилизации «вышел из тени»³ и провозгласил в одностороннем порядке новые международные правила.

Построение «американского мира» в последние десятилетия шло по двум направлениям: атлантическому (европейскому) и тихоокеанскому (азиатскому), через утверждение контроля над европейским и азиатско-тихоокеанским экономическими центрами политической силы. Кроме того, организация политических кризисов и гражданских войн в любых странах и регионах мира используется США как постоянный инструментарий внешней политики Запада для ослабления непослушных⁴.

² Злоказова Н. Е. Реформа Совета Безопасности ООН: основные сценарии и проблемы // Вестник Всероссийской государственной налоговой академии. 2008. № 2. С. 58—76.

³ Шумилов В. М. О периодизации международного права в контексте цивилизационного подхода: Россия и Запад // Евразийский юридический журнал. 2014. № 10 (77). С. 44—50.

⁴ Шумилов В. М. Россия и Запад в контексте международного права и цивилизационного подхода // Российский внешнеэкономический вестник. 2014. № 10. С. 93—110 ; Деягин М. Г. Общая теория глобализации. М., 2003. С. 204—234.

После распада СССР и стремительного расширения Европейского Союза, созданного в 1992 году, противостояние двух центров двуполярной системы международной безопасности перераспределилось в сторону признания лояльности, победы западного подхода, однако это противостояние полностью не исчезло, а продолжилось на дипломатическом уровне в рамках ООН (1991—2005). Со временем стало ясно, что ООН не смогла сохранить межцивилизационное равновесие, а её финансовые и специализированные учреждения превратились в ещё одну общую систему, обслуживающую интересы Запада. К сожалению, эта тенденция только усиливалась и в период балканского кризиса (1993—2008), и после террористических атак на башни Всемирного торгового центра в Нью-Йорке в сентябре 2001 года, и в период второй войны в Персидском заливе (2003—2007), и в условиях финансово-экономического кризиса (2008—2011), и в период пандемии (2019—2021), и в условиях открытого стратегического противостояния стран НАТО и России после начала Специальной военной операции на Украине в феврале 2022 года.

Принято считать, что принятие Устава ООН после Второй мировой войны разделило международное право на два узловых периода: классический и современный. Вместе с тем только сейчас стало отчётливо прослеживаться влияние цивилизационных факторов старого противостояния классического периода. Отмечу, что в истории международных отношений использование цивилизационного подхода не является новшеством, а вот для международного права такой подход даёт совсем другое восприятие мировой политики и требует конкретизации, а по некоторым вопросам и переосмысления. Условное деление современных государств на «западные», «восточные» и «смешанные» — лишь обобщений контур, в рамках которого выделяются более двадцати цивилизационных пространств (политических центров и современных экономических макрорегионов). Можно говорить в этом смысле о латиноамериканской, китайской, российской, арабской цивилизациях и т. д. Термины «развитое» и «развивающееся» государство — тоже инструментарий цивилизационного подхода, пусть и не всегда осознанного⁵.

⁵ Шумилов В. М. О периодизации ...

В западной науке чаще использовалась следующая классификация: доиндустриальные, индустриальные и постиндустриальные цивилизации. Так, к западному цивилизационному пространству современности относятся развитые государства Запада, но он не един, а имеет два эпицентра: европейский и североамериканский. Причём если в мировой экономике они конкурируют, то в мировой политике и дипломатии пытаются держаться вместе, осуществляя глобальную экспансию. К этому цивилизационному пространству до последнего времени относились и отдельные развивающиеся страны, например Малайзия, Сингапур, страны Магриба, Саудовская Аравия, ОАЭ и др. Для стран Запада очень важно удержать эти регионы в орбите собственной внешней политики.

Цивилизационное пространство восточного типа охватывает в основном страны Азии, Африки, Латинской Америки, лидерами которого, безусловно, являются современный Китай, Индия и Бразилия. В политической терминологии эта группа государств часто называется «страны глобального Юга» и она противопоставляется развитым государствам Запада, которые условно именуется «Север».

Есть ещё так называемые смешанные пространства, поскольку в реальной жизни многие страны, отнесённые к одной категории, могут содержать в себе элементы цивилизаций разных типов. Именно к таким смешанным цивилизациям относится и Россия, а значит, усиление внутри страны либо прозападных, либо проазиатских настроений может нарушить внутреннюю устойчивость государства. В цивилизационном плане выбор таким государством основного вектора внешней политики играет ведущую роль в борьбе и будущей победе западной или восточной цивилизации. Именно поэтому каждый из двух цивилизационных центров ставит перед собой незаметную сперва, но обязательную итоговую цель — сначала приручить, а впоследствии и поглотить «русский мир» в рамках экономической глобализации, чтобы в будущем не было возврата к исходной точке открытого противостояния.

В постиндустриальном мире с его тенденциями к глобализации важную роль играют системы норм, выходящие за рамки сугубо национального или международного права. К таковым

можно отнести и европейское право (право Европейского Союза), и право СНГ (на современном этапе это уже евразийское право), и право ВТО (международное экономическое право), каждое из которых стремится представлять собой особый наднациональный правопорядок и пробует взаимодействовать между собой.

При этом ещё один парадокс развития международного права состоит в существенном разрыве между процессом правотворчества и процессом правореализации. Правотворческий процесс в международных отношениях протекал в последние доконфликтные десятилетия очень активно, как правило, в рамках межгосударственных институтов, в числе которых международные организации как более адаптированные для участия государств западного цивилизационного пространства, имеющие большой кадровый потенциал, достаточные финансовые средства, поскольку объединяют страны, обладающие правами интеллектуальной собственности, экономическим и военно-техническим превосходством. За последние пять—семь десятилетий после Второй мировой войны усилиями западных специалистов было разработано и введено в международную практику больше международных конвенционных норм и принципов, чем за всю предшествующую историю человечества.

Неизмеримо медленнее совершенствуются механизмы реализации международно-правовых норм, поскольку эта деятельность осуществляется за счёт государств восточного цивилизационного пространства, обладающих огромными территориями, дешёвой рабочей силой, значительными природными ресурсами, экономически и технологически зависимых от развитых стран, что вызывает справедливое недовольство стран «третьего мира» и их общее повсеместное обеднение. Как результат, сложившееся новое общее международное право избирательно, неэффективно, пробельно и несправедливо. Оно используется политиками, когда им удобно, и отбрасывается, если мешает⁶.

К сожалению, и сегодня международная политика и международное право неразрывно связаны и переплетены между

⁶ Там же. С. 47.

собой. Примеров стремления того или иного государства использовать и приспособить международное право для своих политических интересов очень много. Поэтому международное право и его опора в лице системы ООН постоянно испытывают всесторонний, многообразный дипломатический прессинг. Так, международное экономическое право — это сегодня не просто отрасль международного публичного права, а ещё одна самостоятельная правовая система, хотя и взаимосвязанная с международным публичным правом. И если международное право — это право защиты прав человека и государственного суверенитета, то современное международное экономическое право — это право технологически сильных государств на обогащение и неоколониализм⁷.

Таким образом, появление политически самостоятельных государств, а тем более системы суверенных государств, а затем и региональных валютно-экономических союзов государств как наднациональных правовых систем, осуществление ими автономно не только внутренних, но и внешних политических функций постепенно приводит к возникновению межгосударственных отношений нового типа и возникновению доктрины международного права качественно нового нормативного образца. Мы живём в эпоху тектонических сдвигов в политике, экономике и системе международных отношений, в горниле которых зарождается новая система современного международного права.

⁷ Вельяминов Г. М. Международное право: опыты. М., 2015. С. 434.

ГЛАВА 1

ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ, ИСТОЧНИКИ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА⁸

1.1. ПОНЯТИЕ, ИСТОЧНИКИ И СИСТЕМА МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. Что является объективной основой существования международного права?

Объективной основой существования международного права как самостоятельной правовой системы является объективное существование отдельных государств как самостоятельных участников международных отношений и потребность этих участников во взаимодействии. Как известно, это взаимодействие государств, иначе говоря, международное сотрудничество, происходит в различных формах: экономической, политической, дипломатической, военно-технической, культурной, спортивной, образовательной и пр. Как бы разнообразны ни были формы сотрудничества, однако предпосылками этих связей, как и сотни лет назад, по-прежнему являются:

во-первых, неравномерное распределение природных ресурсов,

во-вторых, сложившиеся виды производства и специализация государств,

в-третьих, вопросы международной безопасности, а именно угроза Третьей мировой войны из-за наличия оружия массового уничтожения.

Игнорирование любого из этих трёх «китов» международного сотрудничества приводит к напряжённости, международным трениям и спорам, военным конфликтам.

2. Какова правовая природа международного права?

Основными субъектами международного права являются суверенные государства, которые равны между собой как суверенные образования. Они сами создают нормы международного права и добровольно ему подчиняются. Хотя в действительности одни государства, несомненно, являются более влиятельными и экономически более сильными, чем другие, но даже

⁸ Здесь и далее рубрикация соответствует темам программы учебной дисциплины «Международное право».

они не в состоянии постоянно навязывать своё мнение другим участникам переговорного процесса. По этим причинам международное право направлено на поиск компромисса между внешнеполитическими интересами различных государств, поэтому для международного права характерны методы координации и взаимности в принятии решений (метод согласования воли государств), в отличие от национальной правовой системы, которая основывается на иерархии власти, где основным является метод субординации (метод соподчинения).

Вырабатывая универсальные тексты международных соглашений, субъекты международного права руководствуются своими собственными интересами, целями и потребностями. В итоге образуется согласованная общая воля, выраженная в установленном юридически, обязательном правиле поведения, которая является всего лишь результатом достигнутого компромисса, поэтому далеко не всегда отвечает реальным объективным потребностям международно-правового регулирования, что на определённом этапе взаимодействия вновь может вызывать напряжённость или споры. Следовательно, международное право носит согласительный, компромиссный характер и требует постоянного дипломатического подтверждения сторон своей готовности следовать достигнутым договорённостям.

3. Когда возникло современное международное право?

Современное международное право начинает свой исторический отсчёт после окончания Второй мировой войны и создания ООН в 1945 году, представляет собой сложную крупномасштабную систему. «Современным международным правом» в широком смысле называют всю совокупность юридических норм, регулирующих межгосударственные отношения после создания системы ООН.

Ядром этой системы служит общее (или *hard* — твёрдое, жёсткое) международное право, нормы которого обязательны для всех государств, являются общепризнанными нормами и принципами международного права, ссылка на которые упоминается в части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации (1993).

4. Каков предмет регулирования международного права?

Общественные отношения, являющиеся предметом регулирования международного права, весьма многообразны. Если

внутригосударственное (или национальное) право регулирует общественные отношения внутри отдельных государств (например, между физическими или юридическими лицами, между лицами и государственными органами), то предметом регулирования международного права являются исключительно международные (или межгосударственные, трансграничные) отношения, при этом не все, а только те из них, которые носят публично-правовой характер (например, именно международное, а не внутригосударственное право регулирует мирное разрешение международных споров, правовой статус международных организаций, таких как ООН, СНГ, НАТО, ШОС, АСЕАН и др., правовой режим международных рек, свободу открытого моря, правовой статус космического пространства, права и обязанности постоянно нейтральных государств, а также вопросы международной безопасности и т. д.).

5. В чём состоит отличие международно-правовой системы от национально-правовых систем современности?

Международное право принципиально отличается от известных национально-правовых систем современности и образует собственную правовую систему. В качестве основных особенностей международно-правовой системы следует назвать:

1. Субъектный состав. Субъектами международного права, согласно российской доктрине международного права, являются четыре категории: суверенные государства, международные межгосударственные организации, нации и народы на стадии становления своей государственности и субъекты особого рода (квазигосударства) — *sui generis* — (например, Ватикан).

2. Нормообразование в международном праве. Международное право не знает ни законодательных, ни исполнительных органов. Нормы международного права разрабатываются самими субъектами международного права путём согласования позиций, интересов государств и принимаются в форме международного договора или обычая. Нормы международного права носят ярко выраженный бланкетный (т. е. открытый) характер и основаны на соблюдении всеми участниками международных отношений общепризнанных норм и принципов международного права как правовой основы взаимодействия его субъектов.

3. Принуждение в международном праве. В международном праве нет единого централизованного аппарата принуждения, который заставлял бы применять международные нормы в слу-

чае их нарушения. Основой поддержания международного правопорядка является добросовестное соблюдение субъектами своих международных обязательств (*pacta sunt servanda*). Принуждение в международном праве осуществляется самими государствами в строго определённых случаях, зафиксированных в Уставе ООН или выработанных и признанных международной практикой в рамках международных организаций или объединений.

4. Разрешение международных споров. В международном праве нет судебных органов, которые без согласия государств решали бы споры между ними. Так, для разрешения международного спора Международным Судом ООН в Гааге необходимо признание его юрисдикции каждым из спорящих государств. Только после этого спор может быть передан для рассмотрения в Международный Суд ООН.

6. Можно ли назвать международное право собственно правом, совокупностью норм, регулирующих правовые отношения?

Международное право является автономным правовым комплексом, т. е. оно представляет собой систему принципов и правовых норм, устанавливающих обязательные правила поведения для своих субъектов. Однако это понимание осложняется тем, что основными субъектами международного права являются государства и международные организации, действие права в пространстве охватывает территории нескольких государств, а в широком смысле — весь земной шар. Таким образом, международное право представляет собой особый правопорядок, обладающий особыми индивидуальными характеристиками, при этом подобно отраслям национального или транснационального права оно остаётся регулятором отношений.

В научной литературе встречается мнение, согласно которому существование международного права невозможно с теоретической точки зрения. Однако эти возражения несостоятельны уже потому, что противоречат действительности. В наше время заметна тенденция к увеличению числа государств, которые стремятся заявить о себе как о субъекте международного права и вступить в ООН или другие международные структуры, а значит, система и институты международного права становятся все более востребованными и всеохватывающими. Только соблюде-

ние международно-правовых обязательств каждым членом мирового сообщества гарантирует стабильные и гармоничные отношения в этом мире. «Международное право — это шанс человечества к выживанию», — неоднократно отмечалось в резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН, а последнее десятилетие XX века (1990—1999) было объявлено Десятилетием международного права, что указывает на его возрастающее значение в наступающем столетии.

7. Каковы системные характеристики международного права?

Международному праву присущи определённые системные характеристики, при этом оно включает нормы разной юридической силы. Так, в международном праве отсутствует общая строгая иерархия правовых норм, характерная для национальных правовых систем, но в международном праве особое значение приобретают основные принципы международного права, которым подчиняется как нормообразование, так и правоприменение в международном праве. Разработка системы принципов международного права в рамках Устава ООН после окончания Второй мировой войны внутренне структурировало, обновило международное право и придало ему нормативный характер. Проще говоря, международное право преимущественно имеет горизонтальную структуру правоотношений равных субъектов (суверенных государств). В основу таких правоотношений положены нормы-принципы, выработанные за многовековую историю человечества и провозглашённые в качестве общепризнанных норм и принципов ООН.

8. Как структурирована система международного права?

В структуру международного права как особой нормативной системы входят отрасли, институты или нормы, сгруппированные по предмету регулирования, которые в конкретном случае могут применяться только с учётом другой группы норм. Например, в составе общего международного права выделяются, в частности, такие отрасли права, как морское право, дипломатическое право, право международных договоров; предметом регулирования всех этих отраслей права являются соответственно использование и исследование морских пространств, представительство государств в их взаимоотношениях, порядок заклю-

чения и исполнения международных договоров и т. д.; в необходимых случаях одновременно вступают в действие нормы общего международного права, т. е. нормы об ответственности государств, о правопреемстве международных договоров, о полномочиях специализированных органов ООН и т. д. Другими словами, все структурные блоки международно-правовых норм так или иначе взаимосвязаны и составляют целостную международно-правовую систему. В некоторых случаях при наличии двусторонних или многосторонних межгосударственных договоров, вносящих допустимые изменения в диспозитивные нормы международного права, для участников таких договоров вступают в действие соответствующие региональные или локальные нормы международного права (например, европейские конвенционные нормы или нормы для стран постсоветского пространства — стран СНГ).

9. Что относится к источникам международного права?

Источником как формой выражения правовой нормы международного права является любое согласование воли субъектов международного права, прежде всего государств, направленное на создание юридически обязательного правила межгосударственного поведения. Традиционно выделяют два источника международного права: международный договор и международный обычай.

Международный договор — это явно выраженное соглашение между субъектами относительно их взаимных прав и обязанностей. Специфической разновидностью международных договоров являются уставы международных организаций, например Устав ООН, декларации и совместные коммюнике. Для международных договоров характерна ставшая традиционной и общепризнанной процедура их заключения, представляющая собой несколько стадий, которые зафиксированы в Венской конвенции о праве международных договоров (1969).

Международный обычай — правило поведения, ставшее в результате длительного и многократного применения обязательной международно-правовой нормой.

Обычай — это норма из международной практики поведения признанных субъектов международного права (например, нормы, касающиеся признания или ответственности государств, а также нормы дипломатической вежливости).

10. Какие правовые формы (акты) не являются источниками международного права?

К числу международно-правовых актов, имеющих нормативный характер, но не обладающих свойствами источника международного права, следует отнести:

рекомендации Генеральной Ассамблеи ООН, за исключением резолюций, касающихся внутриорганизационных вопросов ООН (регламенты органов, о принятии бюджета и другие резолюции, рассматривающие административные вопросы организаций системы ООН);

решения Совета Безопасности ООН, которые являются обязательными для государств (статья 25 Устава ООН), но обеспечивают применение уже существующих норм международного права к конкретным ситуациям;

решения Международного Суда ООН, поскольку его задача состоит в применении международно-правовых норм для разрешения конкретного спорного правоотношения;

внутреннее законодательство и решения национальных судов, поскольку они созданы для функционирования собственной национальной правовой системы и не обладают международной общепризнанностью;

доктрины и мнения учёных, поскольку это лишь вспомогательные средства для образования норм международного права в будущем или для разрешения споров.

11. Почему существуют достаточно противоречивые, несовместимые подходы внешней политики современных государств, если международное право должно быть универсальным, основанным на одних и тех же общих принципах права?

Международное право по сути является договорным, точнее говоря, прецедентным правом, поскольку исторически международное право развивалось в рамках традиции европейского права с преобладанием английской правовой традиции (прецедентное право). Так, в XIX веке для государств того времени существовали как минимум два международных стандарта: один для «цивилизованных» народов, с мнением которых считались и которые договаривались между собой во избежание войн и революций; другой — для колониальных стран и народов, где превалировали права метрополий на разграбление и порабощение малых

и слабых народов. Отметим, что Российская империя после завершения наполеоновских войн в конце XVIII—начале XIX века была причислена к так называемым цивилизованным державам (итоги Венского (1814), а затем Парижского (1856) конгрессов).

Октябрьская революция (1917) и создание первого в мире социалистического государства, а затем победа СССР во Второй мировой войне создали объективные предпосылки для реального диалога культур и цивилизаций и стремительного развития многих институтов и отраслей международного права, кодификации многих его норм на основе принципов равенства, уважения и невмешательства во внутренние дела государств.

В тени противостояния двух мировых гигантов — СССР и США — другие страны формировали собственные международные коалиции и блоки, проводили собственную внешнюю политику в рамках обсуждения тех или иных общих мировых проблем в пределах международных организаций системы ООН. После распада СССР мировое сообщество вернулось, конечно, в несколько обновлённом виде, к исходной точке своего возникновения, основанного на договорённостях «цивилизованных» государств, к ситуации, которая сложилась в мире к середине XIX века. Отсюда такое повышенное внимание мировых СМИ к встречам на высшем уровне «Большой восьмёрки», потом «Большой семёрки», или саммита G-7, иногда встречи проходят в расширенном формате — G-20 или G-30, — на которые приглашаются далеко не все страны из 200 государств, существующих на политической карте мира. Достаточно быстро стало понятно, что такие приглашения лишь отвлекающий манёвр коллективного Запада от реального обсуждения общемировых проблем современности. На пути гегемонии англо-американского подхода толкования норм международного права последние десятилетия оставалась только ООН и её главные органы — наследие системы международного права, созданного по итогам Второй мировой войны в результате военного и дипломатического успеха СССР. Следует констатировать, что влияние ООН на решение многих международных вопросов на общей дипломатической основе было преодолено США и их союзниками к 2005—2007 годам.

В современной политологической и международно-правовой науке выработано несколько подходов для преодоления проблемы современного евроатлантизма (европоцентризма). Один из подходов состоит в прогрессивной универсализации

(или глобализации) международного права на основе обобщения, сближения различных культурных и религиозных традиций, нивелирования на международном уровне всего национального и суверенного. Другой — в развитии регионального международного права, например, когда наряду с общеевропейским международным правом развивается система межамериканского, евразийского, африканского права. Иными словами, идти путём фрагментации (регионализации) международного сообщества на крупные политические центры (или экономические макрорегионы), государства-лидеры которых будут отстаивать интересы собственных макрорегионов на мировой арене и формировать новые политические договорённости между этими центрами и, как результат, вырабатывать новую, претендующую на универсальность, международную практику межгосударственных отношений.

12. Почему нормы международного права так малоэффективны?

Международное право является малоэффективным и недостаточно адекватным реальности, поскольку его субъектами по-прежнему являются суверенные государства, обладающие достаточно большой свободой действий в экономической, политической, военно-технической сферах. Источниками международного права являются международные договоры и международные обычаи, часто неясные и дискретные, а их толкование намного сложнее толкования нормативных правовых актов конкретного государства. В современном международном праве много пробелов, порой касающихся важных вопросов международной политики, по которым нет единого подхода к их пониманию (например, институты признания самопровозглашённых государств; нормы, касающиеся юридической ответственности; цели сторон при проведении переговоров и пр. Так, нормы международно-правовой ответственности являются, как правило, двусторонними и носят восстановительный характер; юрисдикция международных судов напрямую зависит от согласия «ответчика», позиции сторон на переговорах во многом обусловлены наличием или отсутствием сильных союзников и т. д.).

Указанная специфика определяется многообразием категорий субъектов, целеполаганием международного сообщества и одновременно недопустимостью вмешательства во внутренние

дела государств, т. е. отсутствием любой центральной власти (суверена).

13. Почему система международного права в последнее время постоянно находится в глубоком кризисе?

Некорректно, на наш взгляд, говорить о постоянности кризиса и неэффективности международного права, поскольку были и успехи, и «прорывы» в международной дипломатии и политике в 60—70 годы XX века.

Так, с одной стороны, на протяжении всего XX века развитие международного права достигло небывалого уровня в вопросах кодификации, распространения и утверждения норм международного права. С другой стороны, стоит признать, развитие международного права замедлилось, ООН перестала быть универсальной дипломатической площадкой для принятия и активного применения норм международного права. Вместе с ООН и система международных отношений, и система международного права погрузились в глубокий кризис. При этом не имеется в виду, что нормы международного права каким-то образом в настоящее время стали хуже, чем раньше, однако в последнее время всё чаще встречаются прецеденты игнорирования и даже грубого нарушения международно-правовых норм, причём нередко без каких-либо негативных последствий для нарушителя. Причин таких изменений существует несколько.

Первая причина заключается в том, что в мире насчитывается больше государств, чем когда-либо прежде. Так, если в конце XIX века в мире существовало всего около 30 государств, после окончания Второй мировой войны — 65, то сегодня их насчитывается более 200, кстати сказать, 193 из которых являются членами ООН. При этом социологи подчёркивают, что процесс образования государств ещё не завершён.

Вторая причина — это сложившаяся после распада СССР однополярность современного мира, попытка стран Запада во главе с США использовать статус великой державы, статус постоянного члена Совета Безопасности ООН как особую привилегию в решении мировых дел на правах сверхгосударства, что противоречит духу и нормам Устава ООН.

Третья причина состоит в том, что с середины 2000-х годов кризис системы международных отношений перешёл в открытое противостояние постоянных членов Совета Безопасности ООН (три против двух), что снижает эффективность не только норм

международного права, но и всей системы органов и организаций ООН, ломает всю архитектуру международных отношений, в том числе систему всеобъемлющей международной безопасности, основанной на договорённости ядерных держав между собой. Как результат, в мире наблюдается беспрецедентная гонка вооружений и новая угроза возникновения Третьей мировой войны.

Без достижения диалога постоянных членов Совета Безопасности ООН (США, Великобритании и Франции, с одной стороны, и России и Китая, с другой стороны) Ялтинско-Потсдамская система международных отношений, скреплявшая этот мир 80 лет после окончания Второй мировой войны, не может быть сохранена в её изначальном виде, а значит, системно должна быть преобразована и система постсовременного международного права.

14. На чем основано стратегическое противостояние и несовместимость интересов глобалистов и реалистов мировой политики?

Международное право (как и любое другое) существует на уровне идей, позитивных норм, практики правоприменения. При этом международное право развивается не само по себе, а в результате усилий конкретных политиков, судей и учёных. За абстрактными правовыми формами всегда стоят конкретные политические программы, национальные интересы государств, задача роста благосостояния всего населения или отдельных его слоёв, экономические выгоды или кризисы, а также экологические последствия, если были допущены политические ошибки. В настоящее время человечество находится в преддверии глобального перелома, который завершит ещё одну эпоху международных отношений и откроет следующую.

Контуры будущего пока неясны, но в любом случае третий и заключительный период Ялтинско-Потсдамской системы мироустройства уже начался, он характеризуется ослаблением США и Европы как «победителей» в Холодной войне и становлением новых центров силы (Россия, Китай, Индия, Бразилия). Новая система мироустройства будет представлять систему политических и экономических центров силы, в каждом из которых будет своё государство-лидер, одно или несколько. Это понимают все участники мировой политики, но к готовности договариваться между собой им ещё предстоит подойти.

Сегодняшнее развитие событий возвращает мир к блоковому противостоянию. Чётко вырисовываются контуры этих блоков. С одной стороны — это G-7 (страны коллективного Запада, или так называемые страны богатого Севера), а с другой — страны БРИКС (или так называемые представители глобального Юга). В условиях стратегического противостояния практически все сферы международного сотрудничества будут поддерживаться номинально, никаких принципиально новых решений ни по одной из них ждать не приходится в ближайшее время, что только усугубляется бездействием и неэффективностью ООН.

15. В чём значение изучения международного права для современного российского юриста?

Международное право является, с одной стороны, «плавильным котлом», в котором взаимодействуют национальные правовые системы и генерируются новые общие формы правового регулирования, а с другой — своеобразным «культурным кодом», посредством которого одни правовые системы влияют на другие. Международное право обладает большой ценностью для китайского, европейского или российского юриста, поскольку область действия этого права постоянно расширяется и охватывает все новые сферы международного и внутреннего правопорядка. С одной стороны, современное международное право при благоприятных политических условиях способно предложить решения, позволяющие переосмыслить многие привычные правовые концепции, усовершенствовать и сформировать новые государственно-правовые институты, найти пути разрешения сложных международных проблем, а также оно определяет основные тенденции национального права и его развития на десятилетия вперёд.

С другой стороны, реальность каждой страны, региона и мира в целом отягощена многочисленными противоречиями и проблемами, такими как вооружённые конфликты, международный терроризм, интернационализация организованной преступности, растущее социальное неравенство между богатыми и бедными странами, ускорение и увеличение объёмов загрязнения и деградации окружающей среды, грубое нарушение основных прав человека во многих странах, гонка вооружений (особенно производство ядерного и других видов оружия массового поражения), нарастающее отставание норм международного права от релевантных событий и политических реше-

ний, меняющихся с невероятной быстротой, чрезмерное развитие международной бюрократии и т. д. Достаточно напомнить о пандемии 2020—2023 годов, когда коронавирус за считанные месяцы распространился по всей планете, что изменило жизнь людей во всех странах.

Иными словами, международное право фактически призвано формировать совместные решения и механизмы преодоления различных проблем и опасностей для всей планеты. Сила и эффективность международного права распространяется настолько, насколько позволяет готовность каждого конкретного государства к реальному сотрудничеству в интересах собственного народа и общепланетарного благосостояния, к выполнению совместно с другими государствами разработанных международно-правовых обязательств. Следовательно, любые внутринациональные проекты и тенденции развития национального законодательства могут и должны учитывать международный опыт других стран и международного сообщества в целом.

16. Можно ли говорить о злоупотреблении международным правом в условиях глобализации современного мира?

К сожалению, да. Международная практика знает множество случаев, в которых определённые международно-правовые нормы и институты применялись вопреки своему назначению. Среди примеров из современной практики, помимо всего прочего, внимание привлекают борьба за права человека и активизация деятельности международных судов и военных трибуналов. И хотя нет никакого сомнения в том, что развитие международного права в области прав человека и различных международных форм защиты этих прав представляет собой исключительно важное достижение цивилизации, всем этим можно злоупотребить. На практике так и происходит, особенно когда одни государства «клеят» другие страны за нарушения прав человека (например, вводят санкции против таких государств по этой причине, а сами при этом не обеспечивают беженцам или военнопленным должную защиту их прав под юрисдикцией своего государства).

Так же, с одной стороны, можно только приветствовать ускоренное развитие международного уголовного права и международного правосудия. Однако и возможности злоупотребления становятся при этом огромными. Так, Международный (Гаагский) военный трибунал для бывшей Югославии возбудил дело против президента Слободана Милошевича во время бомбар-

дировок НАТО Белграда (1999), хотя ни тогда, ни позднее не выдвинул ни одного обвинения в совершении военных преступлений силами НАТО в тот же период. Возможно, это случайность, но Международный уголовный суд, расположенный также в Гааге (Королевство Нидерландов), в марте 2011 года начал процесс против Муаммара Каддафи, главы Ливии, только после того, как США и НАТО начали свою интервенцию в эту страну, никак не осудив при этом такое применение силы без санкции Совета Безопасности ООН. Многие решения Международного уголовного суда слишком политизированы, чтобы говорить о реальном воплощении в нём международной справедливости.

1.2. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. С чего начать изучение международного права для понимания предмета и особенностей метода правового регулирования современных международных отношений?

Для формирования политического и правового мышления государственного масштаба, лучшего понимания природы и механизмов действия международного права необходимо изучить и понять основные принципы современного международного права, которые получили статус общепризнанных норм и являются общими как для международно-правовой системы современности, так и национальных правовых систем всех стран в мире.

2. Что изменилось в системе международного права после появления института основных принципов международного права?

До принятия Устава ООН международная нормативная система обслуживала преимущественно отношения развитых европейских государств, поскольку для других государств существовал иной нормативный стандарт. Устав ООН впервые закрепил принципы самоопределения, равенства государств, меры по ликвидации колониализма, в результате чего разрозненное международное сообщество преобразовалось в единое мировое сообщество, а международная нормативная система стала универсальной. Отсюда возникает институт императивных норм-принципов международного права. Появление такого комплекса общих принципов свидетельствует о достижении международным пра-

вом определённого уровня развития, об образовании системы международного права. В нынешних условиях необходимости единства мира для принятия общего решения неприемлема существовавшая в прошлом «свобода договоров». Только после создания системы принципов международного права возникла необходимость императивной защиты общечеловеческих интересов и ценностей.

Попытка игнорировать принципы международного права (например, принцип уважения государственного суверенитета, принцип суверенного равенства государств, принцип невмешательства), желание некоторых стран достичь выполнения одних принципов даже за счёт несоблюдения других общепризнанных норм (например, возвеличивание принципа защиты прав человека и, как утверждается, временное низложение принципа невмешательства во внутренние дела государств, усиление принципа коллективной безопасности за счёт игнорирования принципа разоружения; противопоставление принципа территориальной целостности в противовес принципу самоопределения народов и др.) приводит лишь к углублению напряжённости в мире и разрастанию международных конфликтов, что в конечном итоге «ставит на паузу» любые процессы международного сотрудничества и взаимодействия современных государств.

3. Чем отличаются нормы-принципы международного права от иных его норм?

Важнейшими особенностями норм-принципов международного права являются:

1. Общепризнанность. Общепризнанной считается норма, которая признана всеми государствами мира (всеми группами государств), международным сообществом в целом и одновременно активно применяется в практике межгосударственных отношений.

2. Императивность. Это нормы *jus cogens*. Для системы международных отношений означает, что любой договор, заключённый в нарушение императивных норм, является недействительным с самого начала; такая норма не может быть заключена между двумя или несколькими государствами.

3. Принципы — это общие нормы, т. е. общие как для международно-правовой системы, так и для национально-правовых систем. В основном речь идёт о правилах, отражающих закономерности применения правовой нормы в любой правовой системе.

ме. В этом отношении Конституция Российской Федерации (1993) сделала важный шаг, включив общепризнанные принципы и нормы международного права в правовую систему страны и уровняя общепризнанные принципы и нормы о правах человека с конституционными нормами (часть 4 статьи 15, часть 1 статьи 17).

4. Нормы международного права действуют во всех сферах международных отношений, в том числе применения силы, а также в новых областях межгосударственных отношений: в сфере использования космического пространства, применения ядерной энергии в мирных целях и пр.

5. Принципы — это важнейшие нормы международного права, являющиеся нормативной основой всей международно-правовой системы. На них базируются нормообразование и реализация международного права. Принципы пронизывают содержание всех существующих международно-правовых норм, а их игнорирование является основанием для признания договора недействительным.

4. В каких источниках зафиксированы основные принципы международного права?

Система основных принципов международного права сложилась исторически и закреплена в Уставе ООН, а также в Заключительном акте Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ, ныне ОБСЕ), проходившего в Хельсинки в 1975 году.

Кроме того, основные принципы международного права нашли отражение в Парижской хартии для новой Европы (1990) и Декларации тысячелетия (2000), принятой Резолюцией 55/2 Генеральной Ассамблеи Организации Объединённых Наций 8 сентября 2000 года, когда все мировое сообщество готовилось встретить XXI век.

5. В чём состоит юридическое содержание принципа неприменения силы или угрозы её применения?

Принцип неприменения силы или угрозы её применения означает, что каждое государство обязано воздерживаться от применения силы или угрозы её применения с целью нарушения границ другого государства или в качестве разрешения международных споров, в том числе территориальных споров или споров, касающихся линии государственных границ. Вместе с тем

этот принцип имеет несколько исключений, когда применение силы (война, вооружённый конфликт, интервенция) всё же может использоваться. Это возможно, согласно Уставу ООН, лишь в порядке самообороны государства в случае реального нападения или по решению Совета Безопасности ООН в случае угрозы миру, нарушения мира или акта агрессии. Политика 90-х годов XX века, проводимая США и странами коллективного Запада, привела к формированию ещё как минимум трёх исключений из принципа неприменения силы: гуманитарная интервенция (или ответственность по защите в случае массового нарушения прав человека); защита собственных граждан за рубежом; превентивные удары (или принуждение к миру). Таким образом, принцип неприменения силы запрещает не любую войну как таковую, пока изжить её человечеству не удаётся, а только агрессивную войну с целью изменения сложившейся системы взаимоотношений в регионе или ядерную войну между постоянными членами Совета Безопасности ООН. Следовательно, Устав ООН допускает правомерное применение силы, при этом каждый случай применения силы имеет свою хронологию развития, причины и правовые последствия.

Принцип неприменения силы закрепляет запрещение именно агрессивных войн, поскольку агрессия (прямая или косвенная) является международным преступлением. Полномочиями на определение состава агрессии в современном международном праве обладает только Совет Безопасности ООН, никто — ни одно государство, никакая международная организация — не может это право присвоить, а значит, и делать выводы на этот счёт. Все односторонние заявления государств об агрессивности того или иного государства не имеют юридической силы и не могут быть использованы в публичном пространстве без резолюции Совета Безопасности ООН.

6. В чём состоит юридическое содержание принципа мирного разрешения споров?

Юридическое содержание принципа мирного разрешения споров заключается в том, что все государства обязаны решать вопросы мирными (то есть политическими и дипломатическими) средствами, которые закреплены в статье 33 Устава ООН, и делать реальные попытки мирного урегулирования, не отказываясь от мирного урегулирования международного спора для снятия напряжённости в регионе.

7. В чём состоит юридическое содержание принципа мирного сосуществования?

Юридическое содержание принципа сосуществования состоит в поддержании добрососедских отношений между государствами с различными политическими режимами, с различным общественным строем. Этот принцип закреплён в Преамбуле Устава ООН: «...народы... преисполнены решимости избавить грядущие поколения от бедствий войны... проявлять терпимость и жить вместе, в мире друг с другом, как добрые соседи...». Статья 1 Устава ООН обязывает государства «поддерживать международный мир и безопасность <...> развивать дружественные отношения между нациями <...> осуществлять международное сотрудничество в разрешении международных проблем экономического, социального, культурного и гуманитарного характера...». Этот принцип носит обобщающий характер и принижывает содержание всех других принципов международного права.

8. В чём состоит юридическое содержание принципа суверенного равенства государств?

Содержание принципа суверенного равенства государств заключается в том, что все государства юридически равны и имеют равные права и обязанности как члены международного сообщества. Равенство правового статуса государств означает, что все нормы международного права применяются к ним одинаково, имеют равную обязательную силу. Государства обладают равной способностью создавать права и принимать на себя международные обязательства. Подчёркивая равенство государств, Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций (1970), а также Заключительный акт СБСЕ (1975) подробно регламентируют все области международного сотрудничества и утверждают юридическое равенство государств во всех сферах как универсальных субъектов международного права.

В настоящее время 193 государства являются членами ООН, каждое из которых имеет один голос при голосовании и самостоятельно решает вопрос о заключении того или иного международного договора или присоединении к нему по своему усмотрению (договорная правоспособность государства), также само-

стоятельно решает вопрос о членстве в международной организации или выходе из неё, об открытии представительств государства за рубежом и т. д.

9. В чём состоит юридическое содержание принципа невмешательства во внутренние дела?

Принцип невмешательства во внутренние дела государств закреплён в пункте 7 статьи 2 Устава ООН, где чётко указано, что ООН не имеет права на «вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов ООН представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава».

В концепции международного права принцип невмешательства означает, во-первых, запрещение любой военной интервенции (в том числе агрессии) с целью смены политического режима; во-вторых, запрещение использования политических и экономических мер для оказания давления на политику государства (в том числе применение односторонних санкций); в-третьих, запрещение организации подрывной и террористической деятельности в отношении того или иного государства и его граждан.

Вместе с тем в современном международном праве имеются и исключения из общего правила, а именно пункт 7 статьи 2 Устава ООН говорит о том, что этот принцип не применяется, когда, во-первых, деятельность государства, хотя и внутренняя по своему характеру, но представляет угрозу как конкретным государствам, так и мировому сообществу в целом; во-вторых, принцип не распространяется на случаи, когда сама деятельность государства является международным преступлением (например, пропаганда войны и подготовка к ней, использование террористических и экстремистских методов в работе спецслужб государства, массовое и систематическое нарушение прав человека, экологические крупномасштабные преступления, затрагивающие права других стран и т. д.). Следовательно, в современном международном праве критерием невмешательства являются международные обязательства государств, в том числе их обязательства по соблюдению общепризнанных принципов и обычно-правовых норм международного права согласно Уставу ООН.

10. В чём состоит юридическое содержание принципа самоопределения народов?

Принцип равенства и самоопределения народов, зафиксированный в Уставе ООН, обязывает государства развивать дружественные отношения между нациями и народами без какой-либо дискриминации. Значение этого принципа подчёркнуто в статье 55 Устава ООН, а также в Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960) (статья 2) и в других международных соглашениях и резолюциях органов ООН.

Принцип самоопределения изначально, в послевоенное время, касался освобождения колониальных народов (то есть деколонизации), а это означало, во-первых, что все народы вправе без вмешательства извне определять свой политический статус, осуществлять независимое экономическое и социальное развитие; во-вторых, что ни одно государство не вправе совершать насильственные действия, лишаящие народы их права на самоопределение; в-третьих, что Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам (1960) позволила колониальным народам использовать любые необходимые средства для завоевания собственной политической независимости, вплоть до вооружённого сопротивления в целях своего освобождения (справедливая война).

При этом основными средствами предоставления независимости считались мирные средства, среди которых соблюдение национальной конституции, политические методы борьбы за самоопределение, создание руководящего органа, возглавляющего национально-освободительное движение, который должен быть признан международным сообществом (Организация освобождения Палестины (1964); Народная организация Юго-Западной Африки (СВАПО, Намибия, 1960) и другие), а также обязательное предоставление возможности для народа проведения референдума о самоопределении.

В современных условиях особую актуальность приобретает другая сторона рассматриваемого принципа, обеспечивающая недопустимость распространения внутри многих стран сепаратистских движений, направленных на развал как федеративных, так и формально унитарных государств. Ничто в рассматриваемом принципе, как сказано в Декларации о предоставлении неза-

висимости колониальным странам и народам (1960), не должно толковаться как санкционирующее или поощряющее действия, которые вели бы к расчленению или нарушению территориальной целостности государств, соблюдающих принцип равноправия и самоопределения народов. Таким образом, данный принцип должен применяться с учётом другого основного принципа международного права — принципа территориальной целостности государств, что делает их почти взаимоисключающими.

Предоставление независимости и признание самопровозглашённых государств — одна из самых сложных международных проблем современности, универсального конвенционного регулирования которой на сегодняшний день не существует. Вопросы признания имеют обычно-правовую природу, право на самоопределение всегда строго конкретно для того или иного региона и является предметом политического торга, а иногда и злоупотребления в международной политике.

11. В чём состоит юридическое содержание принципа территориальной целостности государств?

Юридическое содержание принципа неприкосновенности и целостности государственной территории заключается в запрете приобретения иностранными государствами территорий путём угрозы применения силы или её применения для изменения существующих границ.

В международном праве долгое время существовала международная обычно-правовая норма, устанавливающая принцип невозможности изменения государственных границ без согласия соответствующего государства. Эта практика была практически отменена самими европейскими государствами в ходе вооружённого конфликта на Балканах, разделения «косовского пирога» в 2008 году и дальнейшего признания отделения Косово от Сербии без согласия последней. Таким образом, доктринальное толкование рассматриваемого принципа весьма существенно различается в зависимости от того, кто даёт толкование, а обсуждение этого вопроса всегда имеет политическую окраску. С учётом обычно-правовой нормы содержание этого принципа сводится к тому, что все государства обязаны: 1) не совершать агрессивных действий, не вторгаться в пределы территорий других государств, не оккупировать чужие территории, не аннексировать, т. е. не осуществлять насильственный, неправо-

мерный захват всей или части чужой территории; 2) не осуществлять насильственного расчленения какого-либо государства, 3) не признавать государственных территорий, явившихся результатом применения силы в нарушение Устава ООН. Другими словами, в классическом международном праве провозглашён запрет прямой агрессии в отношении территории государства-жертвы.

Вместе с тем необходимо подчеркнуть, что любой принцип международного права как правовая норма — это всегда взаимные права и обязанности субъектов международного правоотношения. Следовательно, действие принципа территориальной неприкосновенности и целостности государственной территории означает, что государство, в юрисдикции которого находится сама спорная территория, должно использовать эту территорию в соответствии с нормами и принципами международного права, не допуская её использования в военных интересах третьих стран, т. е. территория государства не может предоставляться для обучения наёмников и иных бандформирований, выступающих против целостности другого государства, и подготовки нападения на него (т. е. провозглашено запрещение косвенных форм агрессии в отношении любого другого государства). Другими словами, в классическом международном праве провозглашено право другого государства на самозащиту от косвенных форм агрессии.

12. В чём состоит юридическое содержание принципа разоружения?

Принцип разоружения — это один из самых молодых принципов международного права. В международном праве нет нормы, которая предписывала бы государствам отказаться от собственных вооружённых сил или закупки новейших вооружений. Вместе с тем в рамках этой нормы-принципа Устав ООН ставит задачу перед всеми государствами и главными органами ООН разработать мероприятия по практическому осуществлению мер по разоружению, обеспечить содержание национальных армий на наиболее низком допустимом уровне и только для самообороны (статьи 11, 26, 47 Устава ООН). Государства должны стремиться к заключению соглашений по разоружению, ликвидации опасных видов вооружения (химического, бактериологического и др.), искать пути к сокращению

обычных вооружений (Договор о нераспространении ядерного оружия (1968), Договор об обычных вооруженных силах в Европе (1989), Протокол о запрещении или ограничении применения мин, мин-ловушек и других устройств (1980), Договор о запрещении ядерного оружия (2017) и др.).

Неучастие государств в этой правотворческой работе и денонация уже существующих международных соглашений по разоружению является нарушением принципа разоружения и снижает эффективность военно-политического взаимодействия государств, вызывая напряжённость в том или ином стратегическом регионе или в мире в целом.

13. В чём состоит юридическое содержание принципа коллективной безопасности государств?

В систему коллективной безопасности входит, во-первых, ООН (после Лиги Наций (1920—1946) как первой международной организации по вопросам международной безопасности) и, во-вторых, региональные военные блоки, объединяющие государства-союзники (НАТО, ОДКБ, СЕАТО, АУКУС и др.). При этом военные блоки как основа региональной безопасности должны иметь мирный характер, т. е. оборонительный, и, как правило, они имеют своей целью сотрудничество государств-членов в отражении прямой агрессии в случае нападения на одного из своих союзников (лат. — *casus foederis*). В отношении третьих стран (государств-неучастников) региональные блоки обязуются не помогать ни одной из сторон конфликта без решения Совета Безопасности ООН, не предоставлять военную помощь для эскалации напряжённости.

Таким образом, современное международное право допускает существование региональных военных блоков, но предостерегает страны от создания всемирного военного блока, противостоящего ООН и всему международному сообществу, поэтому чрезмерное расширение того или иного военного блока, создание трансатлантических гигантов всегда является прямой угрозой случайного возникновения войны и злоупотребления применением силы.

14. В чём заключаются особенности реализации принципа защиты и уважения прав человека в международном праве?

Принцип уважения прав человека провозглашён в Уставе ООН в качестве одной из целей ООН, а именно в Преамбуле

Устава ООН, пунктах 3, 4 статьи 1, статье 55 и др., но Устав ООН не даёт какого-либо перечня основных прав и свобод человека, не указывает государствам, какого характера могут быть рекомендации органов ООН по этому вопросу, и т. д. Таким образом, международное право не создаёт прав непосредственно для человека (индивида), а налагает обязанности на договаривающиеся стороны (исключительно на государства), чтобы обеспечить права человека на территории своих государств путём трансформации международно-правовых норм в нормы национального законодательства.

Права человека абстрактны без практического осуществления и защиты их в конкретных государствах, без создания полноценной национальной судебной системы. Кроме того, для реального претворения этого принципа в международную практику ООН может осудить государство или даже применить принудительные меры (например, санкции ООН против ЮАР за политику апартеида в 1966 году, санкции против Израиля в 2007 году и пр.).

После принятия Устава ООН было принято решение о разработке серии специальных международных соглашений по гуманитарным вопросам, в том числе Всеобщей декларации прав человека (1948), Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) и двух Дополнительных протоколов к ним (1977), Декларации о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1963) и т. д.

К главным органам ООН, имеющим контрольные функции в области прав человека, относятся: Совет Безопасности, Генеральная Ассамблея, Экономический и Социальный Совет, Генеральный Секретарь, Международный Суд. В марте 2006 года на правах главного органа создан специальный Совет по правам человека, который заменил ранее действовавший Совет по Опеке (упразднён).

15. В чём состоит юридическое содержание принципа соблюдения международных обязательств?

Принцип добросовестного соблюдения международных обязательств означает, что государства должны соблюдать свои международные обязательства, принятые ими в соответствии с Уставом ООН и другими международными договорами. Основой принципа добросовестного выполнения обязательств послужила

обычная международно-правовая норма *pacta sunt servanda* (договоры должны соблюдаться).

В современном международном праве этот принцип включает международные обязательства, которые каждое государство обязано добросовестно выполнять: во-первых, нормы, вытекающие из общепризнанных принципов и обычно-правовых норм международного права; во-вторых, императивные нормы, содержащиеся в Уставе ООН; в-третьих, нормы, зафиксированные в международных договорах, участниками которых являются данные государства.

16. Можно ли расширить перечень принципов международного права или перед мировым сообществом стоит задача сохранения ранее сложившейся системы основных принципов международного права?

Основные принципы современного международного права, закреплённые в Уставе ООН и других международных документах, не остаются неизменными, их развитие, как в качественном, так и в количественном аспектах, тесно связано с прогрессом международного права.

Вместе с тем современные реалии международных отношений заставляют задуматься над эффективностью и применимостью принципов международного права в новых, изменившихся и динамично развивающихся условиях современного мира, в котором число участников международных отношений постоянно растёт, что не упрощает, а только усложняет процесс международного сотрудничества. Кроме того, основные принципы международного права разработаны в принципиально других социально-политических условиях, после Второй мировой войны. Очевидно, что за время своего существования и апробации современные принципы международного права неоднократно нарушались многими участниками международного сообщества, но ни разу не пересматривались. К перспективным нормам-принципам международного права относятся: право на развитие, международное управление, право на благоприятную окружающую среду, коллективные права человека и др. Однако принять и зафиксировать их в доктрине международных отношений представляется маловероятным в современных условиях из-за невозможности достижения консенсуса.

ГЛАВА 2

СУБЪЕКТЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

1. В чём состоят особенности субъектного состава международного права?

У международного права нет оснований отказываться от общепринятого определения категории «субъект права», служащей для обозначения тех, к кому обращено право, на кого распространяются его нормы. Вместе с тем есть и особенности, например, международному праву не известна категория недееспособных субъектов. Для международного права характерно органическое единство международной правоспособности, т. е. способности иметь права и обязанности, и международной дееспособности, т. е. способности своими действиями приобретать права и создавать для себя юридические обязанности, а также нести международно-правовую ответственность, поэтому при регламентации международно-правового статуса субъекта обычно применяется термин «международная правоспособность». Так, в статье 6 Венской конвенции о праве международных договоров (1969) говорится, что «каждое государство обладает правоспособностью заключать международные договоры».

Таким образом, главной из особенностей субъекта международного права называют его непереносимое обладание суверенитетом, правообразующими функциями и автономностью воли (договорная правоспособность). Субъекты международного права — это одновременно и творцы объективного права, и носители субъективных международных прав и обязанностей.

2. Кого из участников международного общения традиционно относят к субъектам международного права?

Под субъектом в международном праве понимается потенциальный или действующий участник международно-правовых отношений, способный обладать правами и обязанностями и нести международно-правовую ответственность. В первую очередь, нормы международного права регулируют межгосударственные отношения, т. е. отношения между государствами, поскольку именно государства обладают рядом весьма важных специфических свойств, которых нет у других субъектов между-

народного права. В российской доктрине международного права основными субъектами признаются:

суверенные государства (сегодня на политической карте мира их более 200);

международные (межправительственные) организации (их около 500, членами которых могут быть только суверенные государства (например, ООН, ОДКБ, АСЕАН, ШОС);

государствоподобные образования или субъекты *sui generis* (субъекты особого рода) (например: Ватикан, Мальтийский орден, в прошлом Ганзейский союз торговых городов, Западный Берлин и пр.);

народы и нации на стадии создания собственного государства, а также народы, борющиеся за своё освобождение от колониальной или иной формы политической зависимости. Обязательное условие существования такого субъекта — это признание международным сообществом в качестве субъекта международного права (например, Организация народов Юго-Западной Африки была признана «представителем намибийского народа» и получила статус организации-наблюдателя ООН; Организация освобождения Палестины (была признана ООН), позже разделилась на три организации: ФАТХ, ХАМАС и Исламский джихад (***террористическая организация, запрещённая на территории Российской Федерации***), при этом только первая их них — ФАТХ — остаётся признанной ООН; Африканский союз (ранее ОАЕ); ООН также поддерживает контакты с Фронтом Полисарио, цель которого провести референдум о статусе Западной Сахары, и др.).

В западной доктрине международного права субъектами признаются также индивиды, участвующие в практике международных отношений (например, международные судьи и арбитры, высшие должностные лица международных организаций (генеральные секретари и официальные представители), заявители в международных суды и комитеты по правам человека, военные преступники, представшие перед международным судом и другие категории лиц). В отечественной доктрине международного права если и признают расширение субъектного состава и активизацию участия индивидов в международных делах, то только в качестве особого (специального) субъекта и при обязательном условии согласия суверенного государства, чьим гражданином

является этот индивид. В такой ситуации более правильно будет считать индивида, другими словами, частное лицо, не субъектом международного права, а актором (участником) международных отношений, что более точно с учётом предмета и метода правового регулирования международного права.

3. В чём различие государств и международных организаций как субъектов международного права?

Признание международных межправительственных организаций субъектами международного права отнюдь не означает, что они являются такими же субъектами международного права, как и государства. Разница между государством и международной организацией заключается в том, что государства обладают международной правосубъектностью в полном объёме, а международные организации — в ограниченном, т. е. в рамках подписанного учредительного договора и устава международной организации. Вместе с тем надо помнить, что правосубъектность международных организаций имеет производный характер, поскольку сами международные организации создаются в силу волеизъявления государств.

4. В чём особенность одних из самых «политизированных» субъектов международного права, а именно наций и народов, признанных международным сообществом борющимися за свою независимость?

Когда говорят о провозглашённой после Второй мировой войны международной правосубъектности наций и народов, имеют в виду прежде всего те нации и народы, которые находились в колониальной зависимости и были лишены собственной национальной государственности. Эти нации и народы в соответствии с принципом самоопределения — одним из основных принципов международного права — вправе требовать незамедлительного предоставления им политической независимости и имеют полное право добиваться её всеми имеющимися в их распоряжении средствами, вплоть до вооружённой национально-освободительной борьбы.

В современных условиях, когда не осталось в буквальном смысле колониальных стран и народов, для реализации права на самоопределение необходимо получить признание международного сообщества в качестве особого субъекта международного

права, который будет нести ответственность за подконтрольную ему территорию (например, признание Южного Судана в качестве самостоятельного государства в 2013—2014 годах).

5. Является ли отдельно взятый человек (индивид) или группа лиц субъектом международного права?

В западной науке международного права индивид или группа лиц выделяется в качестве особого субъекта международного права. Факт непосредственного применения отдельных норм международного права к индивидам бесспорен и получил широкое применение, например: право на защиту национальным и языковым меньшинствам предоставлялось по договорам, заключённым ещё в рамках Лиги Наций в 20-е годы XX века; Устав МОТ устанавливает право подачи петиций профсоюзов по поводу несоблюдения конвенций МОТ; право подачи индивидуальных жалоб в Европейский суд по правам человека согласно Конвенции о защите прав и основных свобод; привлечение военных преступников (физических лиц) международными судами к ответственности в качестве подсудимых (Международными военными трибуналами в Гааге и Женеве); наложение международными соглашениями обязанностей на должностных лиц международных организаций и их органов, а также лиц, выступающих в личном качестве, например международных арбитров.

Таким образом, в международном праве приходится признать существование разных категорий субъектов. С одной стороны, это правообразующие (основные) субъекты — государства и их производные (международные организации и субъекты *sui generis*), с другой — неправообразующие (специальные) субъекты — индивиды и группы лиц. Для современной российской международно-правовой науки в целом характерно отрицание международной правосубъектности индивида.

6. Какие виды международного признания существуют в доктрине современного международного права?

Классификации международно-правового признания могут проводиться по различным основаниям:

по адресату, т. е. в отношении того, к кому относится признание:

признание при возникновении нового в социальном смысле государства;

признание правительств или парламентов, если их смена произошла неконституционным путём (например, в результате военного переворота или социальной революции);

признание в качестве воюющей стороны с целью распространения на стороны вооружённого конфликта норм международного гуманитарного права;

признание правительства, находящегося в изгнании и не являющегося руководящим центром страны, не контролирующего свою территорию, но имеющего законное право управления (например, польское правительство в Лондоне в годы Второй мировой войны)

по объёму устанавливаемых отношений:

признание *de jure* (наиболее полное признание, которое влечёт за собой установление дипломатических отношений в полном объёме);

признание *de facto* (установление международных отношений по определённому кругу вопросов, т. е. признание ограниченное (например, торговые отношения Советской России и Англии установлены с 1928 года));

признание *ad hoc* (признание на данный конкретный случай, например для обмена военнопленными или на время проведения международной конференции).

Таким образом, конвенционных норм, регулирующих право государств на признание, не существует, но международная практика базируется на основных принципах и обычных нормах международного права. Каждое государство имеет право на признание, а другие государства обязаны его предоставить.

7. Что является объектом правопреемства в международном праве?

Объектами правопреемства в международном праве являются:

государственная территория (когда речь идёт о переходе части территории от одного государства к другому). В момент передачи территории прекращают действовать законы одного государства и начинают действовать законы другого государства, к которому данная территория переходит;

права и обязанности, вытекающие из международных договоров в соответствии с достигнутыми договорённостями;

собственность государства на его территории и за её пределами.

Вопросы правопреемства регулируются положениями Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении договоров (1978) и Венской конвенции о правопреемстве государств в отношении государственной собственности, государственных архивов и государственных долгов (1983). Регулирование вопросов правопреемства осуществлено в Венских конвенциях в самом общем виде, что предполагает необходимость заключения специальных двусторонних соглашений между государством-предшественником и (или) государствами-преемниками, также охвачены не все международно-правовые вопросы правопреемства, в частности вопросы правопреемства в отношении гражданства и международно-правовой ответственности. Эти вопросы регулируются нормами общего международного права.

Г Л А В А 3

ТЕРРИТОРИЯ И ДРУГИЕ ПРОСТРАНСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Что понимается под территорией в современном международном праве?

Термин «территория» используется в международном праве для обозначения земного, а также внеземного пространства, отграниченного от других пространств определёнными поверхностями (границами) и имеющего тот или иной юридический статус (например, статус государственной территории) и соответствующий ему правовой режим. В этом смысле международно-правовое понятие «территория» не имеет ничего общего с понятием территории в её природном, естественном смысле как среды обитания земной фауны и флоры, местонахождения естественных богатств и ресурсов, среды обитания человека и материальной основы его существования, хотя последнее и учитывается в нормах международного и национального права, касающихся природопользования.

2. Какие категории (виды) территорий выделяются в международном праве?

Всю территорию Земли по правовому статусу условно можно подразделить на следующие виды:

государственная территория;
территория со смешанным режимом;
территория с международным режимом (международно-правовая территория).

Государственная территория — это территория, которая находится под суверенитетом определённого государства. Её границы устанавливаются национальным законом в соответствии с международным правом и закрепляются международными соглашениями, государство обязано использовать эту территорию согласно своим внутренним законам с учётом общепризнанных принципов и норм международного права.

К *территориям со смешанным режимом* относятся континентальный шельф и исключительная экономическая зона, которые до заключения международных соглашений считались либо частью государственной территории, либо частью открытого моря в соответствии с национальным законодательством. В настоящий момент особенность правового режима этих районов заключается в том, что они не находятся под суверенитетом государств и не входят в состав государственной территории, но каждое прибрежное государство имеет определённые суверенные права на разведку и разработку природных ресурсов, а также на охрану природной среды этих районов.

К *территориям с международным режимом* относятся лежащие за пределами государственной территории земные пространства, которые находятся в общем пользовании всего человечества (морское дно за пределами национальной юрисдикции прибрежного государства, открытое море, международные реки). Особо выделяется в этой категории космическое пространство, которое находится за пределами воздушной сферы Земли. Космическое пространство, включая Луну и другие небесные тела, открыто для использования любым государством на благо всего человечества.

3. Как определить верхний предел воздушной границы государства и космического пространства?

Границей земного пространства, отделяющей его от космического пространства, является шаровидная поверхность, повторяющая конфигурацию Земли и расположенная на некотором расстоянии от её поверхности (уровня моря). Точного высотного расположения этой шаровидной поверхности от уровня Земли не установлено, но, как правило, исходят из того, что она должна

располагаться на таком уровне, который позволяет спутникам Земли вращаться без существенного торможения и сгорания в земной атмосфере. Считается, что это примерно 100—110 км над уровнем Мирового океана (согласно Конвенции об открытом море (1958)); более современный подход определяет как предельно низкую орбиту космического объекта (согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982)).

Космическое пространство можно условно подразделить на близлежащее, включающее Солнечную систему и находящиеся в её пределах небесные тела, и дальний космос как космическое пространство за этими пределами. Фактически международно-правовое регулирование исследования и использования космического пространства касается главным образом пространства Солнечной системы, границы которого достаточно условны.

4. В чём состоит суть концепции «общего наследия человечества»?

Ещё в конце 60-х годов XX века начала формироваться концепция общего наследия человечества, которая во многом связана с инициативой и политикой развивающихся стран. В 1970 году по их инициативе Генеральная Ассамблея ООН объявила общим наследием человечества морское дно за пределами национальной юрисдикции и его недра для обеспечения их «морского суверенитета». Развивающиеся страны рассматривают данную концепцию прежде всего как средство реализации собственных интересов, превращения международного права в инструмент перераспределения мировых богатств в свою пользу. Так, концепция общего наследия широко используется развивающимися странами в ЮНЕСКО в отношении культурных ценностей и окружающей среды, в ЮНКТАД и ЮНИДО применительно к проблемам передачи технологий для обеспечения «технологического суверенитета» страны.

Несмотря на то что концепция общего наследия человечества уже получила нормативное закрепление в Соглашении о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979) и Конвенции ООН по морскому праву (1982), споры относительно её содержания и политико-правового значения не утихают до сих пор, так как нет чёткого определения соответствующих договорных принципов.

В доктрине международного права используются две известные концепции общего наследия человечества: *res communes*, которая исходит из совместной «собственности» на вещи, и *res nullius*, которая исходит из того, что эти пространства никому не могут принадлежать вообще. Следовательно, принцип общего наследия человечества в целом понимается как принцип неприсвоения территорий (акваторий, пространств) и принцип общего пользования благами цивилизации всеми народами.

5. Что такое «государственная территория»?

Государственная территория — это земное пространство, находящееся под суверенитетом данного государства, иными словами, пространство, в пределах которого государство осуществляет верховную власть и которым оно распоряжается, устанавливая его правовой режим (в целом, а также отдельных его составляющих частей). Природа территориального верховенства государства и государственного суверенитета — это объективно существующее свойство государства как материального условия жизни его общества.

Взаимоотношения между государствами по поводу их государственной территории обуславливаются присущим каждому государству территориальным верховенством, выраженным в международном праве, в частности в его основных императивных нормах-принципах взаимного уважения суверенитета, суверенного равенства государств, их независимости в международных отношениях, территориальной неприкосновенности (целостности) каждого государства.

6. Как устанавливаются государственные границы между сопредельными странами?

Установление межгосударственных сухопутных границ проходит две стадии: во-первых, *делимитация границы* — договорное определение прохождения линии государственной границы с подробным его описанием и нанесением на карты; во-вторых, *демаркация границы* — проведение государственной границы на местности с установлением пограничных знаков, обустройством разделительной полосы и пр. Для демаркации создаётся пограничная демаркационная комиссия, состоящая из представителей сопредельных государств. В её задачи входит

обозначение границы на местности, составление подробного протокола с описанием прохождения границы, с приложением соответствующих схем, снимков и т. д. Повторные демаркации государственной границы, проводимые в случае необходимости, носят название редемаркации.

7. Могут ли государственные границы измениться со временем?

Государственные границы могут изменяться, как подчёркнуто в Заключительном акте (Хельсинкском акте) СБСЕ (1975), «в соответствии с международным правом, мирным путём и по договорённости».

Современное международное право даёт три основных основания для изменения государственных границ:

1) право на самоопределение (образование новых независимых государств, объединение или разъединение уже существующих государств с их дальнейшим признанием международным сообществом);

2) уступка или обмен участками территории между сопредельными государствами по договору цессии (односторонняя или двусторонняя уступка территории);

3) редемаркации границы. Иногда возникает необходимость спрямления границы на отдельных участках или установление иного, более удобного её прохождения. Например, в 1967 году — СССР и Норвегия (район ГЭС в Невоскоки), в 1967 году — СССР и Турция (в связи с изменением русла приграничной реки), в 2005 году — Россия передала Китаю ряд спорных с середины 30-х годов XX века островов на реках Амур и Уссури, в 2010 году заключён договор между Российской Федерацией и Норвегией (договор Медведева—Столтенберга) о разграничении морских пространств в Баренцевом море) и др.

8. Что такое «внешние границы стран СНГ»?

В межгосударственных отношениях и в международных договорах стран СНГ с 90-х годов XX века используется особый термин «внешние государственные границы государств — участников СНГ», которым обозначаются границы этих государств с не принадлежащими к Содружеству государствами. Так, существует Соглашение 1992 года о сотрудничестве госу-

дарств — участников Содружества по обеспечению стабильного положения на их внешних границах и Договор 1995 года о сотрудничестве в охране границ государств — участников СНГ с государствами, не входящими в Содружество. Российские пограничники несут свою службу на границах Беларуси, Армении, Таджикистана и Туркменистана.

9. Что такое «косовский прецедент»?

Вплоть до начала 2000 года в международном праве присутствовала и всячески отстаивалась на международно-правовом уровне, в том числе в рамках ООН, обычно-правовая норма, касающаяся непризнания самопровозглашённых государств. Согласно классическому международному праву первым признаёт такое «отделившееся» государство (республику, территорию, пространство) то государство, от которого она (территория) отделяется. Если такое новообразованное государство признано государством-предшественником, то всем остальным государствам сделать это намного проще, поскольку сохраняются отношения с прежним субъектом международного права и при заявлении о признании начинают выстраиваться отношения с новым субъектом без напряжённости в регионе.

Косово — многовековой центр сербской государственности и духовности — было временно отделено от Сербии во время турецкого правления и заселено албанцами-мусульманами в 1455 году, но в результате Первой балканской войны (1912) освобождено и возвращено Сербии. В 2008 году, в момент принятия Декларации о независимости Косово, оно беспрерывно было частью Сербии почти целое столетие. Сербия неоднократно на всех международных площадках заявляла о своём непризнании отделения Косово и своём праве на восстановление справедливости, о том, что новое территориальное образование угрожает дестабилизацией безопасности в регионе. Тем не менее самоопределение Косово произошло в интересах национального меньшинства населения (косовских албанцев), а само решение о провозглашении независимости Косово было принято, когда на территории Косово находились войска НАТО.

Выражение «косовский прецедент» означает одностороннее (неправомерное, с точки зрения Сербии) провозглашение независимости Косово и последующее массовое признание Косово суве-

ренным государством большинством западных государств, несмотря на протесты Сербии, от которой отделилась эта территория.

Такая практика открыла «ящик Пандоры». В Европе, а также в других регионах мира сразу возобновили свою активность различные сепаратистские движения, которые годами были относительно скрыты. Достаточно вспомнить о референдумах об отделении Шотландии от Соединённого Королевства (2014), Каталонии от Испании (2017), Курдистана от Ирака (2017) и т. д. Хотя эти попытки сецессии потерпели неудачу, созданный «косовский прецедент» поменял столетиями сложившуюся международную практику в сторону более благоприятного отношения к тем, кто хочет отделить территорию от государства, которому она принадлежит.

10. Какие органы государства могут действовать в сфере юрисдикции иностранного государства?

По своей природе органы учредительной, законодательной и судебной власти государства не могут находиться и осуществлять свои функции на иностранной территории; кроме того, местные органы власти также обычно не могут иметь своего представительства и не выступают от лица государства на иностранной территории. Вместе с тем к сфере ограниченного иммунитета можно отнести вопросы экстерриториального действия национального законодательства и исполнение решений иностранных судов. Таким образом, в сфере юрисдикции государства, на его территории и только с согласия данного государства могут находиться и действовать зарубежные органы внешних сношений иностранного государства, в том числе дипломатические, консульские (включая торговые) представительства и учреждения, специальные миссии, постоянные представительства государств-членов при международных организациях, постоянные миссии наблюдателей государств-нечленов при международных организациях, делегации государств в органах международных организаций и на международных (межправительственных) конференциях. Их юридический статус и иммунитеты урегулированы международными конвенциями и специальными соглашениями с принимающими государствами, которые содержат, в частности, комплексы норм об иммунитетах применительно к каждому из этих органов и их персоналу (см. главу 8 пособия).

11. Могут ли действовать вооружённые силы государства в сфере иностранной юрисдикции?

На территории государства с его согласия могут находиться вооружённые силы иностранного государства для осуществления согласованных с принимающим государством функций и целей. Как правило, условия их пребывания и иммунитеты регулируются двусторонними соглашениями и не должны противоречить основным принципам международного права, нести угрозу кому-либо в какой-либо сфере и форме. Особый случай — пребывание во внутренних водах государства иностранных военных и вспомогательных кораблей и судов, используемых иностранным государством на государственной некоммерческой службе. Они пользуются по общему международному праву полным иммунитетом от местной юрисдикции.

Кроме того, на территории государства могут находиться и действовать подразделения иностранного государства, прямо не относящиеся к его официальной структуре, но выступающие от лица государства (например, подразделения государственных служб, СМИ). По английской терминологии эти органы, относящиеся к механизму государства, обозначаются как *institutions, agencies, instrumentalitis* или собирательно — *entitys* (организмы). Однако практика государств в этом вопросе далека от единообразия, поэтому целесообразно решать возникающие в этом случае достаточно сложные юридические проблемы путём двусторонних или многосторонних межгосударственных соглашений.

12. Как возникают пограничные споры?

Территорию государства составляют сухопутное пространство, внутренние (национальные) воды, земные недра, воздушное пространство и территориальное море для государства, имеющего выход к морю. Границы являются установленными, когда они *делimitированы*, т. е. когда линия их прохождения обозначена на картах (обычно достаточно крупного масштаба), а также *демаркированы*, т. е. обозначены, когда это возможно, на местности и описаны в двусторонних протоколах о демаркации границы. Иными словами, международно-признанными государственными границами являются те границы, прохождение которых согласовано с сопредельными государствами.

Международно-признанными границами государства являются также границы, отделяющие его территорию от негосударственной территории (обычно это внешние границы территориального моря), когда они делимитированы данным государством и линия их прохождения явно или молчаливо признана другими государствами, поскольку она соответствует установленным нормам международного права (например, исторические воды государства), и не касаются территориальных претензий других государств.

Когда границей между государствами является пограничная река, то, если она судоходна, линия границы устанавливается обычно по *тальвегу* — линии наибольших глубин или посередине главного фарватера. В ином случае — посередине реки. Возможны и другие решения, согласованные сопредельными государствами. Правовой режим пограничных рек также устанавливается по соглашению между заинтересованными государствами и фиксируется в международных договорах.

Отсутствие двусторонних соглашений по вопросам установления государственных границ и наличие географических карт разных исторических периодов, которыми пользуются государства, всегда лежат в основе напряжённости между государствами, являются поводом предъявления взаимных претензий, создания провоцирующих пограничных территориальных споров (вооружённых конфликтов).

13. Как устанавливаются морские границы государства?

В состав государственной территории стран, имеющих морское побережье, входит пояс морских вод определённой ширины, именуемый территориальным морем и, согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982), занимающий в ширину не более 12 морских миль. Так, Япония традиционно имеет ширину территориального моря в 3 морские мили, Россия, как и большинство современных государств, — в 12 морских миль.

Соответствующий морской пояс устанавливается и вокруг островных владений государства. Территориальное море, как и другие части территории государства, находятся под суверенитетом прибрежного государства со всеми вытекающими из этого правовыми последствиями.

Особую специфику статуса территориального моря составляет право мирного прохода иностранных судов через эти воды без специального разрешения (см. главу 11 пособия).

14. Как устанавливаются государственные границы в Арктике?

В состав государственной территории ряда государств, в том числе России, входят все воды и острова, находящиеся в пределах полярного сектора данного государства. Полярные секторы включают пространства в пределах установленных линий, проведённых от Северного полюса до северных сухопутных границ приарктического государства.

Внутренние (национальные) воды государства составляют воды внутренних морей, озёр, каналов, рек, воды морских портов и гаваней, некоторых заливов, бухт и других водотоков, по которым проходит государственная граница.

Государство устанавливает правовой режим внутренних вод в рамках своего полярного сектора и национальные условия пользования ими (судоходства, рыболовства или иного промысла), в том числе условия для захода иностранных морских судов в рамках полярных научных исследований в открытые морские порты. Как правило, условия судоходства, промысла в этой зоне, а также правила захода судов в воды сопредельного государства регулируются по соглашению между этими государствами.

Особый статус имеет морское дно, находящееся за пределами континентального шельфа приарктического государства, право на разработку которого с 2009 года даёт Международный орган по морскому дну (см. главу 11 пособия).

15. Существуют ли правила использования государственной территории для определения правомерного (неправомерного) поведения государств?

Государство обязано исключительно правомерно использовать собственную территорию и нести международно-правовую ответственность перед международным сообществом за то, чтобы территория государства не использовалась для нанесения ущерба территории других стран. Так, часть территории Пруссии была разделена между Польшей (территории, расположенные

восточнее линии Одер/Нейсе) и СССР (Калининградская область) именно как санкция за неправомерное использование (агрессию Германии во Второй мировой войне).

Правомерное использование подразумевает ряд запретов и обязательств для государства в отношении собственной территории. Так, не следует допускать нарушения национального единства страны; необходимо контролировать свою территорию и препятствовать деятельности на ней радикальных группировок, осуществляемой в ущерб интересов сопредельных государств; запрещено размещение иностранных вооружённых сил другого государства и создание военных баз, военных лабораторий, военных объектов для нанесения угрозы территории соседних стран, запрещены любые, даже косвенные нарушения государственных границ, запрещены все виды подрывной деятельности против территории и населения других государств, т. е. *запрещены скрытые формы агрессии*).

16. Что такое «демилитаризация пространства»?

На территории государства по договору с другими заинтересованными государствами могут учреждаться демилитаризованные и нейтрализованные зоны в целях предупреждения возникновения военного конфликта между заключившими соответствующий договор государствами и (или) исключения использования таких зон в военных целях.

Обычно-правовые нормы полной демилитаризации в международном праве — это, во-первых, уничтожение существующих и запрещение сооружения новых военных укреплений и сооружений, во-вторых, запрет содержать в такой зоне вооружённые силы, кроме полицейских формирований с административно-правовыми функциями. Возможен также запрет производства и ввоза в зону материалов двойного назначения, пролёта военных самолётов и т. д. В целом всё это сводится к запрету использования данной территории в военных целях. Частичная демилитаризация обычно сводится к запрещению сооружения новых военных укреплений, ограничению численности находящихся в зоне вооружённых сил, ограничению мощности, видов или количества вооружений.

17. Что такое «нейтрализация пространства»?

Под нейтрализацией пространства понимается запрещение ведения военных действий на данной части государственной территории или использования её для ведения военных действий. Нейтрализация определённой зоны государственной территории не обязывает государство оставаться нейтральным в случае военных действий, но из театра военных действий должен быть исключён данный нейтрализованный район. В практике международных отношений демилитаризации и нейтрализации подвергались, в частности, пограничные зоны, международные проливы и каналы, острова, а также отдельные города и даже континенты.

18. В чём заключаются международно-правовой статус и режим Антарктики?

Антарктика представляет собой обширный район, расположенный южнее 60-й параллели южной широты и включающий материк Антарктиду и прилежащие шельфовые ледники, омываемые южной частью Индийского, Тихого и Атлантического океанов. С 2000 года воды, омывающие Антарктиду к югу от 60 параллели, по решению Международной гидрографической организации называют Южным океаном. Особый международно-правовой режим Антарктики не затрагивает прав любого государства в отношении вод открытого моря в пределах этого района, где сохраняется свобода судоходства, свобода рыболовства и свобода научных исследований. Особое положение этого района объясняется, в частности, тем, что в начале XX века ряд государств (Австралия, Аргентина, Великобритания, Новая Зеландия, Норвегия, Франция и Чили) провозгласили свой суверенитет над отдельными районами этой территории, что привело к конфликтам и вооружённым столкновениям между государствами. Советский Союз, в свою очередь, заявлял о непризнании территориальных притязаний в Антарктике и о сохранении за ним всех прав, основанных на открытиях и исследованиях, сделанных русскими мореплавателями в XIX веке. Подчеркнём, честь открытия материка Антарктида в 1819—1820 годы принадлежит русской экспедиции под руководством М. П. Лазарева и Ф. Ф. Беллинсгаузена на шлюпах «Восток» и «Мирный».

В дальнейшем по этому вопросу был подписан Договор об Антарктике (1959), который исходит из двух основных положений: во-первых, он не признает суверенитета какого-либо государства на ту или иную часть территории Антарктики, хотя и не отвергает существующие территориальные притязания (Договор «заморозил» их на неопределённый период); во-вторых, Договор исходит из общего убеждения международного сообщества в том, что Антарктика должна использоваться исключительно в мирных целях. Соответственно, установлена полная демилитаризация и нейтрализация Антарктики. Запрещаются, в частности, любые мероприятия военного характера, такие как создание военных баз и укреплений, проведение военных манёвров, испытание любых видов оружия. Запрещены также любые ядерные взрывы и захоронения в этом районе радиоактивных материалов.

Персонал станций и экспедиций, осуществляющих научную и иную исследовательскую деятельность в Антарктике, находится под юрисдикцией направившего их государства, в том числе и в случае обмена таким персоналом между станциями и экспедициями.

Г Л А В А 4

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА МИРНОГО РАЗРЕШЕНИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ СПОРОВ

1. Когда и зачем в международном праве появляется институт мирного разрешения международных споров?

Первой специальной конвенцией о мирном разрешении международных столкновений, которая бы рекомендовала государствам «прилагать все свои усилия к тому, чтобы обеспечить мирное разрешение международных несогласий», была Конвенция, принятая на Первой Гаагской мирной конференции (1899). Гаагские мирные конференции (1899 и 1907) не ставили вопроса о запрещении войны и не считали её недопустимым средством при разрешении международных споров, как это установлено в современном международном праве. Только в Договоре об отказе от войны в качестве орудия национальной политики (1928, Пакт Бриано—Келлога) впервые война была формально запре-

щена и признана незаконным способом решения международных разногласий. Следует отметить, что выбор мирных средств в то время был достаточно ограниченным, а сама процедура малодейственной. Таким образом, в международных соглашениях, принятых ещё до Второй мировой войны, был закреплён принцип обязательности использования мирных способов при разрешении международных споров и разногласий.

2. В чём обязательность требования для государств мирного разрешения международных споров?

После Второй мировой войны агрессия (развязывание агрессивной войны, неправомерное применение силы) была объявлена международным преступлением и было запрещено обращаться к вооружённой силе для решения международных споров, каково бы характера они не были (пункт 3 статьи 2 Устава ООН).

Юридическим содержанием принципа мирного разрешения международных обязательств является положение о том, что единственно правомерными средствами разрешения международных споров между государствами, в том числе территориальных споров, объявляются мирные средства, перечень которых дан в главе VI Устава ООН (статьи 33—38).

3. Какие виды мирных средств разрешения споров зафиксированы в Уставе ООН?

Международно-правовыми способами разрешения международных споров между государствами являются мирные средства, перечень которых дан в статье 33 Устава ООН. При этом в Уставе ООН нет конкретного указания на способ решения того или иного спора, всё зависит от характера спора и желания сторон урегулировать спор или ситуацию.

Выбор мирного средства урегулирования международного спора является прерогативой государства, его суверенным выбором, что гарантирует готовность государства выполнить достигнутые договорённости.

К мирным средствам разрешения международных споров и разногласий относят: переговоры, обследование (следственные комиссии), посредничество (медиация), примирение (согласительные комиссии), арбитраж (третейское разбирательство), су-

дебное разбирательство (международные судебные органы), обращение к региональным международным организациям либо иные мирные средства, о которых договорятся спорящие стороны.

4. Как по существу можно классифицировать мирные средства разрешения международных споров?

Мирные средства разрешения споров можно подразделить на две категории: во-первых, категория средств, результатом которых являются рекомендации сторонам в споре, юридически для них необязательные (добрые услуги, посредничество, отчасти переговоры, если стороны не договорились окончательно, следственные и согласительные комиссии), и, во-вторых, категория средств, результатом которых являются решения, юридически обязательные для сторон в споре (подписание договора, международный суд и международный арбитраж). Рекомендации и решения, касающиеся мирного урегулирования международного спора, выносятся на основании уже существующих норм международного права, но споры могут разрешаться *ex aequo et bono*, т. е. «по добру и справедливости», если стороны в споре с этим согласны, особенно когда соответствующие данным обстоятельствам положения международного права либо отсутствуют, либо недостаточно ясны.

5. Как ООН может способствовать мирному разрешению международных споров?

Статья 33 Устава ООН, говоря о мирном разрешении международных споров, прежде всего упоминает об обязанности государств обращаться к переговорам. Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея ООН при рассмотрении спорных вопросов требуют, чтобы заинтересованные стороны использовали метод переговоров до передачи этого спора в органы ООН, в том числе и для обращения в Международный Суд ООН.

6. В чём преимущество переговоров как основного правового средства разрешения межгосударственных разногласий?

Непосредственные переговоры находятся на первом месте в статье 33 Устава ООН и рассматриваются как обязанность государств обращаться к переговорам. Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея ООН при рассмотрении спорных вопро-

сов требуют, чтобы заинтересованные стороны использовали метод переговоров до передачи этого спора органам ООН.

Переговоры по праву считаются наиболее гибкой формой, поскольку налицо затруднённая вмешательства третьих государств, особенно когда речь идёт о двусторонних переговорах.

7. К каким результатам могут привести переговоры сторон?

Международное право не регламентирует порядка ведения переговоров, процедура переговоров устанавливается самими заинтересованными сторонами-участницами. Непосредственные переговоры могут привести к взаимным уступкам, взаимному признанию претензий обоих заинтересованных государств, отказу одного государства от своих претензий, признанию одним государством претензий другого государства, передаче спорного дела в Международный Суд ООН или в Совет Безопасности ООН, решения которых будут обязательны для сторон.

8. Почему переговоры могут изменить реальные итоги военного противостояния на поле боя?

Переговоры — это всегда дипломатическая игра, которая подобна фехтованию, а именно победа будет за той стороной, которая лучше владеет искусством фехтования, а вовсе не за тем, кто сильнее физически. Это всегда «игра умов», поскольку кто лучше владеет искусством дипломатии, тот и одержит победу, независимо от того, какие намерения были у каждого из противников исходя из их военных побед или поражений: в российской истории это итоги Ливонской войны (1558—1583), Крымской войны (1853—1856), Русско-японской войны (1904—1905).

9. В чём различие добрых услуг и посредничества?

Добрые услуги оказывает третья, не участвующая в споре сторона, например государство, группа государств, Генеральный секретарь ООН и т. д. Цель добрых услуг — склонить стороны к переговорам. Согласно Гаагским Конвенциям (1899 и 1907) добрые услуги могут быть применены как во время войны, так и в мирное время. Они имеют исключительно значение совета и не могут считаться обязательными.

Посредничество — это процедура, при которой третья сторона от начала до конца участвует в переговорах, может предлагать решения, может предоставить свой проект. Советы посредника носят рекомендательный характер, его действия не должны переходить во вмешательство во внутренние дела спорящих сторон. Посредничество несколько шире, чем добрые услуги. Предлагаемое посредником решение является лишь одной из исходных точек для решения спора. Часто решение спора на этом не заканчивается. Наиболее эффективным посредничество может быть в прекращении военных действий между спорящими сторонами.

10. В чём различие следственных и согласительных комиссий как средства разрешения международных споров?

Следственные (наблюдение) и согласительные (примирение) комиссии создаются заинтересованными государствами на паритетных началах, иногда с привлечением третьего государства, не заинтересованного в споре. Задача следственных комиссий состоит лишь в установлении фактов, лежащих в основе спора. Задача согласительных комиссий заключается не только в установлении фактов, но и в рассмотрении споров по существу. Однако в обоих случаях выводы комиссий носят рекомендательный характер. В Уставе ООН следственные и согласительные комиссии имеют иные названия и зафиксированы, соответственно, как обследование и примирение.

Одним из видов согласительных комиссий является институт пограничных комиссаров (пограничных представителей). Представители сопредельных государств периодически встречаются и решают все вопросы и конфликты, касающиеся обеспечения правового режима государственной границы. Если они не пришли к единому решению, то спор решается уже по дипломатическим каналам.

11. В чём особенность международного третейского разбирательства как одного из способов разрешения споров?

Международный арбитраж (или третейское разбирательство) — это разбирательство спора третьей стороной, основанное на добровольном соглашении спорящих государств, решение которой является обязательным для спорящих сторон. Государ-

ства сами определяют процедуру разбирательства. Споры разбираются одним арбитром единолично либо, что чаще, группой арбитров. Стороны заключают специальное соглашение — третейскую запись. Соглашение может быть либо специальным, заключённым при рассмотрении конкретных споров (*ad hoc*), либо общим о передаче на третейское разбирательство любого спора между сторонами, не решённого дипломатическим путём.

В рамках этой процедуры стороны выбирают арбитров, по одному или чаще по два от каждой из сторон, при этом только один может быть собственным гражданином заинтересованного государства. Избранные арбитры сами выбирают председателя. Таким образом, формула образования арбитража 1+1+1 или 2+2+1.

12. В чём суть и особенности международной судебной процедуры?

Международное судебное разбирательство занимает следующее за международным арбитражем место в перечне мирных средств рассмотрения спора. Международное судебное разбирательство осуществляется постоянно функционирующим судебным органом, действующим на основе устава международной организации или специального соглашения, например Международный Суд ООН, Международный трибунал по морскому праву, Европейский суд по правам человека, Экономический Суд СНГ и др. Так, Международный Суд ООН действует на основе Статута Международного Суда, который является составной частью, главой Устава ООН. Место пребывания Суда — Гаага (Королевство Нидерландов). До начала разбирательства каждая из спорящих сторон должна признать обязательную юрисдикцию Суда ООН. Причём это можно сделать либо в специальном соглашении о передаче конкретного дела на рассмотрение Международного Суда ООН, либо заранее, когда спора ещё нет, но при заключении договора в его текст включается положение о том, что если из этого договора возникает спор, он будет рассмотрен в Международном Суде ООН, либо путём одностороннего заявления государства о признании обязательной юрисдикции Международного Суда ООН на всё последующее время.

В отличие от арбитража, международная судебная процедура имеет постоянную организационную форму. Международный Суд ООН существует постоянно, независимо от существования того или иного спора, тогда как арбитраж образуется, как правило, в случае возникновения отдельного спора. Соответственно, состав Международного Суда ООН является постоянным для всех споров. Международный Суд ООН отличается от арбитража своей компетенцией, а также постоянной и хорошо отлаженной процедурой рассмотрения споров.

13. Как рассматриваются споры в рамках международных организаций кроме обращения в их судебные органы?

Рассмотрим этот вопрос на примере ООН. В ООН функциями мирного разрешения споров, кроме Международного Суда ООН, обладают также Генеральная Ассамблея ООН и Совет Безопасности ООН.

Наиболее широкими полномочиями в разрешении международных споров обладает Совет Безопасности ООН. В принципе он полномочен расследовать любой спор и ситуацию для выяснения того, не может ли их продолжение угрожать поддержанию международного мира и безопасности (статья 34 Устава ООН). В этом случае следственная деятельность Совета Безопасности ООН не касается существа спора, а ограничивается рамками выяснения возможности возникновения угрозы международному миру и безопасности. В этом качестве предметом рассмотрения Совета Безопасности ООН может стать и территориальный спор. Если угрозы миру нет, то Совет Безопасности ООН может потребовать от сторон урегулирования спор мирными средствами (статья 33) или может рекомендовать конкретную процедуру разрешения спора (статья 38). Если стороны тем не менее не уладили спор, Совет Безопасности ООН вправе рекомендовать конкретные условия разрешения спора, учитывая при этом, что «споры юридического характера должны, как правило, передаваться сторонами в Международный Суд в соответствии с положениями Статута Международного Суда» (пункт 3 статьи 36 Устава ООН).

Функции Генеральной Ассамблеи ООН в области мирного урегулирования сводятся в основном к двум положениям. Во-

первых, Генеральная Ассамблея ООН может обсуждать любые вопросы, поставленные перед ней государствами-членами, Советом Безопасности ООН или государством, не являющимся членом ООН. Во-вторых, по этим вопросам Генеральная Ассамблея ООН может давать только рекомендации государствам — участникам спора. Кроме того, Генеральная Ассамблея ООН не может брать на своё рассмотрение вопрос, который уже находится на обсуждении Совета Безопасности ООН, иными словами, не может принимать решения о правомерном применении силы, поскольку это исключительная компетенция Совета Безопасности ООН.

В последние годы важную роль в рассмотрении международных споров играет Генеральный секретарь ООН, в частности в предложении добрых услуг сторонам, находящимся в противоречии. Однако такие миротворческие действия часто выполняются втайне от мировых СМИ, чтобы быть наиболее эффективными.

14. Передача спорного вопроса в Совет Безопасности ООН относится к процедурным вопросам или вопросам существа?

Государства, Генеральная Ассамблея ООН или Генеральный секретарь ООН могут только просить Совет Безопасности ООН рассмотреть спор. Для рассмотрения спора по существу Совет Безопасности ООН должен самостоятельно принять решение для вынесения вопроса на повестку дня. Точно так же спор может быть удалён с повестки дня Совета Безопасности ООН только Советом Безопасности ООН, а не сторонами по спору. Необходимость этой практики показали события в Чехословакии в августе 1968 года, когда Совет Безопасности ООН отказался принимать вопрос к рассмотрению, сняв запрос от Чехословакии, которая действовала, как предполагается, под давлением СССР. Решения относительно повестки дня — это процедурные решения, поэтому вето при голосовании не применяется.

Аналогичная ситуация повторялась при обсуждении защиты прав человека в Восточном Тиморе (2011), Беларуси (2021), на Донбассе (2022), когда Совет Безопасности ООН как минимум

обязан был выслушать заявления обеих сторон и принять информацию к обсуждению, а не блокировать рассмотрение вопроса по требованию одной из сторон.

15. К каким средствам мирного разрешения споров относятся рекомендации Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН?

Функции Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН в связи с урегулированием споров представляют собой смесь добрых услуг, посредничества, различных запросов и действий по примирению. Совет Безопасности ООН и Генеральная Ассамблея ООН никогда не создавались как судебные органы, хотя они принимают во внимание и юридические, и политические факторы.

В последние годы при решении различных вопросов политические амбиции государств все больше заслоняют собой юридические факторы в процессе обсуждения. Кроме того, члены Совета Безопасности ООН и Генеральной Ассамблеи ООН не всегда беспристрастны. Даже в годы Холодной войны члены Совета Безопасности ООН имели тенденцию поддерживать друг друга, а нейтральные государства старались избегать открытых противоречий и не вступали в споры с двумя супердержавами.

Опыт показал, что отсутствие права принимать обязательные (властные) решения в этой ситуации должно быть расценено как необходимая гарантия для государств-членов, а не как недостаток всей системы разрешения споров в органах ООН.

16. Можно ли говорить об неэффективности рассмотрения международных споров в рамках ООН, если её решения носят рекомендательный характер, а подчас и игнорируются государствами?

В последние годы государства передают споры в ООН, чтобы обеспечить политическое давление на своих противников, мобилизуя мировое сознание против них. Иногда, обращение за помощью к ООН может преследовать другую цель — государство, которое находится под влиянием собственного мнения, занимает активную непримиримую позицию против другого госу-

дарства, говоря достаточно жёсткие речи в ООН, как бы заменяя другие действия «более разрушительного характера» на поле боя. В таких случаях, ООН действует как «безопасный клапан», который позволяет государствам «выпустить пар». Но частота, с которой ООН используется для этой цели, в последние годы зашкаливает, что объясняется тем, что государства скорее пытаются выразить свое недружественное отношение к другому государству, к системе сложившейся системе международных отношений в целом, а вовсе не для разрешения конфликта как предписано Уставом ООН.

17. Что такое «саммит глав государств и глав правительств» в современном мире? Почему так популярны встречи глав G-7, G-20, G-30?

Саммит (от англ. *summit* — вершина, верх) — это встреча и переговоры первых лиц государства на высшем уровне. Этот термин получил широкое употребление с начала 80-х годов XX века, когда возникла мода на замену существующих терминов заимствованными словами. Например, «саммит G-7» (с 1998 по 2014 год — G-8, поскольку проходил с участием России) — это международные консультации на высшем уровне глав наиболее влиятельных государств мира; «саммиты Россия — Европейский Союз», т. е. встречи Президента России и руководства Европейского Союза, проходившие два раза в год: весенняя встреча — в одном из городов России, зимняя встреча — в декабре в одной из столиц стран — членов Европейского Союза (проводились до 2008 года) (по аналогии см. саммиты стран СНГ; саммит стран — членов АТЭС и др.).

Консультации (саммиты) — это те же переговоры заинтересованных сторон, но проводимые заранее, на случай возникновения между ними разногласий или необходимости выработки согласованных позиций по тому или иному международному вопросу. В современной дипломатической практике стал широко применяться также *обмен посланиями* между главами государств и (или) главами правительств. Кроме того, форма личных контактов на высшем уровне считается способствующей уяснению и согласованию точек зрения по наиболее сложным международным вопросам.

ГЛАВА 5

ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ДОГОВОРОВ

1. Что означает термин «право международных договоров»?

Право международных договоров — это одна из основных и старейших отраслей международного права, определяющая порядок заключения, действия и прекращения международных договоров; это основа международного процессуального права. С правом международных договоров так или иначе связаны формирование и функционирование всех других отраслей и институтов международного права.

2. В чём значение международного договора как источника международного права?

В настоящее время договорные нормы занимают в международном праве одно из основных мест. Международный договор — одно из важнейших политических и правовых средств урегулирования международных отношений. Через подписание международного договора решаются наиболее важные и сложные проблемы современного международного права. Достаточно указать на международные договоры в области обеспечения международной безопасности и ограничения гонки вооружений, изменившие мир в конце 70-х—начале 90-х годов XX века, или кодификационные конвенции 60-х—начала 80-х годов XX века, создавшие современную систему международного права (например, Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961), Венская конвенция о консульских сношениях (1967), Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982)). Международный договор лежит в основе деятельности международных организаций, уставы международных организаций, в том числе и Устав ООН, — это международные договоры особого рода, следовательно, значение права международных договоров определяется той ролью, которая принадлежит международному договору в международных отношениях в целом.

3. Чем отличаются термины «право международных договоров» и «международное договорное право»?

Право международных договоров — это отрасль международного права, определяющая порядок заключения, действия и прекращения международных договоров. Международное договорное право включает нормы, созданные договорами, в отличие от норм международного обычая.

Право международных договоров — основа международного процессуального права, с которым так или иначе связано формирование и функционирование всех других отраслей и институтов международного права. Функция права международных договоров как основной отрасли международного права состоит в регулировании заключения, действия и прекращения международных договоров, их действительности, толкования и соблюдения. Важнейшими источниками этой отрасли являются:

Венская конвенция о праве международных договоров (1969), которая не распространяет своё действие на международные договоры с участием международных организаций;

Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986), принятая специально для этих категорий субъектов международного права;

Венская конвенция о правопреемстве государств в отношении договоров (1978).

4. Что такое «международный договор»?

Международный договор — это явно выраженное соглашение между субъектами международного права относительно возникновения, изменения и прекращения их взаимных прав и обязанностей. Венская конвенция о праве международных договоров (1969) определяет международный договор как «соглашение субъектов международного права, регулируемое международным правом». Выделение признака «регулируемое международным правом» в определённой мере объясняется стремлением отделить международно-правовые договоры от иных форм международного соглашения, не обладающих юридической силой, но соблюдаемых участниками.

5. Какие существуют формы международного соглашения кроме международного договора?

Формы международного соглашения многообразны, и международно-правовой договор лишь одна из них. К неправовым формам международного соглашения относятся *резолуции* международных организаций, о которых пойдёт речь в главе 9 пособия, и *политические соглашения* между государствами. Не будучи обязательными, эти акты обладают морально-политической силой. В качестве примера можно указать на резолюции Генеральной Ассамблеи ООН (например, Всеобщая декларация прав человека (1948) стала обязательной только в 60-е годы XX века как содержащая общепризнанные нормы международного права).

Довольно часто политические соглашения именуется «договорённости» и могут иметь как устную, так и письменную форму. К устным договорённостям такого рода относят обязательства НАТО не расширять блок в восточном направлении, данные при подписании соглашений о выводе советских войск из ГДР и при объединении Германии. Самая распространённая форма политического соглашения — это подписание договора или совместного коммюнике (заявления) (например, Договор по взаимному ограничению стратегических вооружений (ОСВ-2) (1979)). После отказа США ратифицировать договор стороны дали обещание придерживаться его положений. В результате соглашение, задуманное как международный договор, не стало таковым, но начало функционировать как политическое обязательство государств. Политические соглашения очень близки к устным международным договорам, так называемым джентльменским соглашениям (например, договоры о распределении мест в Совете Безопасности ООН, которые были приняты в рамках Ялтинской конференции в феврале 1945 года и впоследствии положены в текст Устава ООН).

6. Будет ли действовать международный договор, подписанный от имени правительства, если такое правительство уйдёт в отставку или будет свергнуто?

Сторонами договора являются субъекты международного права. В большинстве случаев ими являются государства. Одна-

ко в дипломатической практике нередко сторонами в международном договоре называют правительства. Это означает лишь то, что государства при заключении договора представлены правительствами. Как Венская конвенция о праве международных договоров (1969) и Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986), так и национальное законодательство современных государств предусматривают, что именно государство, а не орган, его представляющий, является стороной в международном договоре независимо от того, каким органом представлено государство.

В соответствии с принципом добросовестного соблюдения международных обязательств, без иных правовых оснований для прекращения договора, в случае неконституционной смены правительства, договор будет действительным и порождает права и обязанности для сторон — государств, указанных в нём.

7. Каковы стадии заключения международного договора?

В теории международного права выделяют следующие стадии заключения международного договора:

согласование проектов, которое производится по обычным дипломатическим каналам или в рамках международных конференций и организаций;

принятие договора, под которым понимается само голосование (для многосторонних договоров);

установление аутентичности текстов (смысл этой стадии состоит в том, что договоры не могут изменяться);

подписание, ратификация, утверждение, принятие, присоединение к договору (как различные способы выражения согласия на обязательность договора для каждого государства-участника).

Если ратификации не требуется, то подписание уже является стадией признания договора обязательным. Если ратификация требуется, то подписание является стадией установления аутентичности текстов. В результате ратификации полученная ратификационная грамота сдаётся депозитарию на хранение.

8. Какие договоры с участием Российской Федерации подлежат ратификации?

Согласно Федеральному закону Российской Федерации от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации» обязательной ратификации подлежат:

договоры, предметом которых являются основные права и свободы человека;

договоры, затрагивающие обороноспособность страны, вопросы разоружения, контроля над вооружениями;

мирные договоры;

договоры о коллективной безопасности;

договоры об участии Российской Федерации в межгосударственных союзах, международных организациях, если их решения будут обязательными для Российской Федерации;

договоры о территориальных разграничениях;

договоры, устанавливающие иные правила, чем те, которые содержатся в законодательных актах Российской Федерации;

договоры, в которых предусмотрена необходимость их ратификации.

9. В чём заключается присоединение к международному договору и как оно осуществляется?

Многосторонние международные договоры открыты до определённого срока, после чего государства могут стать участником договора путём присоединения. Присоединение к договору — акт согласия государства или международной организации на обязательность договора, принятого другими государствами или организациями. Существует два вида присоединения:

ограниченное присоединение (*adhesion*), под которым понимается выражение согласия добровольно следовать положениям договора без оформления участия в нём;

полное присоединение или привступление (*accession*), под которым понимается юридическое оформление полного участия в договоре.

В международном праве присоединение осуществляется путём извещения или сдачи на хранение акта о присоединении, который не нуждается в дальнейшем утверждении или ратификации.

10. Имеют ли юридическое значение используемые различные наименования международного договора?

Международные договоры могут называться по-разному, например: договор, соглашение, конвенция, коммюнике, меморандум, пакт, конкордат, декларация, хартия и т. д. Название не имеет юридического значения, по своей сути — это международные договоры, источники современного международного права.

11. Кто из первых лиц государства подписывает международные договоры без специальных полномочий?

Глава государства и глава правительства подписывают любые международные договоры в силу занимаемой должности (*ex officio*). Глава ведомства иностранных дел (например, министр иностранных дел Российской Федерации) подписывает международные договоры без специальных полномочий только в сфере внешней политики. Всем остальным лицам, ставящим свои подписи под международным договором, необходимы полномочия. При заключении договора такие лица обязательно обмениваются полномочиями с другой стороной, которые впоследствии хранятся вместе с основным текстом международного договора.

12. Распространяются ли международные договоры на третьи страны?

По общему правилу, договор не налагает обязательств на неучастников договора. Решая проблему третьих стран, юристы-международники заимствовали из римского права два принципа:

res inter alios asta — договор регулирует только отношения участников;

pacta tertiis nec nocent nec provent — договор не создаёт ни прав, ни обязанностей для третьей стороны.

Тем не менее международное право знает два исключения, когда договор может налагать обязательства на государство — неучастника международного договора, а именно, во-первых, договор будет обязателен для побеждённого государства-агрес-

сора как санкция за агрессию, во-вторых, договоры, содержащие общепризнанные и обычные нормы международного права, принятые подавляющим числом государств, также распространяют своё действие на все без исключения государства, в том числе и на неучастников договора, например Устав ООН, Всеобщая декларация прав человека (1948), Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций (1970) и другие соглашения.

13. Что такое «оговорки к международным договорам»?

Оговоркой называется одностороннее заявление государства о том, что государство в целом принимает международный договор, но не согласно с отдельным пунктом договора. При этом оговорка не допускается, если она противоречит целям договора. Кроме того, оговорки не применяются в отношении обычных норм, следовательно, они не могут освободить от соблюдения конвенции, закрепляющей обычно-правовую норму международного права, или внести изменения в неё. Оговорка, сделанная при подписании, обязательно должна быть подтверждена при ратификации, иначе считается несделанной. Обратите внимание, что любое государство при подписании международного договора может возразить оговорке, заявить протест. Таким образом, договор действует, за исключением этого спорного положения, для государства, заявившего об оговорке.

Оговорку не следует путать с заявлением при подписании договора, цель которого — прояснить позицию стороны и особое отношение государства к тому или иному положению договора.

Оговорка и возражения к ней могут быть сняты в любое время.

14. Каковы условия действительности международных договоров?

Действительным является договор, который воплощает подлинное соглашение субъектов международного права и не

противоречит основным принципам международного права. Иными словами, только действительный договор порождает права и обязанности для сторон.

Международное право исходит из презумпции действительности международных договоров. Эта презумпция нашла своё отражение в обычной норме международного права *pacta sunt servanda* (договоры должны соблюдаться).

Действительность договора имеет два аспекта:

1) процессуальный. Состоит в правомерности процесса заключения договора. Договор может быть заключён только между сторонами, имеющими право на участие в нём;

2) материальный. Действительность состоит в том, что содержание договора законно с точки зрения международного права, поэтому действительный договор всегда имеет правомерное содержание. Кроме того, и осуществление договора должно также протекать в рамках международного права. Если последующая практика применения договора приводит к нарушению норм международного права, то возникает вопрос о его действительности.

15. Какие виды недействительности международного договора выделяются в научной литературе?

Выделяют два вида недействительности международных договоров:

1) абсолютная недействительность (ничтожные международные договоры);

2) относительная недействительность (оспоримые международные договоры).

Ничтожным является договор, заключённый в нарушение основных принципов международного права. Ничтожность договора не зависит от воли сторон, участвующих в договоре.

В случае оспоримости факт действительности международного договора зависит от воли государств-участников (например, имело место заблуждение, ошибка или, что случается значительно чаще в международной практике, нарушение полномочий). Если правительство подтверждает свою заинтересованность в действительности принятых соглашений, дого-

вор порождает права и обязанности для сторон, а если нет, то договор признаётся недействительным и переговорный процесс начинается сначала.

16. Какие способы прекращения международного договора выделяются в научной литературе?

Способы прекращения международных договоров можно разделить на волевые и автоматические.

Волевыми способами прекращения считаются отмена, денонсация, новация и аннулирование.

Денонсация — одностороннее прекращение договора на условии, предусмотренном международным договором. Договор, не содержащий таких условий, денонсирован быть не может. В договоре, который может быть денонсирован, должны быть определены:

срок, когда государство вправе заявить о денонсации (например, по истечении определённого периода после вступления в силу);

срок, когда договор утрачивает силу для заявившего о денонсации государства (например, по истечении шести или двенадцати месяцев и т. д.);

условия или обстоятельства, при которых возможна денонсация (например, если относящиеся к договору исключительные обстоятельства ставят под угрозу высшие интересы государства);

форма и содержание уведомления о денонсации.

Уведомление о денонсации государство направляет другой стороне или депозитарию не менее чем за 12 месяцев (статья 56 Венская конвенция о праве международных договоров (1969)). Встречаются договоры, в которых установлено, что они не подлежат денонсации до истечения определённого срока. Известны случаи отзыва акта о денонсации до вступления его в силу.

Аннулирование, в отличие от денонсации, рассматривается как правомерный отказ государства от исполнения договора вследствие грубого несоблюдения его другой стороной.

Международной практике издавна известно такое явление, как «замораживание» договора. Под этим понимается не фор-

мальное, а фактическое прекращение действия договора в результате того, что его постановления перестали применяться участниками. Длительное бездействие договора, выход его из употребления даёт каждому из участников право считать его утратившим силу. Чем более активные действия участников необходимы для осуществления договора, тем острее стоит проблема «замораживания». Комиссия международного права ООН отказалась от урегулирования проблемы «замораживания» договоров и отнесла их к категории прекращения по соглашению сторон.

Автоматические способы прекращения международного договора: истечение срока действия договора, исчезновение субъекта, гибель договорного объекта, появление новой императивной нормы международного права, возникновение войны.

17. Каковы функции депозитария многостороннего договора?

При заключении многостороннего договора участвующие в его разработке государства договариваются о том, кто будет депозитарием (хранителем) данного договора, и это положение фиксируется в тексте международного договора. В XX веке широко распространилась практика наделения функциями депозитария международных организаций, в рамках которых проходила конференция. В настоящее время функции депозитария часто выполняет Генеральный секретарь ООН или сама ООН, специализированные учреждения ООН, государство, на территории которого происходило подписание международного договора.

Функции депозитария указываются в тексте международного договора и обязательно носят формально-юридический характер. Недопустимо использовать функции депозитария для отказа в присоединении к договору какому-либо государству в силу напряжённых отношений между государствами и т. д.

Венская конвенция о праве международных договоров (1969), обобщая практику в этой области, указывает, что функциями депозитария являются, во-первых, хранение подлинного текста договора и относящихся к нему документов (полномочия лиц, подписавших договор, ратификационные грамоты, акты о

присоединении к договору и др.), во-вторых, работа по подготовке заверенных копий договора и рассылка государствам, которые стали новыми участниками договора.

Функции депозитария носят международный характер и должны осуществляться беспристрастно, но их осуществление не должно влиять на отношения депозитария с пользующимся его услугами государством или международной организацией (например, при отсутствии взаимного признания или дипломатических отношений).

18. Как правильно толковать нормы международного договора?

Основным правилом толкования международных договоров, согласно Венской конвенции о праве международных договоров (1969) и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986), является общее правило: «Договор должен толковаться добросовестно в соответствии с обычным значением, которое следует придавать терминам договора в их контексте, а также в свете объекта и целей договора», т. е. должно учитываться только текстуальное толкование договора. В то же время официальное толкование возлагается и на министерство (ведомство) иностранных дел, и на органы правосудия. Обычно это делается с учётом заключений компетентных органов государства, а также с учётом соответствующей международной практики.

В качестве вспомогательного средства при толковании международных договоров и обычаев могут использоваться, в частности, мнения наиболее квалифицированных специалистов в сфере международного права (статья 38 Статута Международного Суда ООН), т. е. доктринальное толкование соответствующих международно-правовых норм.

Следует констатировать, что в практике международных договоров часто встречаются случаи, когда отдельные положения договоров воспринимаются их участниками по-разному. Нередко существенные споры разрешаются путём обращения в арбитраж или международные суды. Решения и обоснования судебных

или иных решений этих органов (иногда со ссылкой на соответствующее обоснование по делу, рассмотренному в другом международном органе) представляют собой обширный и ценнейший материал для соответствующих доктринальных научных исследований и обобщений.

19. Какие виды и способы или приёмы толкования договоров применяются в практике межгосударственных отношений?

Толкование международного договора — это уяснение подлинного намерения участников договора и действительного смысла его положений с целью наиболее полной их реализации. Доктрине известны три основных подхода: объективистский, субъективистский и функционалистский.

Объективисты, они же текстуалисты, полагают первостепенным установление значения текста путём его анализа, при этом не отрицают значения воли сторон, но лишь той, что нашла закрепление в тексте. Для них юридическое значение имеет лишь текст, принятый сторонами. Считают, что содержание нормы остаётся неизменным, а толкование не может менять содержание нормы в угоду меняющимся обстоятельствам.

Субъективисты видят главную задачу в выяснении намерений сторон, поскольку намерения не всегда могут быть выражены в тексте полностью. Именно поэтому большое значение придают иным, помимо текста, средствам толкования и прежде всего подготовительным материалам. Решающее значение придают воле сторон в момент создания нормы.

Функционалисты, или телеологи, считают, что норма отклоняется от первоначальной воли сторон и продолжает существовать самостоятельно, служит своим целям, выполняет определённые функции, поэтому именно в таком ракурсе и должна толковаться. Считают, что главная задача — установить цель нормы, независимо от того, где она воплощена: в тексте, в подготовительных документах или в последующей практике. Толкование призвано содействовать реализации цели международного договора.

Российская школа международного права исходит из объективной (текстуальной) концепции толкования международного договора, в то время как американские правоведы склоняются к применению функционалистского подхода, считая, что нормативное содержание договора следует толковать в соответствии с той целью, которую преследует конкретная правовая норма в момент её толкования.

Нам представляется, что толкование нормы международного договора требует использования всех методов в комплексе на основе пропорциональности их значения, в соответствии с основными целями и принципами международного права, воплощёнными в Уставе ООН. Некоторые принципы и правила толкования международного договора кодифицированы в Венской конвенции о праве международных договоров (1969) и Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986). Среди принципов упоминаются принцип добросовестности и принцип единства толкования, которые требуют, чтобы норма понималась единообразно во всех случаях, применительно ко всем субъектам, а принцип эффективности толкования требует, чтобы результат толкования обеспечивал достижение целей нормы, её действенность.

Г Л А В А 6

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО И НАЦИОНАЛЬНОГО ПРАВА

1. Как взаимодействуют между собой международная и национальная правовые системы?

Международное и национальное право являются разными, самостоятельными по отношению друг к другу нормативно-правовыми системами. Вместе с тем международная практика свидетельствует, что в современном мире эффективность каждой из вышеупомянутых систем права в значительной степени зависит от их взаимодействия, причём оно осуществляется не только

в сфере межгосударственных отношений, но и в сфере отношений, возникающих при участии субъектов национального права. Именно принципами и правилами взаимодействия двух систем обеспечивается баланс интересов международного и национального права в этом процессе, так как любое нормативное взаимодействие не должно приводить к нанесению ущерба ни одной из нормативных систем. В противном случае необходимо говорить не о взаимодействии, а о поглощении одной нормативной системы другой.

Взаимодействие международного и внутригосударственного права проявляется в многочисленных формах (инкорпорация, трансформация, имплементация и др.), причём с углублением взаимного проникновения, что продуцирует всё новые и новые примеры.

2. Как правильно — «взаимодействие» или «соотношение» двух правовых систем?

Категория «соотношение» не отражает в полном объёме той объективной связи международного и национального права, которая образовалась в системе современных международных и внутригосударственных отношений.

Взаимодействие международного и национального (внутригосударственного) права носит взаимообусловленный характер, означающий, что в современных условиях реализация международного права не может быть надлежащим образом обеспечена без помощи внутригосударственного механизма, и наоборот, его функционирование будет испытывать значительные трудности без содействия и участия в разработке норм международного права.

Под «взаимодействием» международного и национального права понимается система обеспечительных мер, принимаемых в рамках международного права для реализации внутригосударственного права и, наоборот, принимаемых в рамках национального права для эффективной реализации норм международного права. Правовой сутью взаимодействия международного и национального права является не влияние одной нормативной систе-

мы на другую, что не отрицается само по себе, а обеспечение реализации одной системы права с помощью правовых методов другой.

3. В каких международно-правовых документах определяется уровень и способы взаимодействия двух правовых систем?

Международное право в принципе не предусматривает конкретные способы и порядок реализации государством его международно-правовых обязательств, однако такие способы и порядок должны регулироваться правовыми нормами. Иными словами, взаимодействие международного и внутригосударственного права осуществляется, как правило, в форме национально-правовой *имплементации*. Сущность имплементации (инкорпорации, трансформации, отсылки, рецепции) непосредственно связана с принятием государством внутригосударственных мер, которые бы обеспечивали реализацию этим государством его международно-правовых обязательств. Причём национально-правовая имплементация охватывает не только стадию создания национально-правовых норм, обеспечивающих реализацию норм международного права, но и стадию их правоприменения.

4. В чём суть дуалистической концепции соотношения международного и национального права?

Дуалистическая (нигилистская) теория исходит из того, что и международное, и внутригосударственное право — это две различные, разобщённые системы права. Анализируя дуалистическую теорию, многие её приверженцы либо вообще не допускали возможности каких-либо взаимосвязей между двумя правовыми системами, либо сводили межсистемные связи к взаимному влиянию систем друг на друга, исключая активное взаимодействие.

Подобные теории в чистом виде с самого начала подвергались критике и не получили широкого распространения. С учётом некоторых поправок можно сказать, что эта концепция была характерна для международно-правовой доктрины СССР и последователей социалистической системы развития государств

(такие современные страны, как Куба, Китай, Вьетнам, Конго, Мозамбик, Гайана и др.).

5. В чём суть монистической концепции и её разновидностей соотношения международного права и национального права в современном мире?

Западная школа международного права развивала две оценки, две теории соотношения международного права и национального права. Суть монистических теорий состоит в признании единства, общности этих правовых систем права. Международное и внутригосударственное право рассматриваются как части единой глобальной системы права. Выделяются две разновидности монистической теории. Первая из них — это теория верховенства национального права над международным. Её придерживаются прежде всего представители англо-американской школы, сторонники которой исходят из того, что международное право — это внешнее государственное право, что означает полное верховенство национального права и национальных интересов над международным правом, его принципами и назначением. Представителями этого подхода являются США, Великобритания, Канада, Австралия, Аргентина, Индонезия.

Другая разновидность монистической теории — это европейская теория верховенства международного права над национальным правом. В рамках единой глобальной, всемирной правовой системы международное право признается правом более высокого порядка. Вместе с тем формулировка, в которой речь идёт о «примате международного права», представляется некорректной, поскольку каждое государство самостоятельно решает свои задачи при помощи собственного правового механизма. Впрочем, эта теория в чистом виде ушла в прошлое вместе с реакционными институтами колониализма, правом вмешательства во внутренние дела других государств, вследствие изменившейся ситуации в мире после окончания Второй мировой войны. Сторонниками этой теории, хотя и в несколько обновлённом её виде, считаются Европейский Союз и его лидеры: Германия, Франция, Италия, Швеция и т. д. С учётом междуна-

родного опыта взаимодействия России с другими субъектами мировой политики как части общеевропейской цивилизации, в части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации (1993) заложен именно этот подход, подчёркивающий прогрессивный характер международного права и его норм.

6. Какие виды имплементации традиционно используются в международном праве?

Нормы международного права реализуются во внутригосударственном праве с помощью *имплементации*. В международном праве нет нормы, которая бы указывала способы преобразования международных норм в национальное законодательство, поскольку это дело внутренней компетенции государства, непосредственное проявление государственного суверенитета. Для приведения в действие норм международного договора в сфере внутригосударственных отношений практикой государств выработаны три основных способа: отсылка, инкорпорация, рецепция и трансформация.

7. Какие методы (формы) национально-правовой имплементации выделяются на практике?

К формам национальной имплементации относятся: метод внутригосударственного правотворчества (трансформации); метод инкорпорационной отсылки; метод толкования.

Метод внутригосударственного правотворчества заключается в принятии государством национальных правовых норм для реализации норм международного права. Причём принимаемые либо санкционируемые государством нормы могут как полностью или частично повторять правила, закреплённые в источниках международного права, так и содержать иные правила, способствующие реализации государством его международно-правовых обязательств. При осуществлении правотворческой деятельности нормы международного права обязательно должны быть включены в правовую систему страны. В частности, на практике можно принимать во внимание официально неопубликованные международные договоры Российской Федерации или договоры, которые по каким-либо причи-

нам не вступили в силу, включая обстоятельства политического свойства.

Вследствие действия метода инкорпорационной отсылки в рамках правовой системы государства образуется комплексная норма, которая применяется уже к отношениям с участием внутригосударственных субъектов права. Причём данное положение распространяется не только в отношении международных договоров, но и международного обычая и решения международной организации, ставшими частью правовой системы государства. Элементы структуры комплексной нормы находят своё закрепление как в источниках национального, так и международного права. Комплексная норма имеет комплексный источник своего существования, одновременно состоящий из источников национального и международного права.

Посредством включения положений норм международного права в правовую систему страны появляется юридическая обязанность государственных органов, частных лиц в своей деятельности руководствоваться данными нормами. Иными словами, субъекты национального права получают возможность участвовать в реализации соответствующих международно-правовых норм.

8. В чём особенность трансформации как разновидности имплементации норм международного права?

Трансформация — преобразование нормы международного права в норму внутригосударственного права. Норма международного права продолжает существовать, а наряду с ней появляются нормы национального права по данному вопросу, т. е. международная норма не трансформируется, не преобразуется, она сохраняет свой статус, а вот её содержанию, самому правилу придаётся статус нормы национального права путём издания специального акта (закона). Трансформация может быть *прямой*, при которой правила международного договора порождают тождественные правила в национальном праве. Нередко такой механизм называют *инкорпорацией*, т. е. включением (например, Венская конвенция о праве международных договоров (1969) и

Федеральный закон от 15 июля 1995 года № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

Суть опосредованной трансформации сводится к изданию на основании договора национального нормативного акта, который с большей или меньшей полнотой воспроизводит содержание международного договора (например, Федеральный закон от 30 ноября 1995 года № 187-ФЗ «О континентальном шельфе Российской Федерации» и Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982)).

9. Что из себя представляют отсылочные нормы национального закона к конвенционной норме в международном праве?

В зависимости от юридических последствий отсылочные нормы подразделяются на две основные категории. Первая категория отсылочных норм включает положения, содержащиеся в источниках международного права, в правовую систему государства (*материальные отсылочные нормы*).

Отсылочные нормы, входящие во вторую категорию, указывают государственным органам на порядок разрешения возможной коллизии между положениями норм международного права, ставшими частью правовой системы государства, и положениями внутригосударственных правовых норм (*процессуальные отсылочные нормы*). Кроме разрешения возможных коллизий данная категория отсылочных норм выполняет и функцию *включения* норм международного права в правовую систему государства. Поэтому объем юридических последствий реализации второй категории отсылочных норм в рамках национальной правовой системы намного шире, чем последствия действия первой категории отсылочных норм.

10. Как в случае коллизии должны толковаться нормы международного права?

Метод толкования, будучи самостоятельным методом национально-правовой имплементации, охватывает два аспекта: толкование норм внутригосударственного права с учётом норм международного права и толкование комплексных норм, став-

ших частью правовой системы государства благодаря действию внутригосударственных отсылок к международному праву.

Применяя норму внутригосударственного права с учётом норм международного права, правоприменительный орган способствует тому, чтобы государство надлежащим образом реализовало свои международные обязательства. Положения норм международного права, используемые при толковании норм национального права, необязательно должны соответствовать определённым характеристикам, критериям, которые, в свою очередь, требуются для их реализации (например, соответствующие положения международного права могут быть официально не опубликованы или являться несомоисполнимыми). Но если вследствие толкования национально-правовой нормы с учётом международно-правовых положений увеличивается объём прав и обязанностей частного лица, то, руководствуясь смыслом и духом, в частности, статьями 15, 55 Конституции Российской Федерации, такие международные договоры Российской Федерации должны быть официально опубликованы и добросовестно исполнены.

11. Применима ли оговорка о публичном порядке к нормам международного права?

При толковании положений, зафиксированных в источниках международного права, важно иметь в виду, что такое толкование должно осуществляться согласно основам национального правопорядка (публичному порядку), существующему в данном государстве. Толкование вышеупомянутых положений не должно приводить к ситуациям, когда оно противоречит императивным нормам международного права или когда, например, толкование ведёт к нарушению основ конституционного строя государства. В этом случае должна применяться норма конституции.

При толковании обычной нормы международного права в первую очередь следует осуществить специально-юридическое толкование, а затем, определившись с фактом существования нормы, — с сферой её действия, проанализировать место обыч-

ной нормы в системе иных международно-правовых норм и норм национального законодательства.

12. Обязательно ли для государства толкование международных норм, данное международными судами и арбитражами?

Деятельность международных судебных и арбитражных органов должна рассматриваться в качестве особой формы последующей практики применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно его толкования (пункт 3 статьи 31 Венской конвенции о праве международных договоров (1969)). Поэтому если международный суд или арбитраж в пределах предоставленных им полномочий осуществляет толкование международно-правовых положений, впоследствии применяемых национальным судом, то правовые позиции международного суда, возникшие вследствие такого толкования, при прочих равных условиях должны приниматься во внимание национальными судами.

Если в деле возникает вопрос о нарушении тем или иным международным судом или арбитражем компетенции, предоставленной ему государствами-участниками, то должна действовать презумпция соблюдения соответствующим международным судом или арбитражем его компетенции. Доказательства, опровергающие эту презумпцию, должны быть получены от государственных органов, отвечающих, согласно законам государства, за реализацию внешней политики, в том числе за действие международных договоров. Иными словами, национальный суд не должен обладать самостоятельным правом решения вопроса, действовал ли международный суд или арбитраж в пределах предоставленной ему государствами компетенции или нет.

Наконец, чтобы решение международного судебного или арбитражного органа имело юридический эффект в сфере внутрисударственных отношений, в национальном законодательстве государства должна содержаться отсылочная норма к соответствующим судебным актам.

13. Распространяются ли нормы международного права на внутригосударственные отношения?

Реализация в сфере внутригосударственных отношений положений, содержащихся в источниках международного права, не может и не должна рассматриваться как внутреннее дело государства. Государство свободно в выборе средств, методов, способов реализации норм международного права в сфере отношений с участием субъектов национального права, однако если по мнению заинтересованного субъекта международного права государство, реализуя соответствующие положения, нарушает международно-правовые нормы, то заявить протест об этом является не только правом, но, при прочих равных условиях, и обязанностью заинтересованного субъекта международного права.

14. Что кроме международного договора входит в правовую систему Российской Федерации?

Согласно части 4 статьи 15 российской Конституции «общепризнанные нормы и принципы международного права включены в правовую систему страны». Так, под *общепризнанной нормой* международного права понимается правило поведения, регулирующее межгосударственные отношения, принимаемое и признаваемое международным сообществом государств в целом, обеспечиваемое принудительной силой государств (государства) и (или) международной организации, например международно-правовые обычаи (равный над равным власти не имеет, принцип «как решит суд», нормы дипломатической вежливости и т. д.). Под *общепризнанным принципом* международного права понимается основополагающая общепризнанная норма международного права, отклонение от которой недопустимо, например сотрудничество государств, принцип недискриминации, невмешательство во внутренние дела, уважение государственного суверенитета и т. д. Причём когда речь идёт об общепризнанных принципах, то выделяются два вида принципов: основные и отраслевые общепризнанные принципы международного права.

Применяя положения общепризнанной нормы международного права, суд, иной государственный орган должны тщательно

изучить межгосударственную практику, а также позицию Российской Федерации применительно к общепризнанной норме международного права, возникшей в результате вышеупомянутой практики, принимая во внимание презумпцию согласия Российской Федерации с общепризнанной нормой международного права.

15. Какие международные договоры включены в правовую систему Российской Федерации?

Практика Российской Федерации позволяет выделить следующие основные *критерии международного договора*, положения которого могут быть реализованы в сфере отношений с участием субъектов национального права: вступление международного договора в силу и заключение международного договора в письменной форме. Положения временно применяемого международного договора должны подлежать реализации в сфере внутригосударственных отношений только в случае официального опубликования такого международного договора. Причём ратификация международного договора, реализация иных форм выражения государством согласия применительно к такому договору ни при каких условиях не могут рассматриваться в качестве фактора, придающего обязательную юридическую силу данному источнику в сфере внутригосударственных отношений. Обязательными *условиями действия международного договора*, положения которого реализуются в сфере внутригосударственных отношений, являются: официальная публикация такого договора; наличие самоисполнимых положений; наличие в национальном законодательстве отсылочной нормы к международным договорам.

16. Что такое «самоисполнимые международные договоры»? Как они должны реализовываться на территории государства?

Самоисполнимый договор представляет собой такой международный договор, который содержит хотя бы одну самоисполнимую норму, для которой не требуется процедуры имплементации. Эта норма составлена таким образом, что понятна и готова

к непосредственному использованию для правоприменителя. В несамостоятельном договоре таких норм вообще нет, следовательно, требуется принятие одноименного закона в рассматриваемой сфере отношений. Например, многие нормы Международного пакта о гражданских и политических правах (1966) или Женевских конвенций о защите жертв войны (1949) являются самостоятельными нормами и не требуют принятия национального закона.

Государство обязано обеспечивать реализацию своих международно-правовых обязательств, поэтому необходимо, чтобы в рамках национально-правовой системы действовала презумпция самостоятельных международно-правовых положений, ставших частью правовой системы государства. Суд, иной государственный орган, участвующие в реализации в сфере внутригосударственных отношений международно-правовых положений, признавая те или иные положения несамостоятельными, т. е. отказывая в конкретном деле применить положения международного договора, иного источника международного права, обязаны доказать эти факты, предоставив соответствующую аргументацию.

17. Может ли решение международной организации быть источником как международного, так и российского права?

Источником международного права будет являться такое решение международной организации, которое а) принято в соответствии с её учредительным договором и (или) иными документами, например обязательность решения ЕСПЧ является условием членства государства в Совете Европы (статья 19 Европейской конвенции прав человека и основных свобод (1950); б) стало обязательным для государств — членом организации согласно её учредительному договору и (или) иным документам, принятым организацией во исполнение такого договора (например, решения принятые в рамках процедуры разрешения международных споров в ВТО); в) обладает нормативным характером, т. е. рассчитано на неоднократное применение (например, решения Совета Безопасности ООН).

18. Включается ли в правовую систему Российской Федерации право международной организации?

Под внутренним правом международной организации следует понимать систему правовых норм, регулирующих отношения, возникающие внутри организации. Источниками указанных норм также являются решения, принимаемые органами международной организации, а также международные договоры, обычаи, регулирующие её деятельность.

Если государство — участник организации считает, что организация, приняв решение, нарушила какую-либо норму международного права, являющуюся обязательной для данной организации, то государство должно заявить протест. Наличие протеста, при прочих равных условиях, должно рассматриваться как непризнание юридически обязательной силы за соответствующим решением международной организации. Иными словами, данное решение не должно являться источником международного права для протестующего государства.

В настоящее время решение международной организации, как правило, не включается в правовую систему России. Однако наличие объективной правовой связи между учредительным договором и решением организации, действующей на основании такого договора, может обусловить существование имплицитной национально-правовой отсылки, включающей решения международных организаций в правовую систему. Национальные суды в своей деятельности могли бы исходить из указанной концепции. Данная концепция основывается на общепризнанном принципе международного права — принципе добросовестного выполнения международно-правовых обязательств. Но упомянутая выше концепция (презумпция) не должна действовать в отношении решений международных организаций, не являющихся источниками международного права. Исходя из природы указанных решений, государство должно явно заявить о включении этих решений в свою правовую систему (сделать одностороннее заявление).

19. Что означает включение общепризнанных норм международного права в правовую систему государства?

Если даже рекомендательные международно-правовые решения содержат в себе общепризнанные принципы, то со стороны государства отсутствует необходимость в принятии отсылки к таким решениям. Если конституция государства, иной национальный закон провозглашает общепризнанные принципы и нормы международного права составной частью национально-правовой системы этого государства, то рекомендательные решения международных организаций, содержащие вышеупомянутую категорию норм международного права, автоматически становятся составной частью правовой системы такого государства.

Принимая во внимание, что Конституция Российской Федерации провозгласила частью правовой системы России общепризнанные принципы и нормы международного права, то, соответственно, международные договоры и иные решения международных организаций, являющиеся доказательством существования таких международно-правовых норм, автоматически становятся частью правовой системы российского государства. Следует в этом случае подчеркнуть, что государство будет участвовать в реализации в сфере внутрисударственных отношений не самих рекомендательных решений, а сложившегося международного обычая, содержащего общепризнанные принципы и (или) нормы международного права, доказательством существования которого являются соответствующие рекомендательные нормы и решения международных организаций.

20. Какие поправки, внесённые в 2020 году в текст российской Конституции, затронули вопросы международного права?

В целом положительно оценивая принятые конституционные поправки к Конституции Российской Федерации (1993), следует подчеркнуть, что внесённые изменения обеспечивают укрепление суверенитета Российской Федерации, автономизацию юрисдикции государства и повышение статуса России на мировой политической арене. Поправки, внесённые в 2020 году в

Конституцию (1993), объективно отражают государственно-гражданскую идентичность России, её социокультурные коды и политико-правовые идеалы российского общества.

Изменения, непосредственно касающиеся международной политики и вопросов международного права, можно условно разделить на две большие группы. К первой группе относятся изменения в части обеспечения и защиты суверенитета Российской Федерации, а ко второй — в гуманитарной сфере, а именно прав человека, и снижение взаимодействия России с Советом Европы.

ГЛАВА 7

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ

1. Что понимается под международной ответственностью?

В международном праве под международно-правовой ответственностью понимают неблагоприятные юридические последствия, наступающие в случае нарушения этими субъектами своих международных обязательств. Однако в международно-правовых соглашениях и доктрине международного права термин «ответственность» употребляется и в ином смысле (в частности, этим термином пользуются для обозначения определённого «долга, обязанности или правомочия какого-либо лица»). В то же время термины «общеправовая ответственность» и «международная ответственность» употребляются для обозначения качественно различных и трудно дифференцируемых понятий, что иногда порождает существенную путаницу в терминологии.

Ответственность государств за их международно-противоправные деяния обозначается термином «международная ответственность», в частности потому, что она по своему существу и видам (формам) в корне отличается от юридической ответственности, наступающей по внутригосударственному праву, где она выступает в качестве уголовной, гражданской и административной ответственности. Иначе говоря, виды (формы) юриди-

ческой ответственности по национальному праву иные, чем в области отношений, регулируемых международным правом, и наоборот.

2. Что является основой поддержания международного правопорядка?

Основой поддержания международного правопорядка является один из принципов международного права, основанный на обычно-правовой норме *pacta sunt servanda*. Гарантией соблюдения принципа добросовестного исполнения взятых на себя международных обязательств и является институт ответственности в международном праве. Ответственность в этом смысле может носить как публичный, так и частноправовой характер.

3. С какой целью в международном праве привлекаются к ответственности суверенные государства?

Цели международно-правовой ответственности состоят в следующем:

сдерживать потенциального правонарушителя;

побудить правонарушителя выполнить надлежащим образом свои международные обязательства перед потерпевшим и третьими государствами;

предоставить потерпевшему государству компенсацию за причинённый ему материальный и моральный ущерб;

повлиять на будущее поведение сторон в интересах добросовестного выполнения ими своих международных обязательств.

Воздействие международного права на отношения государств не ограничивается чисто юридическими средствами, поскольку охватываются более широким понятием «функционирование международного права».

4. Какое определение термина «международная ответственность» наиболее распространено в современной доктрине международного права?

Ответственность как институт международно-правовой системы не может быть ограничена лишь одной обязанностью, поскольку должна включать совокупность как материальных, так и

процессуальных прав и обязанностей, установленных соответствующими международно-правовыми нормами. В международном праве ответственность может наступить и без вины, т. е. за правомерную деятельность, например, в космическом или атомном праве (внедоговорная ответственность).

Международно-правовая ответственность — это важнейшее средство восстановления и обеспечения международного правопорядка. Провозглашение обязанности понести международно-правовую ответственность, не подкреплённое специальным механизмом, можно рассматривать лишь как декларацию о том, что должно быть, но не то, чему суждено осуществиться. Кроме того, ответственность в международном праве выполняет не столько возместительную, сколько превентивную, т. е. предупредительную, функцию.

5. Каковы особенности института ответственности в международном праве?

Институт ответственности в международном праве имеет следующие особенности:

международное право не проводит деления на гражданскую, уголовную, административную и дисциплинарную ответственность;

нормы международного права редко содержат санкции, т. е. прямые указания на конкретные неблагоприятные юридические последствия их нарушения;

если в национальном праве наказание правонарушителя и лишение его определённых благ рассматривается как основная функция ответственности, в международном праве эта функция нередко подвергается сомнению.

6. Можно ли говорить о международно-правовой ответственности индивидов?

Никакой международной ответственности физических лиц в тех или иных видах (формах), которые применимы к государствам и иным субъектам международного права, нет и быть не может. Концепция международного уголовного права, примени-

мая к частным лицам по нормам международного права, — это совершенно другая и гораздо более распространённая концепция уголовно-правовой ответственности индивидов за совершение военных преступлений и преступлений против человечности. Суть этой концепции в том, что в соответствии с международно-правовыми предписаниями физические лица несут уголовную ответственность за некоторые виды наиболее опасных уголовных преступлений, согласованных на международном уровне (например, за преступления геноцида, апартеида, против безопасности гражданской авиации и т. д.).

Международное уголовное право особняком стоит в системе современного международного права (см. главу 16 пособия), получает своё распространение только в 2000-х годах, имеет свою специфику правоприменения и основано на международно-правовой защите прав человека.

7. Можно ли сформулировать общие принципы международной ответственности государств?

Общие принципы являются исходными положениями системы норм о международной ответственности государств за международно-противоправные деяния. Всякое международно-противоправное деяние государства влечёт за собой его международную ответственность:

если какое-либо поведение, заключающееся в действиях или бездействии, может, согласно международному праву, исходить от государства;

указанное поведение представляет собой нарушение международного обязательства этого государства;

деяние государства может быть квалифицировано как международно-противоправное лишь на основании международного права;

на такую квалификацию не может влиять квалификация этого же деяния согласно внутригосударственному праву как правомерного.

Обратим внимание на то, что принципы международной ответственности государств устанавливают необходимые и до-

статочные условия возникновения такой ответственности за международно-противоправное деяние, двумя элементами которого являются: а) субъективный элемент — поведение государства, подлежащее присвоению ему согласно действующему международному праву, и б) объективный элемент — нарушение государством своим поведением какого-либо международного обязательства.

8. *Что такое «поведение, заключающееся в действиях или бездействии, исходящее от государства»?*

Международные обязательства требуют от государства совершать определённые активные позитивные действия. Так, в соответствии с принципом мирного разрешения международных споров государства обязаны стремиться к скорейшему и справедливому разрешению своих международных споров путём переговоров, обследования, посредничества, примирения, арбитража, судебного разбирательства, обращения к региональным органам или соглашениям, или иными мирными средствами по своему выбору (статья 33 Устава ООН). Таким образом, международное обязательство действия — это активное международное обязательство. В свою очередь, международные обязательства воздержания от действия (бездействие) — это пассивные международные обязательства, поскольку речь идёт о несомнении действий определённого характера. Так, каждое государство в своих международных отношениях обязано воздерживаться от угрозы силой или её применения как против территориальной неприкосновенности или политической независимости любого государства, так и каким-либо другим образом, несовместимым с целями ООН. В этой норме-принципе указано, какие именно действия запрещены (угроза силой или её применение). В других случаях обязательство бездействия лишь в общем виде указывает на характер запрещённых негативных действий государства. Так, государство, например, не имеет права вмешиваться прямо или косвенно во внутренние и внешние дела других государств.

9. Существуют обстоятельства, которые исключают международно-правовую ответственность государства несмотря на противоправность его деяния?

Во-первых, государство вправе давать *согласие на деятельность другого государства* в пространственной сфере действия своих исключительных правомочий, каковой является его территория, а также применительно к своим суверенным правам и юрисдикции, действующим в пределах смешанной или международной территории (шельф, экономическая зона, открытое море, космос и т. д.)

Во-вторых, в соответствии с международным правом *ответные меры* государства являются закономерной мерой в отношении другого государства, вызванной международно-противоправным деянием последнего, когда речь идёт о закономерных ответных мерах.

В-третьих, *форс-мажор и непредвиденный случай* исключает ответственность государства, если это деяние было вызвано непреодолимой силой или не поддающимся контролю государства непредвиденным внешним событием. Ни в практике государств, ни в международной судебной практике, ни в правовой литературе не проводится чёткого и определённого различия между этими ситуациями, всё зависит от конкретных обстоятельств.

В-четвертых, *состояние крайней необходимости*, когда это деяние являлось бы единственным средством защиты существенного интереса этого государства от тяжкой и неминуемой угрозы;

В-пятых, противоправность деяния государства, не соответствующая международному обязательству, исключается, если это деяние является *законной мерой самообороны*, принятой в соответствии с Уставом ООН.

Таким образом, сферой ответственности государств является установление того, было ли нарушено международное обязательство, если да, то каковы должны быть юридические последствия этого нарушения (правомерное применение силы или осуждение). Однако такие последствия, несомненно, зависят от существования нарушенного международного обязательства, от характера и тяжести этого нарушения.

10. Как классифицировать международные правонарушения?

В середине XX века в международном праве утвердилось деление международных правонарушений на *международные преступления* и *международные деликты*.

К международным преступлениям относятся нарушения особо опасные и тяжкие. Это серьёзные нарушения обязательств, важных для обеспечения мира и безопасности (прежде всего агрессия), для защиты прав человека (колониализм, геноцид, апартеид), для охраны окружающей среды (крупномасштабное загрязнение океана или атмосферы).

Международные преступления — особо опасные международные правонарушения, затрагивающие коренные интересы международного сообщества, которые делятся на три группы, а именно преступления против мира, военные преступления, преступления против человечности. Такая классификация нашла своё отражение в Уставе ООН и приговорах Нюрнбергского международного военного трибунала (1945).

Международные правонарушения, не относящиеся к категории международных преступлений, являются международными деликтами, или преступлениями международного характера. К этой группе правонарушений причисляют международный терроризм, пиратство, фальшивомонетничество, торговлю людьми, оружием, человеческими органами для трансплантации и т. д.

11. В чём различие международных преступлений и преступлений международного характера (международных деликтов)?

Важно понять, что ответственность, порожаемая *деликтом*, носит характер двустороннего правоотношения, в силу которого нарушитель ответственен только перед потерпевшим. В случае *международного преступления* возникают универсальные правоотношения ответственности, в силу которых правонарушитель несёт ответственность не только перед потерпевшим, но и перед международным сообществом в целом. Речь идёт о нарушении универсальных обязательств, обязательств *erga omnes*. В таком

случае каждый субъект международного права правомочен требовать от правонарушителя прекращения преступных действий и ликвидации их последствий.

12. Как определить факт международного правонарушения?

Ситуация наличия международного правонарушения государства должна быть установлена на международном уровне, поскольку государство-ответчик может и не согласиться с тем, что имело место такое нарушение. Возникший международный спор подлежит урегулированию заинтересованными сторонами, и наличие международно-противоправного деяния государства-ответчика в конечном счёте будет установлено международным сообществом в целом.

Потерпевшее государство вправе в этом случае осуществить в отношении ответственного государства меры (санкции), возможные и допустимые в соответствии с действующим международным правом, но оно столь же правомочно и не выступить с международной претензией.

И в том и в другом случае возникает вопрос о сроках предъявления международной претензии, другими словами, о наличии или отсутствии срока давности для её предъявления. Представляется, что ответа на этот вопрос не существует, поскольку нет установившейся международной практики государств, а решение в каждом конкретном случае должно, видимо, приниматься исходя из соображений разумности и целесообразности.

13. Какие санкции есть в международном праве?

Исторически вопрос о санкциях международного права рассматривался без их деления применительно к категориям международных правонарушений и преступлений государств. Соответственно, международно-правовая доктрина и практика государств выработали различные виды (формы) международно-правовых санкций (реституция, репарация, сатисфакция, ответные меры, реторсии, репрессалии и т. д.) Эта терминология не утратила своего значения и в современных условиях.

В отечественной международно-правовой доктрине более распространена классификация видов международной ответственности государств на политическую (в том числе и моральную) и материальную. Это несколько помогает уяснению многообразия санкций международного права, но не более того. При рассмотрении этих видов речь идёт о возможных мерах ответственности при наличии того или иного международного правонарушения государства, об их перечне, который на практике никогда не является исчерпывающим.

В то же время в числе возможных санкций и ответных мер можно различить меры праввосстановительного и превентивного (штрафного) характера. Отметим, что применение потерпевшим государством вооружённых сил в качестве законной самообороны санкциями не является, поскольку это самостоятельный институт международного права.

14. Что понимается под видами международно-правовой ответственности?

В числе таких мер (видов или форм международных санкций) возможно осуществление *сатисфакции*, т. е. предоставления потерпевшему государству морально-политического удовлетворения, в частности путём официального выражения сожаления или извинения по поводу совершенного правонарушения, юридического преследования должностных или иных физических лиц, подозреваемых или виновных в совершении правонарушения, а также оказания специальных почестей флагу потерпевшего государства и т. д.

Другими мерами восстановления *status quo*, предшествовавшего правонарушению, являются меры возмещения материального ущерба в форме реституции (возвращение незаконно изъятых ценностей) и (или) репарации (выплаты денежной компенсации).

15. Что такое «ответные меры государства»?

В рамках международных санкций различают ответные меры государства. *Реторсии* — это правомерные действия государства в ответ на неправомерные и недружественные действия

другого государства. Подобные меры могут быть приняты и в одностороннем порядке (например, отзыв посла, запрещение въезда в страну, отмена визита делегаций), однако если эти меры были приняты в ответ на неправомерные действия другого государства, то это будет реторсия.

Репрессалии, в отличие от реторсий, не могут быть приняты в одностороннем порядке, иначе они будут являться нарушением норм международного права. Лишь в случае ответной меры на недружественные акты, посягательства другого государства они будут оправдываться международным правом, а подобная деятельность государства будет считаться правомерной (например, разрыв экономических, торговых отношений между государствами без объявления войны, прекращение железнодорожных, морских, воздушных сообщений на длительное время и т. д.).

16. Какие формы материальной ответственности государств выделяются в современном международном праве?

Материальная ответственность возможна в виде *репараций* и выражается в возмещении материального ущерба деньгами, товарами, т. е. когда невозможно восстановление в первоначальное положение, например за разрушение зданий, инженерных коммуникаций, дорог. Кроме того, в международном праве возможно применение *реституций*, т. е. изъятие и возвращение в натуре незаконно изъятых или повреждённых художественных ценностей, *субституций* — замены товаров на однородные, *рестораций*, относящихся, например, к восстановлению чистоты воды или загрязнения почвы.

Говоря о материальной ответственности, следует добавить, что в период, когда война считалась законным средством разрешения споров, была известна такая форма политической ответственности, как *контрибуции* — взимание победителем с побеждённых своих военных издержек. Мирные договоры 1947 года последовательно проводят принцип недопущения применения, т. е. запрета, контрибуций.

17. Можно ли рассматривать выход из международного договора как санкцию в ответ на недружественное поведение государств?

В соответствии со статьёй 60 Венской конвенции о праве международных договоров (1969) существенное нарушение двустороннего договора между потерпевшим государством и государством-правонарушителем является основанием для прекращения одним государством договора или приостановления его действия в целом или в части. То же положение действует и в отношении многосторонних договоров. Такие меры можно рассматривать в качестве ответных мер и считать их санкциями, поскольку их цель — лишить государство-правонарушителя предусмотренных для него договором субъективных прав и преимуществ, но это уже будут санкции превентивного (штрафного) характера.

18. Что такое «международные репрессалии»?

Репрессалии — это в соответствии с международным правом правомерные принудительные меры, осуществляемые потерпевшим государством в отношении государства-правонарушителя с целью побудить его прекратить правонарушение и (или) претерпеть те меры международной ответственности, которые требует осуществить потерпевшее государство. Репрессалии относятся к числу превентивных (штрафных) санкций в международном праве.

Современное международное право запрещает прибегать к вооружённым репрессалиям, а также к угрозе вооружённой силой в межгосударственных отношениях. К возможным репрессалиям с позиции международного права следует отнести и меры, не связанные с применением вооружённых сил, указанные в статье 41 Устава ООН, а именно: полный или частичный разрыв экономических отношений, железнодорожных, морских, воздушных, почтовых, телеграфных, радио- или других средств сообщения, а также разрыв дипломатических отношений.

19. Как определить объем ответственности государств?

Объем ответственности государства-правонарушителя определяется с учётом ущерба, который понесли потерпевший или потерпевшие субъекты международного права. Главным критерием определения объёма ответственности при этом является *принцип возмещения всего причинённого нематериального и материального ущерба*. Согласно этому принципу государство-нарушитель обязано нести ответственность в полном объёме. Однако эта норма имеет диспозитивный характер, поскольку международное право не запрещает заинтересованным государствам заключать специальные соглашения об установлении объёма ответственности. Иной объём ответственности по сравнению с объёмом ущерба может быть установлен только в отношении материальной ответственности.

Какие именно меры в каждом конкретном случае международного правонарушения являются допустимыми в соответствии с действующим международным правом мерами международной ответственности, можно определить только с учётом всех обстоятельств дела. И в этом заключается серьёзность проблемы международно-правовых санкций. Её разрешение, очевидно, относится к сфере условий реализации санкций в правоотношениях между потерпевшим государством и государством-правонарушителем.

20. Можно ли привлечь к ответственности международную организацию за противоправное деяние?

По общему правилу международная организация несёт ответственность за деяния своих полномочных лиц и агентов, если они действуют при выполнении функций международной организации, а также полномочных лиц и агентов, предоставленных в распоряжение международной организации государством или другой международной организацией. Кроме того, международная организация несёт международно-правовую ответственность за иное деяние, которое признается и принимается международной организацией как собственное правонарушение (осуждение неправомерной практики).

Однако вопрос о международной ответственности международных организаций остаётся открытым. Согласно первой точке зрения международная организация не может нести самостоятельную ответственность (в частности, материальную), так как её бюджет складывается из взносов государств-членов. В западной доктрине утверждается обратное, хотя и существует несколько подходов к данному вопросу, основанных на различном понимании концепции полномочий международной организации. Ответной мерой государств при несогласии может стать выход из организации и её роспуск.

21. Можно ли привлечь к ответственности физическое лицо по нормам международного права?

В современном международном праве признается *индивидуальная уголовная ответственность физических лиц* за совершённые ими преступления против мира и безопасности человечества. Ответственность физических лиц за международные преступления чаще всего наступает при условии, что их преступные деяния связаны с преступной деятельностью государства. Государства, виновные в совершении преступления, несут международную ответственность, а физические лица — уголовную ответственность.

Международное право исходит из неприменения срока исковой давности к ответственности за международные преступления. Конвенция о неприменении срока давности к военным преступлениям и преступлениям против человечества (1968) указывает, что представители государственных властей и частные лица, виновные в совершении указанных преступлений и соучастии в них, несут ответственность независимо от времени совершения преступления.

22. Всегда ли международная ответственность является следствием действия и реализации международных санкций?

Международная ответственность в широком смысле является юридическим последствием международно-противоправного деяния и не должна сводиться лишь к применению санкций. При

этом установление факта международно-противоправного деяния государства имеет существенное значение для поддержания международного правопорядка в мире вне зависимости от фактической реализации предусмотренной санкции. Вместе с тем привлечение к ответственности государства-нарушителя в конечном счёте есть реализация предусмотренной санкции, что обеспечивает эффективность всей международно-правовой системы.

23. Предусматривает ли международное право принуждение при реализации международной ответственности?

Применение силы, принуждения в отношении государства возможно, согласно международному праву, лишь в ответ на международно-противоправное его деяние. Санкциям в качестве меры ответственности, установленной международным правом за то или иное международно-противоправное деяние государства, всегда присущ принудительный характер как выражение обязанности государства-нарушителя претерпеть юридические последствия за своё международно-противоправное деяние.

Социальная роль санкции как меры международной ответственности — поддержание и укрепление международного правопорядка.

24. Как международные санкции применяются на практике?

Обобщая существующую практику, можно отметить два основных способа реализации международно-правовой ответственности: добровольный (согласительный) и с использованием принудительных (обязательных) средств. Когда государство-нарушитель не соглашается добровольно нести ответственность, потерпевшее государство должно иметь возможность использовать принудительные средства осуществления ответственности. В более широком смысле международное право должно располагать не только механизмом обеспечения выполнения его норм, но и механизмом реализации ответственности за международные

правонарушения, предусмотренным международными договорами или резолюциями Совета Безопасности ООН:

Конвенция о предупреждении преступления геноцида и наказании за него (1948);

Международная конвенция о пресечении преступления апартеида и наказании за него (1973);

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами (1971);

Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982);

Ответственность государств за международно-противоправные деяния (2001) и др.

25. Существуют ли случаи незаконного применения санкций в международном праве?

Политизация применения международных санкций приводит к тому, что санкции вводятся чаще, чем это требуется. Примером служит привлечение государств к международной ответственности за серьёзные нарушения прав человека, однако в некоторых случаях используют этот предлог по политическим соображениям с целью оказать давление на конкретную страну и её правительство. В таких ситуациях международные санкции из средств, способствующих улучшению прав человека в мире, превращаются в средство достижения других политических целей, в том числе тех, которые идут наперекор основным принципам и нормам международного права.

Рассматриваемая угроза современного мира становится особенно заметной, когда выясняется, что санкции вводятся на основе дипломатических слухов, недоказанной информации из «разведывательных кругов», сообщений СМИ и т. п. Понятно, что подобные «отчёты» легко сфабриковать, ими легче манипулировать, а вот последствия могут быть катастрофическими.

К сожалению, избирательное применение санкций за нарушение прав человека встречается в практике многих стран, а также многих уважаемых международных органов, например Совета по правам человека ООН.

ГЛАВА 8

ПРАВО ВНЕШНИХ СНОШЕНИЙ. ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ПРОТОКОЛ И ЭТИКЕТ

1. Что является предметом регулирования права внешних сношений?

В процессе международного общения государства, международные организации и другие субъекты международного общения ведут переговоры и заключают международные соглашения. Для этого им необходимо быть должным образом представленными уполномоченными на то органами или лицами, а также не быть подчинёнными правопорядку государства, на территории которого они находятся и действуют, чтобы свободно и беспрепятственно осуществлять свои функции, т. е. пользоваться определёнными иммунитетами и привилегиями. Совокупность международно-правовых норм, регулирующих представительство субъектов международного права в международных отношениях, участниками которых эти субъекты являются, и составляет то, что следует именовать собирательным термином «право внешних сношений».

Право внешних сношений — относительно новый термин общего международного права, ранее эта отрасль международного права называлась общее дипломатическое право (или посольское право). Хотя сущность этих терминов совпадает, термин «право внешних сношений» подчёркивает, что нормы такой отрасли регулируют официальную деятельность не только государственных, но и всех субъектов международного права в области внешних сношений.

Право внешних сношений включает четыре основные подотрасли: дипломатическое право, консульское право, право специальных миссий и дипломатическое право в отношениях с международными организациями.

2. В чём сущность и назначение права внешних сношений (дипломатического права в широком смысле слова)?

Объектом права внешних сношений вообще и дипломатического и консульского права в частности являются те междуна-

родные отношения властного характера, в которых взаимодействуют участники, обладающие свойствами субъектов международного права и представленные их официальными, специально созданными для осуществления этих функций государственными органами. Содержанием этих отношений является сотрудничество государств по вопросам собственно политического, дипломатического, военно-технического, а также экономического и правового характера.

Важным признаком внешних сношений является осуществление их специально созданным аппаратом, в отличие от широких международных отношений, в которых могут участвовать индивиды и общественные организации (народная дипломатия), а также от торговых, научно-технических, культурных и других отношений, поддерживаемых через неправительственные каналы с помощью различных общественных или некоммерческих организаций. Следовательно, дипломатию (внешнеполитические связи) характеризует не только мирный, но и официальный характер деятельности, причём осуществляется она не любыми органами государств, а специально создаваемыми для этой цели органами внешних сношений, в Российской Федерации — Министерством иностранных дел.

3. Какие существуют виды (группы) органов внешних сношений?

В ходе осуществления внешних функций государства особое положение занимают его органы внешних сношений, деятельность которых протекает не только на территории данного государства, но и за его пределами. Органы внешних сношений выступают в качестве представителей государства за рубежом, все действия, предпринимаемые в пределах их компетенции, рассматриваются как действия представляемого государства и налагают на эти органы ответственность по нормам международного и внутригосударственного права.

Органы внешних сношений — это действующие на территории страны и за её пределами государственные органы, представляющие государство в его официальных отношениях с другими государствами и иными субъектами международного права и обеспечивающие выполнение его внешнеполитических целей

средствами, предусмотренными международным правом, а также обеспечивающими защиту прав и законных интересов данного государства, его организаций и граждан, находящихся за рубежом.

Все органы внешних сношений подразделяются на две группы: внутригосударственные или центральные, которые от способа формирования и характера полномочий подразделяются обычно на конституционные (президент, парламент, правительство) и специализированные (министерство иностранных дел, министерство по делам СНГ, министерство внешней торговли и др.); а также зарубежные органы, которые, в свою очередь, также подразделяются на две подгруппы: постоянные или дипломатические представительства (посольства и миссии) и временные (специальные миссии, делегации и группы наблюдателей и т. д.).

4. Какие существуют источники права внешних сношений?

Право внешних сношений (дипломатическое право) как отрасль современного международного права регулируется:

Конвенцией о привилегиях и иммунитетах Объединённых Наций (1946);

Конвенцией о привилегиях и иммунитетах специализированных учреждений (1947);

Венской конвенцией о дипломатических сношениях (1961);

Венской конвенцией о консульских сношениях (1963);

Конвенцией о специальных миссиях (1969);

Конвенцией о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973);

Венской конвенцией о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975).

5. Какие виды дипломатических представительств известны дипломатической практике?

Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) оперирует термином «представительство», не раскрывая его. Современная практика знает следующие виды дипломатических и

приравненных к ним представительств, а именно посольства, миссии, а также дипломатические и приравненные к ним официальные представительства, имеющие иное название и иной статус (например, папские нунциатуры и интернунциатуры).

Общепринятыми видами постоянных дипломатических представительств являются посольства и миссии, причём преобладающим видом стали посольства. Так, по состоянию на 1 января 2023 года Россия имела дипломатические отношения со 188 странами, в Москве на уровне посольств аккредитованы 147 дипломатических представительств.

6. Что такое «аккредитование»?

Для главы дипломатического представительства существует строго определённый международным и национальным правом порядок их вступления в должность, именуемый аккредитованием. Аккредитование состоит из нескольких стадий:

подбор кандидатуры;

запрос агремана. *Агреман* — согласие государства предполагаемого пребывания на назначение данного лица в качестве посла, посланника или поверенного в делах. Государство пребывания не обязано сообщать аккредитующему государству мотивы отказа в агремане;

издание внутреннего акта, оформляющего назначение;

выдача верительных грамот. *Верительная грамота* — документ, подписанный главой государства и скреплённый визой министра иностранных дел. Верительная грамота имеет характер общих полномочий дипломатических представительств, действующих в течение всего периода его пребывания в должности и по всем вопросам, входящим в ведение представительства. С момента официального вручения верительных грамот, как правило, начинается дипломатическая миссия главы данного представительства;

предварительная, по прибытию в страну, аудиенция и передача копий верительных грамот;

вручение во время официальной церемонии верительных грамот главе государства;

официальное сообщение в печати о состоявшемся вручении верительных грамот.

7. Каковы функции современных дипломатов?

Функции дипломатического представительства состоят, в частности: в представительстве посылающего государства в государстве пребывания; в защите в государстве пребывания интересов посылающего государства (в пределах, допускаемых международным правом); в ведении переговоров с правительством государства пребывания (в широком смысле — с главой государства и правительства, с министерством иностранных дел и другими компетентными органами); в выяснении всеми законными средствами условий и событий в государстве пребывания и сообщении о них посылающему государству; в поощрении и развитии дружественных отношений между посылающим и принимающим государствами во всех сферах их взаимоотношений.

Функции специальной миссии: представлять посылающее государство в государстве пребывания и осуществлять иные функции, определённые по взаимному согласию посылающим и принимающим государствами с учётом задач специальной миссии.

8. Когда завершается миссия дипломата?

К обстоятельствам, вызывающим окончание миссии дипломатического агента, Венская конвенция о дипломатических сношениях (1961) относит *обстоятельства по инициативе аккредитующего государства* (уход в отставку, перевод на другую работу) либо *обстоятельства по инициативе государства пребывания*, что означает отказ государства пребывания признавать данного дипломатического агента сотрудником представительства, иными словами, при объявлении дипломата *persona non grata*, или лицом неприемлемым.

Причины объявления *persona non grata* могут быть различными, но все они так или иначе связаны с поведением самого дипломата (например, неуважение к законам и традициям государства пребывания, вмешательство во внутренние дела, расцениваемые как политически бестактные и оскорбительные для государства пребывания, и т. д.). Указанное поведение обычно расценивается как несовместимая со статусом дипломатического агента деятельность.

Важнейшим правовым последствием объявления *persona non grata* является возникновение у представляемого государства

обязанности отозвать соответствующее лицо в срок, указанный в заявлении, или, если определённый срок не установлен, в течение разумного срока. Тем не менее если лицо не покидает страну, то местные власти могут прибегнуть к *дисмислу*, т. е. объявить дипломата частным лицом и распространить на него юрисдикцию государства пребывания в том же объёме, что и на обычных иностранных граждан.

9. Какие категории сотрудников одновременно находятся в дипломатическом представительстве на службе?

Постоянные дипломатические представительства включают три категории сотрудников:

- дипломатический персонал;
- административно-технический персонал;
- обслуживающий персонал.

Современное международное право чётко определяет правовое положение и иммунитеты каждой из этих категорий.

10. Что такое «дипломатический корпус»?

В литературе по дипломатии и международному праву принято различать термин «дипломатический корпус» в широком и узком смысле. В широком смысле говорится о дипломатическом персонале всех иностранных посольств и миссий, находящихся в столице государства пребывания, включая членов их семей. В узком смысле имеются в виду лишь главы дипломатических представительств.

От имени дипломатического корпуса в случаях церемониального характера выступает *дуайен*. Им является старший по классу и старший по времени пребывания в стране глава одного из аккредитованных в нем дипломатических представительств иностранных государств.

11. Какие категории лиц относятся к дипломатическому персоналу?

К дипломатическому персоналу относятся послы, посланники, советники, торгпреды и их заместители, военные и гражданские атташе, секретари. Венская конвенция о дипломатических

сношениях (1961) установила следующие классы дипломатических представителей:

- чрезвычайный и полномочный посол;
- чрезвычайный и полномочный посланник;
- поверенный в делах.

12. Какие категории лиц относятся к административно-техническому и обслуживающему персоналу?

К категории административно-технического персонала относят референтов, переводчиков, технических секретарей, стенографистов, шифровальщиков, связистов, бухгалтеров. Эти лица имеют служебный паспорт и не имеют дипломатических привилегий и рангов.

Члены обслуживающего персонала: садовники, повара, водители, вахтеры, лифтёры и т. д., в основном граждане страны пребывания.

13. Что означает «привилегии и иммунитеты дипломатических представителей»?

Центральным институтом дипломатического права является комплекс норм, предусматривающий привилегии и иммунитеты лиц, пользующихся защитой по международному праву, в частности дипломатических агентов. Под привилегиями и иммунитетами дипломатических представителей понимается совокупность особых льгот и преимуществ, предоставляемых иностранным дипломатическим представительствам, их персоналу и другим лицам, пользующимся по международному праву защитой на территории государства пребывания.

Привилегии и иммунитеты относятся к числу императивных принципов и норм дипломатического права, к которым относятся, например: неприкосновенность личности, иммунитет от юрисдикции страны пребывания, неприкосновенность помещений дипломатических представительств, неприкосновенность его архивов и документов, налоговые льготы и изъятия, таможенные привилегии, право пользования флагом и эмблемой аккредитующего государства.

14. В чём различие между дипломатическими иммунитетами и привилегиями?

Исторически сложилось так, что дипломатические иммунитеты в целом всегда рассматривались как правовые установления, закреплённые сначала в обычных нормах, а затем и в договорных нормах международного права. Отсюда на сегодняшний день существует безусловная юридическая обязанность предоставления иммунитета дипломатическим агентам иностранных государств, т. е. особого права на освобождение от местной юрисдикции, неприменимость к ним мер принуждения, предусмотренных внутренним правом страны пребывания за нарушение её законов и правил.

Дипломатические привилегии направлены на облегчение работы дипломатических представительств и дипломатического персонала и первоначально не имели правового характера и не были юридически обязательными для государств. Предоставление таких льгот основывалось, как правило, на нормах международной вежливости.

В последнее время указанные различия между обеими категориями заметно сокращаются, поскольку с принятием Венской конвенции о дипломатических сношениях (1961) многое из того, что раньше объяснялось соображениями международной вежливости, получило силу норм дипломатического права, т. е. стало юридически обязательным.

15. Чем специальная миссия отличается от дипломатической?

Специальная миссия состоит из представителей, направляемых одним государством в другое государство для выполнения конкретных задач, определяемых по соглашению между данными государствами. За посольствами сохраняется повседневное обслуживание дипломатических отношений. В решении других проблем решающее значение принадлежит специальным миссиям. Преимущества специальной миссии в немалой степени объясняются тем, что в силу статьи 7 Конвенции о специальных миссиях (1969) она может функционировать в условиях, когда

отсутствуют дипломатические отношения, в том числе при непризнании государств, специальные миссии, выполняя возложенные на них конкретные задачи, постепенно прокладывают путь к признанию нового государства де-юре и установлению с ним дипломатических отношений в разумные сроки.

Специальные миссии отличаются многообразием форм, видов и уровней. Особо важную роль в современных условиях играет такой вид специальных миссий, как дипломатия на высшем уровне, предусмотренная статьёй 21 Конвенции о специальных миссиях (например, российско-американские встречи на высшем уровне). В Российской Федерации существуют специальные послы по особым поручениям.

Полномочия главе специальной миссии даются за подписью главы государства, главы правительства или министра иностранных дел. В состав делегации, кроме главы, входят члены, советники и эксперты. На территории иностранных государств членам специальной миссии, советникам и другим членам делегации предоставляются дипломатические привилегии и иммунитеты.

16. В чем отличие дипломатических и консульских представительств?

Дипломатические представительства — *посольства* — связаны прежде всего с политическими аспектами межгосударственных отношений, тогда как для поддержания и развития экономических, правовых и иных производных от них связей государства за рубежом создаются особые постоянные органы внешних сношений — *консульства*.

В круг ведения посольства входит все, что касается прав и интересов аккредитуемого государства на всей территории государства пребывания, а консульство имеет лишь специальную компетенцию и действует не на всей территории государства пребывания, а только в пределах отведённого ему консульского округа. При этом посольство поддерживает контакты с центральными органами государства пребывания, а консульство — лишь с властями своего консульского округа. Посольство аккредитуемого государства всегда одно, а консульств может быть несколько.

В России консульства различных государств имеются в Санкт-Петербурге, Мурманске, Екатеринбурге, Хабаровске, Владивостоке, Иркутске, Воронеже и Сочи. Так, в Санкт-Петербурге работает 60 консульских учреждений различного класса.

Для функционирования консульств не обязательно ни признание государств *de jure*, ни наличие дипломатических отношений. Разрыв дипломатических отношений не влечёт за собой автоматический разрыв консульских отношений, существование консульств в этих условиях объясняется необходимостью решения практических вопросов защиты прав и интересов граждан данного государства. Вместе с тем установление дипломатических отношений означает и установление консульских отношений, достижение договорённости об установлении консульских отношений решается подписанием консульской конвенции. Кроме того, необходимо дополнительное соглашение между государствами относительно местонахождения консульского учреждения, его класса и определения границ консульского округа.

17. Какие классы консульских представительств существуют в международном праве?

В мировой практике общеприняты следующие классы консульских учреждений:

- генеральные консульства;
- консульства;
- вице-консульства;
- консульские агентства.

Соответственно именуются и главы консульских учреждений.

18. Какие документы необходимы для назначения консула на должность?

Как правило, консул должен получить документ, именуемый *консульским патентом*. Власти государства пребывания, получив консульский патент, рассматривают вопрос о допущении консула к исполнению служебных обязанностей в указанном консульском округе. Такое допущение, или признание консула, оформляется обычно путём выдачи *экзекватуры*, т. е. разреше-

ния лицу на консульскую деятельность, что соответствует получению агремана в дипломатическом праве. Обычной практикой, подтверждаемой и консульскими конвенциями, является временное, до выдачи экзекватуры, разрешение консулу выполнять свои функции.

19. Каковы виды консульской деятельности?

Помимо основной функции консульских представительств — представительства, а именно защиты интересов граждан и юридических лиц представляемого государства и содействия торговым, научным, культурным, туристическим связям между государствами, консульские конвенции выделяют *виды консульских операций*, к которым, например, относятся:

паспортно-визовая работа;

учёт граждан представляемого государства, постоянно проживающих или находящихся на территории консульского округа;

функции, связанные с регистрацией актов гражданского состояния;

нотариальные действия и переводы на язык государства пребывания;

меры по обеспечению наследства, открывшегося в стране пребывания;

вопросы относительно морского и речного судоходства;

вопросы опеки и попечительства для граждан своей страны.

Государство пребывания никоим образом не ограничивает доступ в консульские учреждения граждан представляемого государства. При аресте иностранца или лишении свободы в иной форме не позднее трёх дней консул должен быть извещён об этом.

20. В чём состоят отличия консульских и дипломатических привилегий и иммунитетов?

По аналогии с дипломатическими, консульские привилегии и иммунитеты можно определить как совокупность особых льгот, прав и преимуществ, предоставляемых иностранным консульским представительством и их официальному персоналу в объёме, определяемом нормами международного права и зако-

нодательства государства пребывания. Как правило, и личная неприкосновенность, и иммунитет консулов от юрисдикции государства пребывания гарантируются не во всех случаях, а только тогда, когда совершаемые ими действия не выходят за рамки служебных обязанностей и их официальных функций. Например, предоставляется неприкосновенность архивов, но личные бумаги не должны храниться в консульских архивах или, например, налоговые привилегии предоставлены только в отношении земельного участка, используемого для консульского здания, и не распространяются на жилые помещения.

21. В чём состоят особенности дипломатического права в случаях его применения к отношениям государств с международными организациями или в рамках международных конференций?

Государства поддерживают официальные отношения с международными организациями. Осуществляется эта деятельность преимущественно через постоянные представительства государств-членов при международных организациях, а также с помощью делегаций, направляемых для участия в работе сессий международных организаций или их органов.

Некоторые из функций дипломатических миссий при международных организациях сходны с функциями дипломатических представительств, например ведение переговоров, но с поправкой на иное содержание этой деятельности, определяемое характером трёхсторонних связей и отношений в данной сфере (посылающее государство — организация — принимающее государство).

Отсюда и особенности в порядке назначения членов персонала представительства, прекращения их функций, в определении количественного состава представительства. Общее правило зафиксировано в статье 9 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера (1975) и отражает принцип свободы назначения сотрудников постоянных представительств посылающими государствами. При этом для глав постоянных представительств получать агреман не требуется.

Окончание миссии, порученной сотрудникам постоянных представительств, прекращение их функций указанная Конвенция связывает с двумя ситуациями:

уведомление об этом организации посылающим государством;

окончательный или временный отзыв постоянного представительства.

Одностороннее решение вопроса о прекращении функций и об объявлении члена дипломатического персонала представительства *persona non grata* не предусматривается, так как персонал аккредитован не при государстве пребывания, а при международной организации. Однако нельзя игнорировать права и законные интересы принимающего государства. В статье 77 названной Конвенции указано, что в случае серьёзного и очевидного нарушения уголовного законодательства принимающего государства или серьёзного и очевидного вмешательства в его внутренние дела посылающее государство по требованию другой стороны обязано отозвать таких лиц.

22. Кто такие лица, пользующиеся международной защитой?

По поручению Генеральной Ассамблеи Комиссия международного права ООН изучила вопрос о защите и неприкосновенности дипломатических агентов и других лиц, пользующихся специальной защитой в соответствии с международным правом. В результате участившихся террористических атак против дипломатических агентов была принята Конвенция о предотвращении и наказании преступлений против лиц, пользующихся международной защитой, в том числе дипломатических агентов (1973), которая вступила в силу 20 февраля 1977 года в СССР. Российская Федерация как правопреемник СССР участвует в этой Конвенции, согласно которой лицами, пользующимися международной защитой, являются: а) глава государства, глава правительства или министр иностранных дел, находящиеся в иностранном государстве; б) любой представитель или должностное лицо государства, или должностное лицо или иной агент международной организации.

Право на специальную защиту от любого нападения на свои личность, свободу и достоинство имеют не только указанные лица, а также проживающие с ними члены их семей. Преднамеренное совершение преступлений против таких лиц или соучастие в этих преступлениях должны рассматриваться каждым государством — участником рассматриваемой Конвенции как тяжкие преступления, а в национальные уголовные кодексы должны быть внесены соответствующие составы (например, статья 360 УК РФ).

Г Л А В А 9

ПРАВО МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ. ПРАВО ООН

1. Когда появились первые международные организации в современном понимании этого термина?

В середине XIX века потребности экономического развития сообщества государств привели к необходимости международно-правового регулирования ряда новых направлений международных отношений. С этого времени начал формироваться механизм межгосударственных союзов по координации деятельности государств в специальных областях. В 1864 году создан Международный союз для измерения земли, в 1868 году — специальная Рейнская международная комиссия по судоходу, в 1874 году — Всемирный почтовый союз, в 1883 году — Международный союз охраны промышленной собственности и т. д.

Международные административные союзы и международные конференции (всемирные конгрессы) можно рассматривать как две основные предпосылки появления международных организаций. Современные международные организации являются новой формой сотрудничества государств, формой, которая, появившись, уже «никогда не исчезнет как важный элемент международного сообщества и не может быть поворота к классическому обществу государств, лишённому какой-либо организационной структуры».

2. Всегда ли в названии международной организации присутствует термин «организация»?

Наиболее развитой моделью международной организации можно с уверенностью назвать ООН и её специализированные учреждения (например, Международную морскую организацию (ИМО), Всемирную организацию интеллектуальной собственности (ВОИС)). Однако не всегда в названии международного образования фигурирует термин «международная организация». В международной практике выработано достаточно много синонимических терминов: сообщество, содружество, ассоциация, союз, движение, группа, совет, фонд и т. д. Каждой международной организации характерна своя история становления, правовые особенности и специфика сферы деятельности.

3. Когда вопросы международной безопасности стали предметом рассмотрения международных организаций?

Исторически первой формой организации международных отношений в области международной безопасности стала Лига Наций, созданная в 1919 году непосредственно по итогам Первой мировой войны. Официально Лига Наций была распущена в 1946 году уже после создания ООН. В этом смысле некорректно говорить о правопреемстве Лиги Наций и ООН. Это две разные организации, созданные и работавшие в разных парадигмах международных отношений. Эти международные организации объединяет сфера деятельности, то, что каждая из них была создана по итогам мировых войн (Лига Наций — по итогу Первой мировой войны, ООН — по итогу Второй мировой войны), и то, что обе открыли новую веху в развитии международных отношений и международного права.

4. В чём притягательность международной организации как субъекта международного права?

Признание за международными организациями определённой степени международной правосубъектности и распространение международного сотрудничества на новые области деятельности современных государств приводит к увеличению численности и возрастанию роли международных организаций в современном мире. Существует уже более 400 международных орга-

низаций, которые являются признанными субъектами международного права. Государства являются субъектами международного права *erga omnes*, а международная организация — новым социальным образованием, претендующим на самостоятельное автономное развитие. В отличие от других государственных образований (унии, федерации, конфедерации) членство в международной организации не угрожает государственному суверенитету государств-членов, все вопросы решаются на основе суверенного равенства, за государствами сохраняется свобода выхода из организации в любое время.

5. Какое определение термина «международная организация» можно сформулировать?

Не существует единого, общепринятого определения термина «международная организация». У каждой международной организации есть своя история создания и функционирования, своя сфера деятельности, свои полномочия и правовые особенности. Вместе с тем, определяя международную организацию в институциональном смысле, можно указать, что международная организация — это особое объединение государств, созданное на основе международного договора для выполнения определённых целей, имеющее систему постоянно действующих органов, обладающее международной правосубъектностью и учреждённое в соответствии с международным правом.

6. Каким требованиям (признакам) должна соответствовать международная организация?

Следует выделить следующие признаки (или элементы) международных организаций: договорная основа (учредительный договор и (или) устав организации); добровольность членства и свобода выхода её членов; наличие целей международной организации; соответствующая организационная основа; учреждение в соответствии с международным правом (сохранение суверенности и равноправия государств, как в международной организации, так и вне её); рекомендательный характер основных постановлений (резолюций) международной организации.

В западной доктрине выделяют три основных признака международной организации: автономность (т. е. правоспособ-

ность принимать решения), постоянство (т. е. внутренняя структура и процедура) и гарантированность правовых решений. Любая международная организация наделяется самостоятельной юридической волей, однако вопрос о том, какой простор действий предоставить организации, иными словами, какие черты правосубъектности ей придать, решается только государствами-членами.

7. Что такое «учредительный договор о создании международной организации»?

Считается, что международная организация учреждается одновременно с принятием Устава, однако это не является неизменным условием. Исключениями из общего правила являются случаи, когда правовой основой для создания международной организации является резолюция другой международной организации (резолюции Генеральной Ассамблеи ООН послужили основой создания ЮНКТАД, ЮНИДО) или постепенное накопление учредительных документов в ходе практической деятельности уже функционирующей международной структуры будущей организации (ВТО, ОБСЕ, Содружество Наций, Движение Неприсоединения и др.) Таким образом, устав международной организации желателен, но при его отсутствии может быть заменён другим учредительным соглашением (одним или несколькими), но каждая международная организация создаётся субъектами международного права на договорной основе.

8. Можно ли выделить основные категории органов международной организации?

Любая международная организация обладает постоянно действующим внутриорганизационным механизмом. В наиболее общей форме это:

а) представительный орган всех государств — членов международной организации (например, Генеральная Ассамблея ООН или Генеральная конференция МОТ);

б) орган, выполняющий конкретные полномочия, в который входят несколько членов, либо избираемых, либо отобранных на основе определённых критериев (Совет Безопасности ООН, Административный совет МОТ и т. д.);

в) генеральный секретариат (в редких случаях канцелярия), в который входят административные службы и технический персонал организации.

Многие 2 международных организаций.

12. Когда была создана ООН?

Организация Объединённых Наций была создана 26 июня 1945 года представителями 51 страны, подписавшими на конференции в Сан-Франциско Устав ООН. Во время подписания Устава Вторая мировая война ещё продолжалась, но можно с уверенностью сказать, что ООН является результатом Второй мировой войны и той системы международных отношений, которые сложились в мире во время Второй мировой войны и сразу после её окончания.

13. Когда был принят Устав ООН?

Разработка Устава ООН была завершена на конференции в Сан-Франциско в апреле—июне 1945 года, что явилось крупным политическим достижением в области межгосударственных отношений и международного сотрудничества. Учредителями ООН являются 47 государств: 26 участников Декларации Организации Объединённых Наций (Вашингтонской декларации), т. е. союзники во Второй мировой войне, и 21 государство, присоединившееся на конференции в Думбартон-Оксе в июне 1944 года, где был в основном выработан основной текст Устава ООН.

Первоначальными членами ООН считается 51 государство, поскольку четыре участника были приглашены на подписание Устава ООН 26 июня 1945 года в Сан-Франциско (Аргентина, Дания, Украинская ССР и Белорусская ССР).

Устав ООН вступил в силу 24 октября 1945 года. Этот день во всём мире теперь отмечается как Международный день ООН.

14. Кто может стать членом ООН?

В статье 4 Устава ООН отмечается, что членом ООН может стать любое миролюбивое государство, которое примет обязательства по выполнению Устава ООН, т. е. сделает заявление, и которое «может и желает их выполнять». Миролюбивое или нет государство, подавшее заявку на вступление в организацию,

решает Совет Безопасности ООН. Приём в члены осуществляется постановлением Генеральной Ассамблеи ООН по рекомендации Совета Безопасности ООН, при этом в Генеральной Ассамблее ООН за приём нового члена должно проголосовать не менее 2/3 членов ООН, а в Совете Безопасности ООН — не менее девяти членов, включая пять постоянных членов Совета Безопасности.

15. Каковы официальные и рабочие языки ООН?

Для организации работы органов в системе ООН установлены официальные и рабочие языки. Перечень этих языков определён в правилах процедуры каждого органа:

Генеральная Ассамблея ООН: официальные и рабочие языки совпадают — английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский;

Совет Безопасности ООН: официальные языки — английский, испанский, китайский, русский и французский; рабочие языки — английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский;

ЭКОСОС: официальные языки — английский, арабский, испанский, китайский, русский и французский; рабочие языки — английский, испанский, французский;

Международный Суд: официальные языки — английский и французский, однако сторонам предоставляется право выступать на родном языке.

На официальных языках издаются все основные документы ООН, включая резолюции. На рабочих языках издаются стенографические отчёты, переводы любой речи, произнесённой на любом языке государства — члена ООН.

16. Какие главные органы включены в структуру ООН?

В структуре ООН шесть главных органов:

Генеральная Ассамблея;

Совет Безопасности;

Экономический и социальный совет;

Совет по опеке (с 2006 года Совет по правам человека);

Международный Суд;

Секретариат.

Устав ООН не запрещает создание других главных, рабочих или вспомогательных органов.

17. Чем занимается Генеральная Ассамблея ООН?

Генеральная Ассамблея ООН — это общее собрание членов ООН, её самый представительный орган. Ежегодные сессии Генеральной Ассамблеи ООН открываются каждый третий вторник сентября. Кроме того, в случае необходимости Генеральная Ассамблея ООН помимо очередных созывается на специальные сессии либо на чрезвычайные специальные сессии.

Каждое государство в Генеральной Ассамблее ООН может иметь не более пяти представителей, пяти заместителей и необходимое число обслуживающего персонала. Тем не менее каждое государство при голосовании в Генеральной Ассамблее ООН имеет один голос. Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН носят характер рекомендаций. Резолюции, касающиеся организационных, административных или бюджетных вопросов, обязательны для исполнения.

18. Как проходит голосование в Генеральной Ассамблее ООН?

Все вопросы, обсуждаемые в рамках Генеральной Ассамблеи ООН, делятся на важные и все остальные. По важным вопросам для принятия решения необходимо 2/3 присутствующих и участвующих в голосовании членов ООН. Присутствующими считаются делегации, принимавшие участие в обсуждении проекта и находящиеся в зале заседаний в момент голосования, а участвующие в голосовании — это делегации, голосующие «за» или «против». Учитываются только голоса, поданные «за» или «против». Воздержавшиеся делегации государств считаются не участвующими в голосовании. По всем остальным вопросам необходимо простое большинство.

19. Какими полномочиями обладает Совет Безопасности ООН?

Совет Безопасности ООН является единственным органом в системе ООН, который должен от имени всех членов ООН предпринимать действия в области поддержания международного мира и безопасности. В этих целях он уполномочен расследовать любую ситуацию, которая может привести к международ-

ным трениям или вызвать спор, чтобы определить, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию мира и безопасности. При этом он обязан добиваться мирного разбирательства таких ситуаций. Согласно Уставу ООН Совет Безопасности ООН может:

потребовать от сторон в споре, чтобы они выполнили своё обязательство решать споры мирными средствами (пункт 2 статьи 33);

рекомендовать сторонам надлежащую процедуру или методы урегулирования споров и ситуаций (пункт 1 статьи 36);

рекомендовать такие условия разрешения спора, какие Совет Безопасности ООН найдёт подходящими (пункт 2 статьи 37).

Резолюции Совета Безопасности ООН обязательны к исполнению всеми государствами мира.

20. Какова структура Совета Безопасности ООН?

В Совет Безопасности ООН входит пять постоянных и десять непостоянных членов, которые избираются Генеральной Ассамблеей сроком на два года без права немедленного переизбрания. Постоянными членами Совета Безопасности ООН являются США, Россия, Франция, Китай и Великобритания.

Непостоянные члены Совета Безопасности ООН избираются с учётом вклада государства в поддержание международного мира и справедливого географического распределения. Генеральная Ассамблея в Резолюции от 17 декабря 1963 года определила следующие квоты:

пять мест закрепляются за странами Азии и Африки;

одно место — за Восточной Европой;

два места остаются за Латинской Америкой и странами Карибского бассейна;

два места — за Западной Европой и другими государствами (Канада, Австралия и Новая Зеландия).

В соответствии с Уставом ООН на постоянных членах лежит особая ответственность за поддержание всеобщего мира. Это не привилегия, не основание для «претензий на руководство в мировых делах, а ответственность», о которой никто не вправе забывать.

21. Как происходит голосование в Совете Безопасности ООН?

Голосование в Совете Безопасности ООН проходит по двум категориям вопросов — существа и процедуры, когда Совет Безопасности ООН разбирает жалобы государств.

По процедурным вопросам требуется девять любых членов Совета Безопасности, тогда как по вопросам существа требуется не менее девяти членов, включая всех пятерых постоянных членов. Формула голосования, требующая обязательного одобрения вопроса одновременно пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН, называется принципом единогласия великих держав, из которого вытекает право вето великой державы. Все пять постоянных членов Совета Безопасности в разное время осуществляли право вето.

Исключения из принципа единогласия:

если великая держава является стороной спора и спор решается на основании главы VI Устава ООН «Мирное решение споров», т. е. мирным путём, то великая держава должна воздержаться;

если великая держава является стороной спора и спор решается на основании главы VII Устава ООН «Действия в отношении угрозы миру, нарушения мира и актов агрессии», то великая держава имеет право голосования (ялтинская формула);

для решения Совета Безопасности ООН о созыве генеральной конференции по пересмотру Устава ООН достаточно девяти любых голосов членов Совета Безопасности ООН;

для решения вопросов относительно выборов Международного Суда ООН достаточно девяти любых голосов членов Совета Безопасности, хотя это и важнейшие вопросы мировой политики.

В практике деятельности Совета Безопасности ООН сложилось правило: если великая держава мотивированно воздерживается при голосовании, то это не препятствует принятию решения голосами непостоянных членов. Известны случаи принятия решений, когда все пять великих держав воздерживались.

22. Каковы исключительные полномочия Совета Безопасности ООН?

Совет Безопасности ООН по Уставу ООН уполномочен:

а) расследовать любой спор или любую ситуацию, которая может привести к международным трениям или вызвать спор, для определения того, не может ли продолжение этого спора или ситуации угрожать поддержанию международного мира и безопасности (статья 34);

б) определять существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делать рекомендации или решать о том, какие меры следует предпринять для поддержания или восстановления международного мира и безопасности (статья 39);

в) требовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые Совет Безопасности ООН найдёт необходимыми или желательными;

г) решать, какие меры, не связанные с использованием вооружённых сил, должны применяться для осуществления его решений (статья 41);

д) предпринимать такие действия воздушными морскими или сухопутными силами, какие окажутся необходимыми для поддержания или восстановления международного мира и безопасности (статья 42).

Такими полномочиями обладает только Совет Безопасности ООН, и наличие правила единогласия постоянных членов Совета Безопасности ООН призвано гарантировать правильность использования Советом Безопасности ООН этих важнейших полномочий в целях обеспечения международного мира.

23. Каково значение принципа единогласия великих держав для стабилизации международных отношений?

Устав ООН исходит из необходимости единогласия постоянных членов Совета Безопасности ООН как метода их сотрудничества в ООН, но только в той области, в которой совершенно невозможно не учитывать их особую роль и главную ответственность за поддержание мира.

Наделённые правом вето постоянные члены Совета Безопасности ООН не обладают дискреционным правом принятия

решений в Совете Безопасности ООН, ибо для действительности этих решений необходима ещё подача за них голосов четырёх (ранее двух) непостоянных членов Совета (формула голосования: не менее девяти членов, включая всех пятерых постоянных членов Совета Безопасности ООН). Устав ООН исходит также из того, что постоянные члены Совета Безопасности ООН, приняв на себя ответственность за поддержание всеобщего мира, будут согласовывать свои усилия в интересах мира и воздерживаться от всяких агрессивных действий.

24. На чём строится эффективность ООН и всей системы международного права по Уставу ООН 1945 года?

Исключительные полномочия Совета Безопасности ООН и действующее в нём правило единогласия определяют плодотворность и эффективность деятельности ООН по поддержанию международного мира, составляют в соответствии с Уставом ООН ядро системы коллективной международной безопасности в рамках Ялтинско-Потсдамской системы международных отношений. Однако в реальной международной действительности такой правопорядок неоднократно существенно нарушался всеми постоянными членами Совета Безопасности ООН в угоду собственным интересам. Иными словами, в реальной действительности тот миропорядок и правопорядок, который предусмотрен Уставом ООН и действующим международным правом, оказался нереализованным, что постепенно привело к кризису системы международной безопасности (см. главу 10 пособия).

25. Как можно разграничить компетенцию Генеральной Ассамблеи ООН и Совета Безопасности ООН?

Генеральная Ассамблея и Совет Безопасности учреждены как два самостоятельных, независимых органа ООН, каждый со своей строго очерченной компетенцией. Вместе с тем Генеральная Ассамблея ООН может рассматривать любые вопросы, относящиеся к компетенции любого другого органа, в том числе вопросы безопасности, но Генеральная Ассамблея ООН занимается этими вопросами в самом общем виде. Генеральная Ассамблея ООН может давать рекомендации всем государствам — членам ООН, любому

органу ООН, не исключая Совет Безопасности ООН. При этом Устав ООН содержит два разграничения функций:

Генеральная Ассамблея ООН не может принимать к своему рассмотрению вопрос, уже находящийся на рассмотрении Совета Безопасности ООН, не может давать рекомендаций в этом случае. Совет Безопасности ООН может по собственной инициативе брать на своё рассмотрение любой спор или ситуацию;

только Совет Безопасности ООН может применить действия согласно статьям 41 и 42 Устава ООН, поскольку Совет Безопасности ООН — это орган действия, тогда как Генеральная Ассамблея ООН — это только орган обсуждения, который формирует общественное мнение, даёт рекомендации Совету Безопасности ООН и т. д.

26. Какие существуют планы по реформированию Совета Безопасности ООН на сегодняшний день?

В основе стремления к видоизменению главных органов ООН лежит поиск баланса расстановки сил в ином мире, нежели в том, который был зафиксирован Уставом ООН после окончания Второй мировой войны (1945). Из всех предложенных вариантов ближе всего к осуществлению стоит проект расширения Совета Безопасности ООН за счёт Японии, Индии, Германии в качестве его постоянных членов. Есть вариант выделения третьей категории членов Совета Безопасности ООН (полупостоянное членство), включающей восемь новых членов без права вето. В целом внесены предложения по увеличению числа членов Совета Безопасности ООН с 15 до 23. Несомненно, что с принятием новых членов в Совет Безопасности ООН его облик изменится, так как изменится баланс интересов стран и групп стран. Проблемы согласования только усугубятся, поскольку если не могут договориться пять государств, то договориться восемью или одиннадцатью странам будет значительно сложнее.

Многочисленные предложения по отмене права вето постоянного члена Совета Безопасности ООН, как одной из основ «принципа единогласия великих держав», а также проекты ограничения использования права вето только областями операций по поддержанию мира вызывает много споров, но представляется малоэффективным. Каким станет Совет Безопасности ООН,

лишённый этого механизма? Лишённая своей силы в лице Совета Безопасности ООН Организация Объединённых Наций может повторить опыт Лиги Наций, что увеличивает риски «случайного возникновения войны».

27. Возможно ли качественное улучшение работы ООН за счёт наделения Генерального Секретаря ООН правом направлять силы ООН в любое время и в любые регионы?

Есть такие проекты. Для этого, в частности, Совет Безопасности ООН на экспериментальной основе должен отказаться от права вето хотя бы в отношении некоторых операций по поддержанию мира. Вместе с тем подобные заявления (проекты западных стран) полностью противоречат Уставу ООН, в том числе главе VII и главе XV.

К сожалению, ООН уже имела опыт по проведению операций по поддержанию мира, при которых Генеральный Секретарь ООН по-своему интерпретировал полномочия координатора, предоставленные ему Советом Безопасности ООН и Уставом ООН. Так было в Сомали и в бывшей Югославии, где миротворчество ООН проявилось в искажённой форме и вопреки самой идее проведения подобных операций ООН приняла сторону одного из участников конфликта.

Подобные неверные шаги дорого стоят ООН. В том случае, если авторитет ООН будет ослаблен, а принципы международного права и прагматический подход будут игнорироваться, придётся заплатить высокую цену, а именно ООН лишится поддержки правительств и народов по всему земному шару.

28. Можно ли рассматривать расширение полномочий Генеральной Ассамблеи ООН как возможность усилить позиции ООН в целом?

На фоне самоустранения Совета Безопасности ООН от решения сложных международных вопросов наблюдаются тенденции изменения статуса Генеральной Ассамблеи ООН, наделения её большими полномочиями и закрепления за ней положения главного органа ООН. Идея сдвинуть «центр тяжести» в сторону Генеральной Ассамблеи ООН обнаруживает в себе обратную посылку в проверке истинной необходимости подобных преоб-

разований. Сомнения вызваны тем фактом, что в вопросе поддержания международного мира и безопасности Генеральная Ассамблея ООН уже обладает полномочиями, определёнными резолюцией № 337 «*United for peace*» («Единство ради мира»), принятой в октябре 1956 года в разгар Суэцкого кризиса.

Резолюция «Единство ради мира» даёт возможность Генеральной Ассамблеи ООН в течение 24 часов созвать чрезвычайное заседание. Однако запустить механизм данной Резолюции довольно трудно, в чём кроется причина опять же не организационного, а политического характера. Поэтому можно с уверенностью предположить, что наделение Генеральной Ассамблеи ООН бóльшими полномочиями не решит проблему эффективности её деятельности. Разобщённость, конфронтация между государствами отражается непосредственно в её работе, которая в напряженных ситуациях, к сожалению, даёт нулевые результаты.

29. Что будет полезно для совершенствования деятельности ООН?

Совершенствование работы Генеральной Ассамблеи ООН состоит в коренном изменении соотношения между диалогом и принимаемыми решениями, а это значит, что ООН стóит прекратить практику принятия резолюций по каждому пункту повестки дня на каждом заседании пленарных и вспомогательных органов. Как показывает опыт, навязанные решения остаются невостребованными, даже те, в основе которых лежит объективная необходимость, однако неприемлемы условия для их реализации. Это не только усложняет работу ООН, но и является дополнительной предпосылкой углубления её кризиса.

30. Какова структура Экономического и Социального совета ООН и чем он занимается?

ЭКОСОС был учреждён Уставом ООН в качестве главного органа по координации экономической и социальной деятельности ООН и специализированных учреждений и органов, известных под названием «система органов ООН». Данный Совет состоит из 54 членов, которые избираются на три года, причём ежегодно избирается 18 членов, т. е. 1/3 членов обновляется каждый год.

ЭКОСОС обычно проводит ежегодно две сессии продолжительностью в месяц — одну в Нью-Йорке, другую в Женеве. В течение года работа Совета проводится в его вспомогательных органах — комиссиях и комитетах, — которые регулярно собираются и представляют доклады Совету.

Функции и полномочия ЭКОСОС:

служить центральным форумом для обсуждения международных экономических и социальных проблем глобального характера и для выработки рекомендаций в отношении политики по этим проблемам для государств-членов и для системы ООН в целом;

предпринимать исследования, составлять доклады и разрабатывать рекомендации;

созывать международные конференции и составлять для Генеральной Ассамблеи проекты конвенций;

согласовывать деятельность специализированных учреждений посредством консультаций;

оказывать услуги Генеральной Ассамблее и специализированным учреждениям ООН по их просьбе.

В структуре ЭКОСОС имеется специальная система органов экспертов, а также одноимённые региональные комиссии.

Каждый член ЭКОСОС имеет один голос. Решения Совета принимаются большинством голосов членов Совета, присутствующих и участвующих в голосовании.

31. Какие вопросы возлагаются на Международный Суд ООН?

Международный Суд является главным судебным органом ООН. Его статут определён Уставом ООН. Международный Суд ООН осуществляет следующие функции:

рассмотрение споров между государствами;

дача консультативных заключений Генеральной Ассамблеи и Совету Безопасности, а с разрешения Генеральной Ассамблеи — другим главным органам и специализированным учреждениям ООН.

Однако для рассмотрения дела с участием суверенных государств необходимо предварительно признать юрисдикцию Суда, т. е. сделать особое заявление о признании обязательной юрис-

дикции Суда (возможно с оговорками об исключении некоторых категорий дел), либо признать юрисдикцию Суда для разрешения конкретного международного спора, либо подписать договор или конвенцию, предусматривающие передачу дел в Суд при возникновении спора. Какой из вариантов признания юрисдикции Суда более подходит — решает само государство, в этом находит своё отражение принцип уважения государственного суверенитета.

32. Какова структура Международного Суда ООН?

Международный Суд ООН состоит из 15 судей, избираемых параллельно и независимо друг от друга Генеральной Ассамблеей и Советом Безопасности. Как правило, национальные организации подают список кандидатур, а затем судьи избираются исходя только из деловых качеств, а не на основе гражданства. Судьи избираются на срок девять лет с обновлением состава Суда на 1/3 каждые три года.

Судьи выступают только в личном качестве, а не как представители отдельных государств. Так, членами Суда могут быть только лица с высокими моральными качествами, как правило, занимающие высшие судебные должности в своих странах или являющиеся признанными авторитетами в международном праве. В Международном Суде ООН не может быть одновременно двух граждан одного государства. Причём в Суде должны быть представлены важнейшие формы цивилизации и основные правовые системы. Избранный судья может быть переизбран. Пребывая в должности судей, эти лица не могут занимать другую государственную должность. Члены Суда пользуются дипломатическими иммунитетом и привилегиями.

Кворум Суда определяется присутствием девяти членов Суда. Решения Суда принимаются простым большинством голосов (если мнения разделились поровну, то мнение председателя оказывается решающим). Если какой-то судья не согласен, он может высказать свое мнение в письменной форме.

При невыполнении решения Суда одной из сторон другая сторона вправе обратиться в Совет Безопасности ООН с жалобой. Таким образом, решения Международного Суда окончательны и обжалованию не подлежат. Единственное, что может

иметь место, это просьба о пересмотре, которая должна быть заявлена до истечения шестимесячного срока после открытия новых обстоятельств. Никакие просьбы о пересмотре дела не могут быть заявлены по истечении десяти лет с момента вынесения решения.

33. Какими вопросами занимается Совет по правам человека ООН?

Совет по правам человека ООН учреждён Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 3 апреля 2006 года Резолюция о создании Совета по правам человека ООН гласит, что «члены Совета должны поддерживать самые высокие стандарты в области поощрения и защиты прав человека».

Члены Генеральной Ассамблеи ООН избирают 47 членов Совета, права и привилегии которого могут быть приостановлены 2/3 голосов в Генеральной Ассамблее, если он настойчиво совершает грубые и систематические нарушения прав человека. Срок полномочий каждого члена Совета по правам человека составляет три года, и ни один из членов не может занимать эту должность дольше двух сроков подряд.

Места распределяются между региональными группами ООН следующим образом: 13 мест выделяется для государств Африки, 13 — для государств Азии, 6 — для стран Восточной Европы, 8 — для стран Латинской Америки и Карибского бассейна, 7 — для западноевропейских стран, включая США, Канаду и Израиль.

Совет по правам человека ООН может учреждать и упразднить так называемые специальные процедуры — докладчиков, экспертов или рабочие группы по отдельным проблемам прав человека или по правам человека на определённой территории (например, Камбоджа, КНДР, Гаити, Сомали и Судан, ранее существовали также докладчики по Кубе и Белоруссии).

34. Каков по составу и какие функции выполняет Секретариат ООН?

Секретариат ООН состоит из Генерального секретаря и необходимого для организации обслуживающего персонала. Секретариат обслуживает все органы ООН, выполняет программы и

претворяет в жизнь политику, предпринятую ими. На Секретариате лежит проведение всей организационной работы в деятельности ООН.

Генеральный секретарь назначается Генеральной Ассамблеей по рекомендации Совет Безопасности ООН на пять лет с правом переизбрания.

В соответствии с Уставом ООН персонал Секретариата назначается Генеральным секретарём. Назначение сотрудников Секретариата проводится на основе системы постоянных (не ограниченных конкретным сроком) и срочных (временных) контрактов. При заключении контракта каждый сотрудник даёт присягу на верность принципам и идеалам ООН. При исполнении своих обязанностей сотрудники и Генеральный секретарь должны руководствоваться только Уставом ООН, они ответственны только перед самой Организацией.

35. Кто и когда занимал пост Генерального секретаря ООН?

Первым Генеральным секретарём ООН был Трюгве Ли (Норвегия) 1946—1953 годы. Затем этот пост занимали:

Даг Хаммаршельд (Швеция) 1953—1961 годы, до гибели в авиационной катастрофе в Африке;

У Тан (Бирма) 1961—1971 годы;

Курт Вальдхайм (Австрия) 1971—1982 годы;

Хавьер Перес де Куэльяр (Перу) 1982—1991 годы;

Бутрос Бутрос-Гáli (Египет) 1991—1996 годы;

Кофи Аннан (Гана) 1996—2006 годы;

Пан Ги Мун (Южная Корея) 2007—2016 годы;

Антониу Гутерриш (Португалия) с 1 января 2017 года—по настоящее время.

Генеральный секретарь ООН, реализуя одну из многих своих функций, может доводить до сведения Совета Безопасности ООН любые вопросы, которые, по его мнению, угрожают международному миру и международной безопасности, а также может использовать свои добрые услуги в целях содействия разрешения международных споров.

Согласно статье 100 Устава ООН, каждое государство — член ООН обязуется уважать строго международный характер обязанностей Генерального секретаря и персонала Секретариата и не пытаться оказывать на них влияние при исполнении ими своих обязанностей.

36. Кого из генеральных секретарей ООН стоило бы особо выделить из общего списка за последнее время?

Египтянин Бутрос Бутрос-Гáли (*Boutros Boutros-Ghali*, 1922—2016), профессор международного права Каирского университета, занимал пост Генерального секретаря ООН с 1991 по 1996 год. Непосредственно перед его вступлением в должность и в период его пребывания в этой должности мир кардинально изменился в результате таких событий, как объединение Германии (1990), роспуск Организации Варшавского договора (1991), распад СССР (1991), Первая война в Персидском заливе, спровоцированная Ираком (1991), войны на территории бывшей Югославии (1991—1995), геноцид в Руанде (1994) и т. д.

В эти трудные времена Бутрос-Гáли старался выполнять функцию Генерального секретаря в соответствии с Уставом ООН, что значит независимо и не поддаваясь никакому давлению. Это стоило ему второго мандата, хотя обычно по истечении срока то же лицо выбирается на должность Генерального секретаря ООН и на следующие пять лет. Бутрос-Гáли не получил в Совете Безопасности ООН поддержку США, ставших к тому времени единственной сверхдержавой, а на его место в 1995 году был избран новый Генеральный секретарь ООН Кофи Аннан (Гана), сделавший свою дипломатическую карьеру на сотрудничестве с европейскими странами.

На протяжении всей истории ООН Бутрос-Гáли стал единственным Генеральным секретарём ООН, который не был избран на второй срок. Однако, учитывая обстоятельства, это никоим образом не подорвало его дипломатическую репутацию.

37. Как в случае необходимости изменить Устав ООН?

Создатели ООН преследовали цель наибольшей стабильности Устава ООН, но предусмотрели возможность изменения Устава двумя путями: внесением отдельных поправок в Устав либо пересмотром Устава ООН в целом.

Поправки принимаются Генеральной Ассамблеей 2/3 голосов, а для вступления их в силу необходимо, чтобы их ратифицировали 2/3 членов ООН, включая пять постоянных членов Совета Безопасности. Поправки в Устав ООН вносились четыре раза:

в 1965 году — число членов Совета Безопасности ООН было увеличено с 11 до 15 (статья 23);

в 1965 году — было увеличено число членов ЭКОСОС с 18 до 27;

в 1968 году — было увеличено число членов Совета Безопасности ООН для созыва Генеральной конференции с 7 до 9 (статья 109);

в 1971 году — было увеличено число членов ЭКОСОС с 27 до 54 (статья 61).

Для пересмотра Устава ООН в целом требуется созыв Генеральной конференции по пересмотру Устава ООН. Для созыва Генеральной конференции необходимо, чтобы за это решение проголосовало 2/3 членов Генеральной Ассамблеи и девять любых членов Совета Безопасности ООН. Решение самой Генеральной конференции будет приниматься 2/3 участников конференции и вступит в силу после ратификации членами ООН, включая пять постоянных членов Совета Безопасности.

38. Каков правовой статус специализированного учреждения ООН?

Специализированные учреждения ООН — это не органы ООН, а самостоятельные международные организации, которые сотрудничают с ООН, заключают с ней соответствующие соглашения и взаимодействуют посредством координации ЭКОСОС.

В настоящее время существует 17 специализированных учреждений ООН, среди которых наиболее известны: Международный валютный фонд; Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций (ФАО); Международная организация труда (МОТ); ООН по вопросам образования, науки и культуры (ЮНЕСКО); Всемирная организация

здравоохранения (ВОЗ); Международная организация гражданской авиации (ИКАО); Международная морская организация (ИМО, до 1982 года ИМКО); ООН по промышленному развитию (ЮНИДО) с 1985 года; Международная туристическая организация (ЮНИТО) получила статус специализированного учреждения ООН с 2000 года.

39. Какие ещё международные организации системы ООН следует выделить?

Существует около 40 межправительственных международных организаций, напрямую связанных с системой ООН, но не включённых в перечень специализированных организаций. Наиболее значимые из них:

1. МАГАТЭ (Международное агентство по атомной энергии) (1957) (Штаб-квартира в Вене, координирует свою работу, отчитывается непосредственно перед Генеральной Ассамблеей ООН).

2. ВТО (Всемирная торговая организация) (прежде ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле (1948)), Штаб-квартира в Женеве; Соглашение о создании ВТО было подписано в Марракеше (Марокко) в 1994 году, далее стать членом ВТО можно только путём присоединения, причём условия вступления оговариваются для каждого потенциального члена индивидуально. Россия вела переговоры о вступлении в ВТО с 2009 года по 2011 год, стала её 164 членом в 2012 году.

3. ПРООН (1965) (Программа развития ООН), Штаб-квартира в Нью-Йорке.

4. ЮНКТАД (1964) (Конференция ООН по торговле и развитию), Штаб-квартира в Женеве.

5. ЮНЕП (1972) (программа ООН по окружающей среде), Штаб-квартира в Найроби (Кения).

6. ЮНИСЕФ (1946—1950) (Детский фонд ООН), Штаб-квартира в Нью-Йорке.

Общим основанием для создания международных организаций системы ООН является статья 7 Устава ООН. Анализ практики ООН показывает, что наиболее распространёнными

видами актов для создания вспомогательных органов являются резолюции и правила процедуры главных органов ООН. Посредством резолюций Генеральной Ассамблеи, Совета Безопасности и ЭКОСОС создаётся большинство международных организаций и международных органов, работающих под эгидой ООН.

40. Можно ли утверждать, что ООН добилась своих целей, поставленных перед ней отцами-основателями, и выполнила полностью ту роль, которая ей отводилась в 1945 году?

В целом нет никаких сомнений в том, что ООН сыграла очень позитивную роль во многих сферах международной жизни, как то деколонизация и самоопределение народов, кодификация многих отраслей международного права, становление системы коллективной безопасности и т. д. Возможно, её вклад мог бы быть более значительным, но совершенно очевидно, что без неё мир уже давно столкнулся бы с наисерьёзнейшими проблемами, и не смог бы найти более лучшие решения, чем те, которые были достигнуты в рамках ООН. Вместе с тем развитие ООН к настоящему моменту остановилось. Так, в 2005—2007 годах ООН не смогла продвинуться в вопросах реформирования главных органов и постепенно погрузилась в системный кризис, который продолжается по настоящее время.

Если ещё десять лет назад альтернативы правопорядку, установленному в послевоенное время и возглавляемому ООН, не было, то в настоящий момент такие альтернативы появились в лице БРИКС+. Это означает, что если ООН не справится с вызовами нового времени, то постепенно сойдёт с повестки дня в прошлое, как и вся Ялтинско-Потсдамская система международного правопорядка.

41. Почему ООН перестала соответствовать новым вызовам современного мира?

Создавалась ООН в то время, когда Вторая мировая война ещё не была завершена, и формировалась в свете ранее существовавшей реальности. С тех пор мир коренным образом изменился. Изменилось не только число государств — членов

ООН, которое увеличилось в четыре раза (с 51 государства-членов в 1945 году до 193 государств-членов в 2023 году), причём на сегодняшний день эта организация включает в себя практически все государства мира.

Существенно изменились и политические, и экономические, и логистические, и информационные, и другие условия. Если основной задачей ООН в 1945 году было не допустить, чтобы страны, побеждённые во Второй мировой войне, вновь поставили под угрозу мир во всём мире, то сегодня Германия и Япония являются одними из наиболее авторитетных членов ООН.

С другой стороны, мир в наше время сталкивается с новыми вызовами, такими как международный терроризм, транснациональная организованная преступность, борьба за соблюдение прав человека, проблемы защиты окружающей среды, а основные институциональные решения органов ООН остаются неизменными, им все труднее соответствовать требованиям нового времени. Так, Устав ООН ориентирован на межгосударственные конфликты. Сегодня, однако, все больше конфликтов возникает внутри государств, а одну из наибольших опасностей представляет международный терроризм, который, строго говоря, нельзя отнести ни к внутренним, ни к международным конфликтам.

Мир слишком изменился, а ООН, пережив противоречия Холодной войны, не смогла адекватно ответить на вызовы однополярного западного мира и теряет возможности поиска диалога между мировыми цивилизациями.

42. Нужна ли сегодня ООН?

Кризис ООН — это не столько проблема эффективности механизма и структуры Организации, сколько отражение реальных противоречий и сложностей современного мира. Так, недостатки деятельности ООН в области поддержания мира и безопасности вытекают не столько из органических пороков структуры ООН или её управления, сколько из кризисного состояния современных международных отношений. Назревший кризис ООН, в первую очередь, является политическим, вызванным государ-

ствами — членами ООН, которые начали проводить пагубную политику национальных интересов за счёт безопасности других стран или, что особенно касается политики постоянных членов ООН, игнорировали свою ответственность за поддержание добрососедских отношений.

Сейчас, в самый разгар нескольких крупных вооружённых конфликтов, ставших ареной для определения государства, главенствующего в мире, остаётся надеяться на дальновидность правительств и их стремление к сохранению ведущей роли ООН, основанное на признании того, «что на сегодняшний день в арсенале человечества нет более представительного общечеловеческого политического механизма, чем ООН». Сначала необходимо запустить новый механизм международного сотрудничества, основанного на истинном равенстве государств и их народов, и только потом можно избавляться от существующего.

43. Какие институты права ООН необходимо изменить?

Можно выделить несколько конкретных, изживших себя подходов для принятия решений органами ООН. К ним относятся, например, положения о принудительных мерах против бывших вражеских государств (государств, которые во время Второй мировой войны являлись врагом любого из государств, подписавших Устав ООН, о подопечных территориях, о самоуправляющихся территориях, о статусе великих держав, о Военно-штабном комитете ООН и др.).

С другой стороны, многие темы, которые годами находятся в фокусе внимания ООН, такие как предотвращение кризисных ситуаций, конкретные права человека и механизмы их защиты, охрана окружающей среды, вопросы народонаселения и т. д., недостаточно или совсем не представлены в Уставе ООН. Кроме того, со временем было создано множество международных организаций, органов, учреждений, фондов и программ в рамках системы ООН, функции которых дублируют друг друга и не самым лучшим образом вписываются в унаследованную систему органов и организаций ООН. Вследствие этого ООН все чаще воспринимается как громоздкая неповоротливая система, которой все труднее эффективно управлять.

ПРАВО МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ И СОВРЕМЕННЫЕ ВООРУЖЁННЫЕ КОНФЛИКТЫ

1. Что такое «право международной безопасности»?

Право международной безопасности — это самостоятельная отрасль современного международного права, которая объединяет различные международно-правовые концепции, подходы и способы обеспечения международной стабильности, основанные на общепризнанных нормах и принципах международного права, направленные на обеспечение мира и применяемые государствами в случаях необходимости применения коллективных мер (ответных мер, санкций) против неправомерного использования силы, допущения актов агрессии и ситуаций, угрожающих миру и безопасности народов.

2. Почему именно эта отрасль является базовой (ведущей) отраслью международного права?

Любое государство всегда проявляет заботу об укреплении собственной безопасности, преследуя цель сохранить себя как суверенное образование. Однако давно ушло то время, когда государства могли рассчитывать защитить себя только путём создания собственной мощной обороны. Стало очевидным, что безопасность государств должна быть обеспечена с помощью не только военных средств, но и политических (вопросы признания и правопреемства), включая дипломатические (установление дипломатических, консульских, торговых отношений и отношений в рамках международных организаций, конференций и других международных форумов) и правовые средства (основанные на международном договоре, политическом соглашении или международной практике).

Попытка защитить себя в одиночку уже недостаточна. Для обеспечения безопасности необходимо объединение усилий всех (или почти всех) государств, в первую очередь ядерных держав.

Путь к гарантиям безопасности каждого отдельного государства лежит через всемерное укрепление всеобщей безопасности. При этом необходим учёт законных интересов всех без исключения суверенных государств. Безопасность должна быть для всех одинаковой, что определено во всех учредительных до-

кументах ООН, во всех мирных соглашениях, подписанных после завершения как Второй мировой войны в 1945 году, так и после завершения Холодной войны в 1990 году.

3. Какое правовое значение имеет термин «международная безопасность»?

В документах ООН термину «безопасность» придаются новые параметры. Раньше международная безопасность мыслилась как совместные усилия государств, направленные против совершённого или возможного нападения (применения силы) или на обеспечение мирных, добрососедских отношений между государствами (предупреждение провокаций). На сегодняшний день появились совершенно новые факторы, которые приобрели решающее значение для современного мирового развития: реальная ядерная угроза, торговые и гибридные войны, беспрецедентные отрицательные последствия информационных и коммуникативных связей, экологическая и террористическая опасность. Проблема обеспечения безопасности затрагивает военные, политические, экономические, гуманитарные и экологические вопросы, а значит, решение вопроса обеспечения международной безопасности требует комплексного подхода.

4. Каковы отраслевые принципы права международной безопасности?

В основе права международной безопасности лежат основные принципы международного права, а также отраслевые принципы права международной безопасности, такие как:

принцип ненападения и нанесения ущерба безопасности другого государства;

взаимность и стремление к укреплению доверия;

всеобщность осуществления мер по безопасности;

принцип равенства и одинаковой безопасности.

Таким образом, в систему всеобъемлющей безопасности после Второй мировой войны включаются, во-первых, ООН, во-вторых, военные блоки, деятельность которых должна контролироваться ООН и в случае необходимости блокироваться Советом Безопасности ООН. Создаваемые военные блоки в соответствии с Уставом ООН должны носить исключительно мирный, оборонительный и региональный характер.

5. В чём состоит юридическое содержание принципа равенства и одинаковой безопасности для всех?

Принцип равенства и одинаковой безопасности обычно рассматривался в двух областях. Во-первых, это взаимоотношения между США и СССР, ныне Россией, — обладателями самого большого арсенала ядерного вооружения; во-вторых, это круг взаимоотношений между различными военными блоками.

Во время Холодной войны основными стратегическими противниками считались страны западной Европы и США, объединённые в Северо-Атлантический блок (НАТО (1949) изначально было 12 стран, с 2023 — 23 государства-члена) и страны Восточной Европы во главе с СССР, которые объединились в Организацию Варшавского договора (ОВД (1955); ликвидирована в 1991 году).

США параллельно с созданием НАТО активно подписывали сотни двусторонних соглашений о военном сотрудничестве и в настоящее время располагают более 300 тысячами военнослужащих в 177 странах мира. Речь идёт о почти 900 зарубежных военных объектах, на финансирование которых ежегодно уходит по 740,5 млрд долларов США. Кроме того, военными организациями коллективной безопасности с участием США в разные годы являлись Западноевропейский союз (1954—2011), СЕАТО (1954—1977), МЕТО (1955—1979), АНЗЮС (1951) и др.

Динамика подписания международных договоров о коллективной безопасности остаётся достаточно высокой и сегодня, наиболее известными из них являются: «Щит сил полуострова» во главе с Саудовской Аравией (с 1984), ОДКБ стран — членов СНГ (с 1992), Североевропейское оборонное сотрудничество (с 2009), Центральноевропейское оборонное сотрудничество (с 2010), Коалиция Россия-Сирия-Иран-Ирак (с 2015), Люблинский треугольник (с 2020), АУКУС (AUKUS) (с 2021), Антанта Египта, Ирака и Иордании (с 2022) и пр.

6. Какие формы сотрудничества в военной сфере предусмотрены в рамках международных соглашений по вопросам международной безопасности?

Совместные усилия государств по обеспечению международной безопасности проявляются в следующих организацион-

ных формах: 1) коллективная самооборона, оформленная международным договором о взаимной помощи; 2) система коллективной безопасности, основанная на статье 51 Устава ООН (военные региональные блоки); 3) система коллективной безопасности, созданная для предупреждения вооружённых конфликтов между её участниками и не содержащая обязательств о применении коллективных принудительных действий в порядке осуществления права на самооборону (многонациональные силы ООН, голубые каски).

Главное в содержании нормы о самообороне — это неотъемлемое право государства по Уставу ООН отражать совершенное не него нападение. Право на самооборону предусматривает право государства укреплять свою обороноспособность, в том числе оснащать свои вооружённые силы всем необходимым для такой обороны. Вместе с тем международное право ограничивает рамки индивидуальной самообороны, за которые не могут выходить акции государства, осуществляемые в порядке статьи 51 Устава ООН. Применение вооружённой силы государством возможно только в качестве ответной меры на применение такой же силы другим государством (или блоком государств), прежде всего на действия государств, которые подпадают под определение агрессии.

7. Возможно ли достижение равной международной безопасности для всех?

Обстановка в мире последних десятилетий свидетельствовала, что предотвращение мировой войны — задача реальная, но мир остаётся достаточно хрупким и уязвимым. Так, практическими мерами, которые осуществлялись ООН и постоянными членами Совета Безопасности в 60—90-е годы XX века, стали: отказ ядерных держав от войны и подписание конкретных договоров по разоружению; политическое урегулирование международных конфликтов и укрепление мер доверия (обмен делегациями, опытом, технологиями); обеспечение неприкосновенности государственных границ и совместные операции по предотвращению случаев международного терроризма и пиратства на море; поиск путей решения проблемы защиты прав человека и мирное использование космоса.

8. Что такое «новый интервенционизм» (гуманитарная интервенция)?

Уставом ООН, а за ним и современным международным правом было запрещено не только применение силы, но и угроза применения силы в международных отношениях. В качестве двух допустимых исключений были сохранены, во-первых, право каждого государства на самооборону и, во-вторых, коллективные меры, принимаемые Советом Безопасности ООН на основании главы VII Устава ООН. Фактом является то, что вооружённые конфликты, интервенции, войны между государствами случались и после. Однако с тех пор никто больше не решается утверждать, что имеет право напасть на другого, так как такая риторика обозначила бы заявившего такое как агрессора перед лицом всего мирового сообщества. Наоборот, в наши дни каждое государство — участник конфликта стремится переложить ответственность за начало конфликта на другую сторону.

Тем не менее некая перемена произошла в 1990 году с США, которые на тот момент являлись единственной доминирующей мировой сверхдержавой. После распада СССР США не устояли перед соблазном предпринять попытку формирования мироустройства в соответствии со своим мировоззрением. В специальной литературе, средствах массовой информации пропагандировались новые идеи оправданности, а в некоторых случаях необходимости осуществления гуманитарной интервенции. Было придумано и название «новый интервенционизм» (англ. *new interventionism* — гуманитарная интервенция, ответственность по защите). Суть состоит в том, что гуманитарная интервенция возможна не только в целях защиты жертв гражданских войн и предотвращения преступлений и страданий, которые влекут за собой такие конфликты, но и в мирное время, когда в какой-либо стране у власти находится, с их точки зрения, недемократический, тоталитарный режим.

9. Какие существуют модели международной безопасности?

Исторически существовало две модели международной безопасности, во-первых, *силовая модель* (чем больше вооружений, тем выше безопасность), во-вторых, *коллективная безопасность*

(государства объединяются в военные блоки, выступая как страны-союзники против общего врага).

После окончания Второй мировой войны появилась третья модель, основанная на полномочиях Совета Безопасности ООН, цель которого состоит в создании безопасного безъядерного и ненасильственного мира для всех. Концепция всеобъемлющей международной безопасности получила одобрение международного сообщества в Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН от 5 декабря 1986 года «О создании всеобъемлющей системы международного мира и безопасности» и от 7 декабря 1987 года «Всеобъемлющий подход к укреплению международной безопасности в соответствии с Уставом ООН». Мир двигался к окончанию Холодной войны, устранению идеологического противостояния между СССР и США и, как казалось тогда, к полному уничтожению запасов всех видов химического, бактериологического и даже, со временем ядерного оружия.

В штаб-квартире ООН в Нью-Йорке 7 июля 2017 года был открыт для подписания Договор о запрещении ядерного оружия, который полностью запрещает разработку, испытание, хранение, приобретение, транспортировку и использование ядерного оружия. Договор объединил более 50 участников и вступил в законную силу 22 января 2021 года. Генеральный секретарь ООН приветствовал принятие нового договора, отметив, что этот документ является первым за последние 20 лет юридически обязательным инструментом по вопросам ядерного разоружения.

Однако страны, обладающие ядерным оружием, не принимали участие в разработке этого документа. В сентябре 2017 года Великобритания, США и Франция выступили с совместным заявлением, в котором сообщили, что никогда не станут участниками этого договора. Министерство иностранных дел Российской Федерации также заявило, что Россия не подпишет этот договор, поскольку в современных условиях он противоречит национальным интересам страны.

10. Как определить правомерность (неправомерность) применения силы в международных отношениях?

Устав ООН закрепил принцип «централизованного использования вооружённых сил», чтобы у ООН и международного

сообщества было время для политического урегулирования любого конфликта с помощью мирных средств разрешения международного спора. В качестве исключения из него предусмотрено право государств на индивидуальную и коллективную самооборону. Так, в резолюции ООН «Об определении агрессии» (1974) обозначены:

1) указание на объект агрессивных посягательств (действия против суверенитета, территориальной неприкосновенности и политической независимости государства, когда ставится задача по ликвидации суверенного государства (официально заявляется в одностороннем порядке), т. е. по смене политического режима страны);

2) перечень действий, которые *prima facie* свидетельствуют об акте агрессии (вторжение на государственную территорию или нападение на вооружённые силы государства (не путать с правомерным применением силы в случае самообороны, защиты собственных граждан за рубежом, систематического и массового нарушения прав человека и пр. — правовыми основаниями, предусмотренными в качестве исключения из принципа применения силы));

3) до начала 90-х годов XX века закрепление принципа «первенства» для определения агрессора, которое в классическом международном праве было связано с институтом объявления войны и вероломством, который в настоящее время на практике не используется;

4) подтверждение Советом Безопасности ООН при определении акта агрессии (только Совет Безопасности ООН в конечном счёте может устанавливать факт совершения (несовершения) акта агрессии. Если такого подтверждения нет, то на международном уровне в одностороннем порядке такого рода заявления недопустимы.

11. Какая глава Устава ООН рассматривает вопросы международной безопасности и самообороны государств?

Вопросы обеспечения международной безопасности сконцентрированы в главе VII «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии» и главе VIII «Региональные соглашения» Устава ООН.

Учитывая отрицательный опыт Лиги Наций, разработчики Устава ООН стремились создать более продвинутую систему коллективной безопасности для принудительного осуществления мира. Монополия на власть принудительного осуществления мира имела только два исключения: 1) одностороннее или коллективное право на самооборону (статья 51); 2) решение Совета Безопасности ООН в соответствии со статьями 41 и 42 Устава ООН, а также принудительные меры, предпринимаемые региональными организациями, специально уполномоченными Советом Безопасности ООН, в соответствии со статьёй 53 Устава ООН.

Устав ООН не содержит подробные определения используемых терминов «угроза миру», «нарушения общественного порядка», «временные меры», «стратегический район», «самооборона», «агрессия» и др., что будет отчасти компенсировано в резолюциях Генеральной Ассамблеи и международной практикой.

12. Что такое «агрессия» по международному праву?

Определения термина «агрессия» в Уставе ООН нет, но Генеральная Ассамблея ООН дважды принимала резолюции, касающиеся неправомерного применения силы (агрессии): 1) 14 декабря 1974 году была принята специальная Резолюция 3314 (XXIX) «Об определении агрессии»; 2) 12 декабря 2001 года принята Резолюция A/RES/56/83 (2001) «Ответственность государств за международно-противоправные деяния». В статье 1 резолюции 1974 года даётся определение: «Агрессией является применение вооружённой силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом ООН». В примечании к статье поясняется, что под термином «государство» могут пониматься также непризнанные или не являющиеся членами ООН государства, а также группы суверенных государств (военно-политические блоки).

Агрессия, таким образом, — это *неспровоцированное вооружённое* (т. е. вероломное) *нападение* государства на территорию, людей или сухопутные, морские или воздушные силы другого государства; *вторжение* вооружённых сил какого-либо государства на территорию другого государства путём нарушения

границ, разграниченных в соответствии с международным договором, судебным или арбитражным решением, или, в отсутствие демаркации границ, вторжение, затрагивающее регион, находящийся под эффективной юрисдикцией другого государства. Нормативное содержание термина включает также запрещение *оккупации* территории подвергнувшегося нападению государства и её *аннексии*, т. е. насильственного приобретения и утверждения юридического титула на территорию одного государства другим государством, обычно после военной оккупации территории.

Для верного определения ситуации в каждом вооружённом конфликте важно отследить хронологию развития событий и действия каждой из противоборствующих сторон по мирному урегулированию спора, поэтому общее определение агрессии, данное в 1974 году в Резолюции, не является обязательным для Совета Безопасности ООН. Устав ООН наделяет Генеральную Ассамблею ООН правом давать рекомендации Совету Безопасности ООН, но Генеральная Ассамблея ООН не может диктовать Совету Безопасности ООН своё понимание ситуации. В преамбуле Резолюции записано, что она предназначена лишь в основном для того, чтобы помочь Совету Безопасности ООН «в определении в соответствии с Уставом наличия акта агрессии».

Каждая ситуация уникальна, только со временем можно дать правовую оценку действиям каждого из главных органов ООН, предпринятым для стабилизации ситуации в регионе.

13. Что такое «правомерное применение силы» (индивидуальная самооборона)?

Статья 51 Устава ООН (*индивидуальная самооборона*) гласит, что, во-первых, государство имеет право на самооборону (индивидуальную или коллективную) в случае вооружённого нападения и до тех пор, пока Совет Безопасности ООН не примет мер, необходимых для поддержания мира (т. е. пока не примет резолюцию); во-вторых, Совет Безопасности ООН должен быть извещён о ситуации в части предпринимаемых, а также предполагаемых действий государства, осуществляющего самооборону; в-третьих, право на самооборону не должно затрагивать полномочий и ответственности Совета Безопасности ООН.

Право на самооборону — это неотъемлемое, «прирождённое» право государства, но оно не является чисто юридическим.

Потерпевшее государство самостоятельно *prima facie* может само установить наличие факта или угрозы вооружённого нападения другого государства, а Совет Безопасности ООН должен согласиться или не согласиться с такой оценкой, что далеко не просто в конкретной ситуации.

Сегодня имеется только доктринальное толкование нормы о правомерном применении силы: а) норма не касается взаимоотношений между постоянными членами Совета Безопасности ООН; б) самооборона непостоянных членов Совета Безопасности ООН (других государств) возможна и допустима, но в строго ограниченных рамках и пределах, пока не вступит в действие предусмотренная Уставом ООН система коллективной безопасности (т. е. пока Совет Безопасности ООН не примет решение по вопросу «кто является агрессором, а кто осуществляет самооборону»).

Таким образом, политическая реальность, отражённая в Уставе ООН, возвращает нас к принципу единогласия великих держав, поэтому любые спекуляции на почве неэффективности установленной системы коллективной безопасности не только бесперспективны, но и весьма опасны. Это вовсе не означает, что существующая система не может и не должна совершенствоваться, но любые новшества должны вводиться при сохранении её фундаментальных основ — всей системы принципов международного права.

14. Какова юридическая сила резолюций Совета Безопасности ООН по вопросам перемирия?

Перед вынесением рекомендаций или мер, предусмотренных статьями 39—42 Устава ООН, отмечено: «Чтобы предотвратить ухудшение ситуации, Совет Безопасности уполномочивается... потребовать от заинтересованных сторон выполнения тех временных мер, которые он найдёт необходимыми или желательными» (статья 40 Устава ООН). Термин «призывать», используемый в Уставе ООН и часто используемый в решениях ООН, понимается, скорее, как синоним к термину «рекомендует», но на практике государства-члены согласны с тем, что эти слова, когда они используются в тексте статьи 40, означают «приказывает». Именно эта интерпретация закрепилась, когда статья 40 Устава ООН используется в совокупности со статьёй 25 Устава ООН.

В целом большинство решений о перемирии трактуются всё-таки как рекомендации, а не как приказы или распоряжения. Причина, вероятно, в том, что члены Совета Безопасности ООН чувствовали бы себя нравственно обязанными применить действия принудительного характера против государств, которые не повиновались приказу, и поэтому члены Совета Безопасности ООН отказываются применять действия принудительного характера против государств, которые являются их собственными союзниками или протеже.

15. Какова юридическая сила резолюций Совета Безопасности ООН по вопросам применения силы?

Действие принудительного характера (*stricto sensu*), т. е. действия, имеющие дело с угрозой миру, нарушением мира или актами агрессии, могут быть в двух формах: 1) статья 41 Устава ООН предусматривает невоенное применение действий принудительного характера (коллективных санкций) и 2) статья 42 Устава ООН регламентирует военное применение действий принудительного характера (полномасштабные военные операции по принуждению к миру). Статья 42 Устава ООН должна толковаться вместе со статьёй 43 Устава ООН, которая обеспечивает всех членов ООН соглашениями об оказании помощи вооружёнными силами, средствами обслуживания, правом прохода, необходимого для поддержания мира и безопасности. Решения такого рода являются обязательными для всех государств, даже не являющихся членами ООН. Отсутствие специальных соглашений с Советом Безопасности в соответствии со статьёй 43 не освобождает от обязанности государства-членов от размещения отрядов *ad hoc*.

Но Совет Безопасности ООН не может приказывать, чтобы государство принимало участие в военном действии принудительного характера, потому что государство не обязано принимать участие в военных действиях в соответствии со статьёй 42 Устава ООН, если, конечно, это не определено в «специальном соглашении», предусмотренном статьёй 43 Устава ООН. Совет Безопасности может только обращаться ко всем заинтересованным странам с просьбой о предоставлении вооружённых сил государства для формирования многонациональных сил безопасности. Какие-то страны сразу позитивно откликаются на та-

кие призывы Совета Безопасности ООН, например США, другие делают это более выборочно, например Россия, которая чаще принимает участие в форме миростроительства.

16. В чём состоит исключительная компетенция Совета Безопасности ООН согласно статьям 41 и 42 Устава ООН?

Существуют споры, по вопросу о том, может ли простая рекомендация, принятая Советом Безопасности ООН исключительно в соответствии со статьёй 39 Устава ООН без прямой ссылки на статьи 41 и 42, включать принудительные меры. Самая распространённая точка зрения относительно Устава ООН и главы VII, заключается в том, что такие принудительные меры требуют прямого указания Совета Безопасности ООН в применении статей 41 или 42, чтобы определить, какие стороны подпадают под данное обязательство. Как отмечено выше, принудительные меры, предпринятые Советом Безопасности ООН в пределах его компетенции, обязывают выполнять их государством, на которое возложено их выполнение и препятствуют ему использование иных мер, предусмотренных нормами международного права для нарушения данных этому государству предписаний, например, бойкотирование (игнорирование) мер.

Простая рекомендация, данная в соответствии со статьёй 39 Устава ООН отдельно, не имеет юридического эффекта. Однако на практике Совет Безопасности ООН имеет предпочтение обращаться только к главе VII, а не каким-либо другим специальным статьям. Статья 42 в чистом виде, демонстрация силы и блокады, никогда не применялась. Есть также некоторые решения Совета Безопасности ООН, в которых вообще нет юридического основания (например, Решение 569(1985) от 26 июля 1985 года, когда Совет Безопасности ООН просил государств-членов наложить меры по эмбарго на Южную Африку, предварительно решив, что существует угроза миру в соответствии со статьёй 39 Устава ООН).

17. Что такое «политика нормативного отступления» США, которая обеспечила осторожное отношение к институту применения силы?

В годы Холодной войны система коллективной безопасности ООН оставалась в значительной степени недейственной, по-

тому что сотрудничество между пятью главными союзниками исчезло вскоре после окончания Второй мировой войны. В то время как Советский Союз рассматривал ООН как орган, управляемый враждебными силами, и усиленно пользовался своим правом вето, США, полагаясь на «механическое большинство», одобрили нормативный подход к любому мирному обсуждению. С «нормативным отступлением» США изменилось мнение мирового сообщества относительно миролюбивости советской политики, а заявление ООН о роли мирного существования потеряло всякую действительность.

В течение Холодной войны процедуры коллективных мер, предусмотренные в главе VII, в значительной степени обеспечивали равновесие сил великих держав, действовавших за рамками ООН. Какая-либо деятельность Совета Безопасности ООН по принудительному исполнению решений отсутствовала вплоть до 1990 года. В первой Войне в Персидском Заливе между Ираком и Ираном (1980—1988), а это была одна из самых полномасштабных и затяжных войн XX века, потребовалось семь лет, прежде чем Совет Безопасности ООН начал эффективно работать и предпринимать меры.

18. Какова практика применения главы VII после окончания Холодной войны?

С распадом Советского Союза кардинально изменились политические условия; США и их западные союзники захватили лидерство в Совете Безопасности ООН, при этом отмечалось значительное снижение влияния США вне ООН. Начиная с операции «Буря в пустыне» против Ирака (1991), когда совпали цели США и ООН относительно иракского вторжения в Кувейт, преимущество в принятых решениях ООН как центра внешней политики вновь возобновилось. Исчезновение враждебного для США Советского Союза сделало Совет Безопасности ООН «приятной средой обитания». Наблюдалась тенденция к формированию общего интереса в мире в вопросах безопасности между США, Францией и Великобританией, с большим количеством точек соприкосновения, а также с Российской Федерацией. Ки-

тай традиционно использовал позицию «воздерживаюсь» и не препятствовал принятию решения с использованием его права вето. Уже в 1992 году Совет Безопасности ООН впервые за время его существования подчеркнул, что «отныне невоенные ресурсы в экономических, социальных, гуманитарных и экологических областях (полях) стали угрозой миру и безопасности».

Коллективные меры за короткий период (1995—2005) были предприняты в соответствии с главой VII в 14 случаях: относительно Ирака, Либерии, бывшей Югославии, Сомали, Ливии, Анголы, Гаити и Руанды и др.

19. Что такое «превентивная самооборона»?

Одним из основных прав каждого государства является его право на самооборону, которое заключается в защите своих граждан, их жизни, здоровья, свободы и собственности. Однако право на самооборону может быть использовано и не по назначению. Примером является «Стратегия национальной безопасности США», известная как доктрина Буша, принятая США после событий 11 сентября 2001 года. На её основании, ссылаясь на право самообороны, Вашингтон сам себя уполномочил вести так называемую превентивную войну по нейтрализации террористов, а также «стран-изгоев», которые помогают террористам либо производят оружие массового поражения. Другими словами, ссылаясь на необходимость и право защищать собственную безопасность и жизнь своих граждан, США разрешили себе нанести превентивный удар по любой цели на планете без каких-либо серьёзных доказательств и веского юридического основания.

Такая позиция вряд ли способствует нормализации и стабилизации международных отношений, наоборот, вызывает напряжённость в регионе и чревата возникновением нового вооружённого конфликта. Эта концепция опасна ещё и потому, что предоставляет полную свободу обращения к применению силы в отношении любого, кто слабее в военном отношении. Если эта политика станет общеприемлемой, на неё смогут ссылаться не только США, но и другие страны, что приведёт к полному хаосу в международных отношениях.

20. Как соотносятся термины «война» и «вооружённый конфликт»?

После Второй мировой войны международная система стала приобретать иные формы, а Холодная война дала очередной толчок для пересмотра дефиниций в понимании войны. В подтверждение в Уставе ООН закрепились новая терминология, описывающая вооружённые конфликты: «агрессия», «вооружённый конфликт», «применение силы». В результате поиска подходящих определений было решено изменить понятие «война» на понятие «вооружённый конфликт», которое охватывало бы более обширную сферу применения силы, в том числе нападения преступных вооружённых банд, внутригосударственные конфликты, гражданские протесты с применением силы и т. д. Необходимость точного разграничения понятий «война» и «вооружённый конфликт» состоит ещё и в том, что в случае войны применяются кардинально отличные меры и правовые документы, нежели при вооружённом конфликте. При войне между государствами все дипломатические, политические и экономические отношения могут быть разорваны, а при вооружённом конфликте они сохраняются.

21. Каковы признаки международного вооружённого конфликта?

Вооружённый конфликт международного характера — представляет собой вооружённое противоборство между вооружёнными силами двух или нескольких суверенных государств; армиями национально-освободительного движения (отрядами сопротивления, повстанцами) и вооружёнными силами иностранного государства (метрополии); вооружёнными силами оккупирующей державы и государства, подвергшегося иностранной оккупации, даже если эта оккупация не встретит никакого вооружённого сопротивления; вооружёнными силами воюющей стороны и вооружёнными силами какого-либо государства (пункт 4 статьи 1 Дополнительного протокола к Женевским конвенциям (1949), касающегося защиты жертв международных вооружённых конфликтов (1977) (Протокол I).

В доктрине международного права право войны, право вооружённых конфликтов в качестве самостоятельной отрасли регулируется международным гуманитарным правом (см. главу 15 пособия).

Г Л А В А 11

МЕЖДУНАРОДНОЕ МОРСКОЕ ПРАВО

1. Какова пространственная сфера международного морского права?

Субъектами международного морского права являются государства и их объединения — международные организации и международные органы, наделённые международным сообществом государств определёнными правомочиями (правами и обязанностями) в сфере действия морского права.

Поскольку пространственной сферой действия современного морского права являются не только воды Мирового океана, его дно и недра, но и воздушное пространство над ними до границы с космосом, то справедливо считать современное морское право комплексной отраслью, включающей в себя определённые положения международного воздушного права.

Основные источники морского права — те же, что и международного права: международный обычай и международный договор.

2. Что такое «международное морское право»?

Международное морское право — представляет собой совокупность юридических норм, регулирующих отношения между государствами, а также международными (межправительственными) организациями в связи с их деятельностью по использованию морей, океанов и их ресурсов. Многие нормы и институты, составляющие содержание международного морского права, не встречаются в других областях международно-правового регулирования. Таковыми, например, являются: свободы открытого моря, исключительная юрисдикция государства флага в открытом море, право преследования по горячим следам, право мирного прохода иностранных судов через территориальные воды и т. д.

Вопросы международного морского права нуждались в своей кодификации и конвенционном закреплении, что в конечном итоге и было сделано в рамках проведённых трёх дипломатических международных конференций (1958, 1965, 1982).

3. В чём заключается значение принятия Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982)?

Конвенция ООН по морскому праву является кодификационной, была подписана 120 государствами в 1982 году и вступила в силу 16 ноября 1994 года после того, как её ратифицировали и стали её участниками 60 государств. Как гласит Преамбула, целью Конвенции является установление «правового режима для морей и океанов, который способствовал бы международным сообщениям и содействовал бы использованию морей и океанов в мирных целях, справедливому и эффективному использованию их ресурсов, сохранению их живых ресурсов, изучению, защите и сохранению морской среды».

Конвенция ООН по морскому праву (1982), Конвенция об открытом море (1958), Конвенция о территориальном море и прилегающей зоне (1958), Конвенция о континентальном шельфе (1958), Конвенция о рыболовстве и охране живых ресурсов открытого моря (1958) являются бессрочными международно-правовыми актами и сохраняют свою юридическую силу для государств-участников. В то же время, согласно статье 311 Конвенции ООН по морскому праву, она имеет преимущественную силу в отношениях между государствами-участниками перед указанными Женевскими конвенциями по морскому праву (1958), т. е. в том случае, когда два государства являются одновременно участниками Конвенции ООН по морскому праву (1982) и любой из четырёх Женевских конвенций (1958). Это, разумеется, не касается тех пространств Мирового океана, юридический статус и режим которых не был определён в конвенциях в 1958 году.

4. В чём состоит новшество Конвенции ООН по морскому праву (1982)?

Конвенция ООН по морскому праву (1982) помимо Преамбулы включает 17 тесно взаимосвязанных между собой частей и 9 приложений. Одно лишь количество частей Конвенции и её приложений наглядно свидетельствует о том, насколько продвинулось международно-правовое регулирование исследования и использования пространств Мирового океана по сравнению с

Женевскими конвенциями по морскому праву (1958). Последние регламентировали лишь четыре вида морских пространств: территориальное море, прилежащую к нему зону, открытое море и континентальный шельф. В Конвенции ООН по морскому праву речь идёт также о таких морских пространствах, как исключительная экономическая зона, международный район морского дна, воды государств-архипелагов, проливы, используемые для международного судоходства, замкнутые или полузамкнутые моря; дано расширенное понятие «мирный проход», введён новый термин «транзитный проход», оговорены свободы открытого моря и исключительные права прибрежного государства, вопросы безопасности судоходства и многие другие. Впервые подробно определены юридический статус обозначенных в Конвенции ООН по морскому праву морских пространств и их пределы (границы) в целях установления их юридического режима, т. е. совокупности прав и обязательств участников Конвенции применительно к пространству, имеющему данный статус.

5. Какие виды морских пространств выделяются согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982)?

В Конвенции ООН по морскому праву (1982) предусмотрено деление морских пространств на два вида:

1) пространства, находящиеся под суверенитетом данного государства и составляющие его территорию (например, внутренние воды, территориальное море, исторические воды и пр.);

2) пространства, которые ни одно из государств мира не вправе подчинять своему суверенитету (открытое море, прилежащие воды, воды международных проливов и международных каналов и пр.).

Именно такая классификация будет в дальнейшем определять правовое положение каждой из категорий морских пространств.

6. Как определить границы внутренних вод прибрежного государства?

Внутренние морские воды — это воды, находящиеся под полным и исключительным суверенитетом государства, ширина входа в которые не превышает 24 морских миль. Если ширина

входа в залив больше 24 морских миль, то для отсчёта внутренних вод в этом заливе проводится прямая исходная линия в 24 морские мили внутри залива от берега к берегу. От этой линии начинаются территориальные воды. К внутренним морским водам, входящим в состав государственной территории, относят воды проливов, бухт, гаваней или заливов.

7. Что такое «исторические воды»?

В состав государственной территории некоторых морских государств входят также исторические воды. Конвенция ООН по морскому праву (1982) подтвердила международную практику, согласно которой некоторые заливы, независимо от ширины входа, считаются внутренними водами прибрежного государства в силу исторической традиции. К историческим водам России относятся залив Петра Великого на Дальнем Востоке (ширина 102 морские мили), Чешская губа в Баренцевом море. Канада считает историческими водами Гудзонов залив (ширина 50 морских миль), Норвегия — залив Варангерфьерд (ширина 30 морских миль), Тунис — Габесский залив (ширина 50 морских миль) и т. д.

Исторические воды рассматриваются, скорее, как исключение из обычных норм международного морского права. Характерными признаками, позволяющими государству считать эти воды своими, признаются следующие:

государство длительное время осуществляет права на эти воды;

права на эти воды осуществляются государством без прерыва;

границы исторических вод не затрагивают важных морских путей;

эти территории имеют особое значение для экономики и обороны страны;

права на эти воды заявлены публично.

8. Как установить границу территориального моря?

Территориальное море — это морской пояс, примыкающий к внутренним морским водам или побережью государства, шириной не более 12 морских миль, входящий в состав территории

государства и находящийся под его суверенитетом, осуществляемым в соответствии с международным правом. Конвенция ООН по морскому праву (1982) впервые закрепила 12-мильный предел (лимит), но устанавливать в его рамках ширину своего территориального моря является суверенным правом государства.

9. В чём состоит назначение института мирного прохода?

Мирный проход — это прохождение по территориальному морю без визы не только торговых, но и военных кораблей. Мирный проход не запрещает прохождение военных кораблей через территориальные воды прибрежного государства, поскольку в Конвенции ООН по морскому праву (1982) появились нормы, предусматривающие право закрывать участки территориального моря и право государств устанавливать морские коридоры, а также об ответственности военных кораблей.

Мирным, согласно Конвенции о территориальном море и прилегающей зоне (1958), считался любой проход иностранного морского судна, если им не нарушался мир, добрый порядок или безопасность прибрежного государства. По Конвенции ООН по морскому праву мирный проход должен быть непрерывным, быстрым и целевым. В настоящее время мирный проход может включать стоянку на якорю, например в бедственном случае, но такая ситуация должна рассматриваться, скорее, как исключение.

В понятие мирного прохода входят простое пересечение акватории без захода в порт, пересечение с целью захода в порт или пересечение акватории при осуществлении судном выхода из иностранного порта. В 1982 году впервые был добавлен развёрнутый перечень действий, совершение каждого из которых считается нарушением мирного характера прохода. К таковым действиям относятся:

- применение силы или угрозы силой;
- посадка летательного аппарата на судно;
- серьёзное загрязнение окружающей среды;
- любая промысловая деятельность;
- любая географическая или исследовательская деятельность.

10. Каково назначение морских прилежащих вод?

Морские прилежащие воды — это морской пояс, прилегающий к внешней границе территориального моря, в котором прибрежное государство может осуществлять контроль выполнения своих законов и правил, поскольку именно прибрежное государство принимает законы и правила для иностранных судов по безопасности движения, охране окружающей среды, регулирующие порядок пребывания команды на берегу.

Ширина прилежащих зон, согласно Конвенции о территориальном море и прилежащей зоне (1958), — не более 12 морских миль, согласно Конвенции ООН по морскому праву (1982) — не более 24 морских миль, отсчитываемых от тех же исходных линий, что и территориальное море, так как введена 12-мильная ширина территориальных вод. Эти исходные линии отсчитываются либо от линии наибольшего отлива, либо используется метод срединной линии или метод прямых исходных линий, в зависимости от акватории. Таким образом, до входа в территориальное море контроль прибрежного государства имеет предупредительный характер, а после выхода за пределы территориального моря в зоне прилежащих вод имеет цель наказать за нарушения, допущенные во внутренних водах или территориальном море. Морские прилежащие воды не являются территорией государства, поскольку существуют только для осуществления таможенного, фискального, санитарного, иммиграционного и других видов контроля.

11. Каково назначение исключительной экономической зоны?

Исключительная экономическая зона — это находящийся за пределами территориального моря и примыкающий к нему морской район, ширина которого не может превышать 200 морских миль.

Правовой режим экономической зоны закрепляет суверенные права прибрежного государства:

на разведку, разработку и сохранение природных ресурсов, находящихся в водной толще, на дне и в недрах морского дна;

на создание искусственных островов;
на охрану окружающей морской среды;
на осуществление любого рода географических, геологических и других научно-исследовательских изысканий в этой зоне.

По Конвенции ООН по морскому праву (1982) в исключительной экономической зоне действуют важнейшие свободы открытого моря, в том числе свобода судоходства, пролёта самолётов, прокладки подводных кабелей и трубопроводов и некоторые другие.

12. Каков статус открытого моря?

К открытому морю традиционно относятся пространства, не входящие ни в исключительную экономическую зону, ни в территориальное море, ни во внутренние воды, ни в воды государств-архипелагов. В открытом море морское судно имеет национальность государства, под чьим флагом плавает судно в открытом море. Таким образом, судно подчиняется исключительно власти флага, а значит, государство обладает всей полнотой власти. Согласно конвенциям, принятым по морскому праву в 1958 и 1982 годах, между государством и судном должна осуществляться реальная связь, государство должно эффективно осуществлять свою власть на судне.

В открытом море за государством сохраняются исключительные права на осуществление различного рода деятельности, которая получила название «свободы открытого моря». Основные свободы открытого моря — это свобода судоходства, свобода рыболовства, свобода пролёта воздушных судов, свобода прокладки морских кабелей, свобода создания искусственных островов, свобода научных исследований.

13. Какие категории международных проливов не регулируются Конвенцией ООН по морскому праву (1982)?

Особый правовой статус закреплён за международными проливами, соединяющими закрытые моря, т. е. моря, почти полностью окружённые территорией нескольких прибрежных государств (типичный пример — Чёрное и Балтийское моря). Эти моря по существу являются заливами нескольких прибреж-

ных государств. Естественно, что в отношении правового режима проливов нет оснований уравнивать права государств, сухопутная территория которых окружает закрытые моря, и права государств, не имеющих собственных границ на берегах таких морей.

Режим таких проливов регулируется не Конвенцией ООН по морскому праву, а специальными соглашениями. Например, правовой режим проливов Босфор и Дарданеллы регламентируется Конвенцией о режиме проливов (1936), заключённой в Монтрё (Швейцария) между десятью черноморскими государствами. Конвенция устанавливает свободный проход для торговых судов всех иностранных государств.

Режим военных кораблей зависит от политической ситуации в регионе. В мирное время военные корабли причерноморских стран проходят через проливы в дневное время, подводные лодки в дневное время и в надводном положении. За восемь дней до прохождения через проливы корабли нечерноморских стран должны направить уведомление Турции по дипломатическим каналам. В военное время появляется несколько дополнительных ограничений. Если Турция не затронута военным конфликтом, корабли воюющих государств могут проходить в свои порты беспрепятственно, а корабли нейтральных государств — на условии свободного прохода. Если Турция является воюющей стороной, она решает, кого пропустить, а кого нет.

Аналогичный правовой режим установлен на основании Копенгагенского трактата (1857) в отношении балтийских проливов Зунда, Большой и Малой Бельты, расположенных на территории Дании.

14. Какие новшества введены Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982) в отношении проливов, соединяющих части открытого моря?

Гибралтарский пролив соединяет Средиземное море с Атлантическим океаном. В самом узком месте он достигает 7,5 морских миль к западу от Сеу́ты. Однако наряду с географическими особенностями имеется ряд политических особенностей

пролива, так как Сеута и Тарифа являются испанскими территориями, а Гибралтар — английской. В 1982 году на Конференции ООН по морскому праву Испания, Марокко и Великобритания выступили за установление права мирного прохода через Гибралтар, впервые для проливов такого значения были введены транзитные проходы.

Транзитный проход — это осуществление свободного судоходства и пролёта самолётов через пролив с единственной целью непрерывного и быстрого транзита. Транзитный проход всегда имеет единственную функциональную цель — быстрый проход акватории международного пролива. Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982) предоставляет всем государствам свободу судоходства, не предусматривая никакой остановки судна и обязывая государство флага выполнить все требования безопасности плавания и по охране окружающей среды припроливного государства. Припроливные государства, в свою очередь, устанавливают схемы разделения движения морских судов, морские коридоры.

15. Что такое «архипелажные воды»?

Архипелажными водами называются воды государства-архипелага, расположенные между островами, из которых состоит государство-архипелаг, и ограниченные от других частей моря вокруг него прямыми исходными линиями, соединяющими наиболее выдающиеся в море точки отдалённых островов и осыхающих рифов государства-архипелага. Территориальное море и экономическая зона отсчитываются от этих линий вовне. Правовое регулирование архипелажных вод как категории морских пространств является новшеством рассматриваемой Конвенции.

Конвенция ООН по морскому праву признала право государств-архипелагов называть воды, заключённые между островами, архипелажными водами. Существует лишь несколько ограничений:

соотношение между площадью воды и площадью суши должно составлять пропорцию от 1:1 до 9:1. Если соотношение больше, то это уже не архипелаг;

введено понятие «архипелажный проход» по морским коридорам, устанавливаемым государством-архипелагом. Этот вид транзитного прохода для иностранных морских судов применяется для особо интенсивных участков мирового судоходства;

устанавливаемые морские коридоры должны быть не менее 50 морских миль.

16. Что изменилось в статусе континентального шельфа после принятия Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982)?

По Конвенции о континентальном шельфе (1958) под *континентальным шельфом* понималась поверхность и недра морского дна, примыкающие к берегу, включая берега островов, но находящиеся вне зоны территориального моря до глубины 200 м или насколько позволяет возможность разработки естественных ресурсов. Позднее появляется необходимость выработать юридическое понятие континентального шельфа, в отличие от геологического, иными словами, выработать критерий, определяющий границы, дальше которых ширина континентального шельфа распространяться не может. Таким образом, в Конвенции применяется новый для международного морского права смешанный критерий глубины и отдалённости от берега.

Минимальная ширина континентального шельфа составляет не более 200 морских миль от тех же линий, что и территориальное море, а максимальная граница континентального шельфа устанавливается на ширине не более 350 морских миль от тех же исходных линий, но не далее чем 100 морских миль от изобаты, которая представляет собой линию, соединяющую глубины в 2 500 метров.

Государство само выбирает, что для него выгоднее — протяжённость или глубина. Государства, получающие доходы от эксплуатации континентального шельфа за пределами 200 морских миль, должны производить соответствующие отчисления в международный орган по морскому дну для помощи развивающимся государствам.

Если необходимо определить ширину континентального шельфа двух противоположных прибрежных государств в ограниченной морской акватории, то для определения границы применяется метод срединной линии.

17. В чём особенность правового статуса новой правовой категории «Район»?

Морское дно, находящееся за пределами национальной юрисдикции, — это район морского дна, расположенный за пределами континентального шельфа. Район — именно так именуют эту категорию морских пространств в морском праве — используется исключительно в мирных целях, что означает запрещение создавать военные базы и укрепления, испытывать любые виды оружия, производить ядерные взрывы, использовать Район для захоронения радиоактивных отходов.

Район и его ресурсы являются общим наследием человечества. Следовательно, ни одно государство не в праве претендовать ни на один из участков района, все права на ресурсы принадлежат всему человечеству, от имени которого действует Международный орган по морскому дну, вся деятельность в Районе регулируется с 2009 года этим органом.

18. Как определяются границы «Района»?

Поскольку национальная юрисдикция прибрежных государств в Мировом океане распространяется на морское дно и его недра в пределах континентального шельфа (в юридическом смысле), то границами Района являются внешние границы континентальных шельфов прибрежных государств. Иными словами, это дно и недра глубоководных районов морей и океанов за пределами континентальных шельфов прибрежных государств.

Особый статус Района стал необходимым для регулирования деятельности в Районе, которая означает все виды деятельности по разведке и разработке ресурсов Района (статья 1 Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву), ставшие технически и технологически возможными в результате научно-технического прогресса.

Правовому режиму Района и управлению деятельностью в нём посвящены статьи 136—191 Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву, составляющие содержание разделов части XI названной Конвенции, которые озаглавлены: «Принципы, регулирующие Район», «Освоение ресурсов Района» и «Орган» (означающий Международный орган по морскому дну).

Все права на ресурсы Района принадлежат всему человечеству, от имени которого действует Орган. Ни одно государство, физическое или юридическое лицо не может претендовать на права на полезные ископаемые, добываемые в Районе, приобретать или осуществлять их иначе, как в соответствии с Частью XI Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву (по лицензии Органа).

19. Как построена работа Органа по морскому дну?

Все государства — участники Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву *ipso facto* являются членами Органа, который может создавать собственные региональные центры или отделения, какие он сочтёт необходимыми для осуществления своих функций. Орган является организацией, с помощью которой государства — участники Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву организуют и контролируют деятельность в Районе, особенно в целях управления его ресурсами.

20. Каковы полномочия Органа по морскому дну?

Соответствующая деятельность в Районе организуется, осуществляется и контролируется Органом от имени всего человечества. Субъектами этой деятельности являются учреждаемое в соответствии с Конвенцией Организации Объединённых Наций по морскому праву Предприятие (международное предприятие) и государства — участники Конвенции, либо государственные предприятия, либо, если государства-участники поручились за них, физические или юридические лица, имеющие гражданство государств-участников или находящиеся под эффективным контролем этих государств.

В качестве главных его органов учреждаются Ассамблея, которая избирает членов Совета, членов правления и генерального директора предприятия, Совет и Секретариат Органа.

Совет является исполнительным органом Органа, контролирует и координирует выполнение положений Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву по всем вопросам (в том числе проблемным) в рамках компетенции Органа. Отметим, что ни положения Конвенции Организации Объединённых Наций по морскому праву, касающиеся Района, ни какие-либо права, предоставляемые или осуществляемые в соответствии с ней, не затрагивают правового статуса вод, покрывающих Район, или правового статуса воздушного пространства над этими водами.

21. Как в случае необходимости происходит урегулирование морских споров?

Конвенция Организации Объединённых Наций по морскому праву (1982) содержит специальную главу XV, посвящённую урегулированию споров между государствами-участниками, касающихся толкования или применения этой Конвенции. Так, в Конвенции предусматривается обязанность и право сторон в споре урегулировать его любыми мирными средствами по их выбору. В этих целях государство — участник Конвенции может сделать письменное заявление о подходящих для него обязательных процедурах из числа перечисленных в статье 287, а именно:

а) Международный трибунал по морскому праву (Гамбург, Германия);

б) Международный Суд ООН (Гаага, Королевство Нидерландов);

с) арбитраж (третейский суд) и специальный арбитраж, образованный в соответствии с Приложением VIII.

Государство — сторона в споре, — не сделавшее соответствующего заявления, считается согласившимся на арбитраж в соответствии с Приложением VII. Иначе говоря, Конвенция предусмотрела создание ряда специальных органов, призванных обеспечить выполнение её положений в случаях, когда стороны в споре не смогли его урегулировать согласованными ими мирными средствами.

Г Л А В А 12

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО И МЕЖДУНАРОДНОЕ АТОМНОЕ ПРАВО

12.1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Чем определяется интерес в последнее время к развитию международного экологического права?

Особую заботу мирового сообщества на современном этапе представляют глобальные экологические проблемы. Их решение связано с выработкой международной экологической политики и надёжных организационно-правовых средств на международном уровне, как в отношении природопользования на национальном уровне, так и в отношении общемировых природных ресурсов. Например, проблема глобальных климатических изменений связана с ожидаемым потеплением, которое вызвано техногенными выбросами парниковых газов, в первую очередь углекислого газа. Предполагается, что его накопление в атмосфере приведёт к потеплению, которое будет сопровождаться таянием полярных льдов, подъёмом уровня Мирового океана, затоплением густонаселённых приморских низменностей и островных государств, опустыниванием, сокращением летних осадков на 15—20 % в основных сельскохозяйственных районах планеты.

Другой пример: проблема сохранения видового богатства природы, которое зависит от многих факторов, как естественных, так и антропогенных. В частности, деградация живой природы происходит вследствие химических воздействий на природу, при этом рост населения неизбежно влечёт увеличение объёмов потребления природных ресурсов. Кроме того, высокий материальный и культурный уровень жизни в государствах с высокоразвитой экономикой сопровождается повышением уровня потребностей. Их удовлетворение ведёт к исчерпанию природных ресурсов, как национальных, так и международных.

2. Как организовать эффективное международное сотрудничество государств в экологической сфере?

По своему значению проблема охраны и рационального использования окружающей человека природной среды является

сопоставимой с проблемой поддержания и укрепления международного мира и безопасности. Однако если последняя проблема сводится в своей основе к регулированию института применения силы (вооружённых сил) в межгосударственных взаимоотношениях и достаточно урегулирована положениями Устава ООН, то проблема охраны окружающей среды является не столько юридической, сколько научно-технической.

Человечеству необходимо было сначала осознать взаимосвязанность природных явлений на Земле, организовать непрерывное наблюдение за этими явлениями и их аномалиями, выявить те явления, которые, будучи связаны с деятельностью человечества по воспроизводству его жизни, наносят наибольший ущерб земной флоре и фауне, и предложить средства и методы устранения вредных последствий для природной среды или их минимизации.

Только на такой основе возможно заключение межгосударственных соглашений об охране и рациональном использовании окружающей среды, которых насчитывается уже несколько сотен, однако эта отрасль далека от своей кодификации и гармонизации национального законодательства.

3. Что такое «международное экологическое право»?

Международное экологическое право (или право международной окружающей среды, МПОС) представляет собой совокупность международно-правовых норм, регулирующих отношения между субъектами международного права по обеспечению рационального использования природных ресурсов Земли и охране глобальной окружающей среды от вредных воздействий в интересах настоящего и будущих поколений людей. Предметом международного права окружающей среды являются международные экологические отношения, т. е. отношения в сфере взаимодействия человечества с природой.

Объект международно-правового регулирования охраны окружающей среды и природопользования — это вся природа планеты Земля и околоземное космическое пространство. Одновременно такой охране подлежат отдельные объекты природной среды, включая Мировой океан и его ресурсы, атмосферный воздух, животный и растительный мир, недра, уникальные природные комплексы.

4. Как классифицировать объекты защиты международного экологического права?

В системе объектов регулирования охраны и использования таких объектов можно выделить несколько категорий:

международные природные объекты и ресурсы, находящиеся за пределами национальной юрисдикции (открытое море, Антарктика, морское дно за пределами континентального шельфа, космическое пространство);

природные объекты и ресурсы, разделяемые двумя или более государствами. К таким объектам относятся пограничные реки (Дунай, Селенга, Рейн) и озера (в том числе Каспийское море), пограничные природные комплексы или месторождения полезных ископаемых, популяции мигрирующих видов животных;

национальные природные объекты и ресурсы (например, озеро Байкал, признанное в соответствии с Конвенцией об охране всемирного культурного и природного наследия (1972) участком всемирного природного наследия). Сюда же относятся иные природные ресурсы, полностью находящиеся под национальной юрисдикцией, но отношения по поводу которых также регулируются международными правовыми нормами.

5. Какие принципы международного права относятся к отраслевым принципам международного экологического права?

К специальным принципам современного международного права окружающей среды относятся:

право каждого на здоровую плодотворную жизнь в гармонии с природой;

приоритет экологических прав и интересов человека в процессе непрерывного социально-экономического развития;

неотъемлемый суверенитет государства над собственными природными ресурсами;

устойчивое, т. е. экологически обоснованное, социальное и экономическое развитие;

равная (одинаковая) экологическая безопасность (экологическое благосостояние одного государства не может быть обеспечено за счёт или в отрыве от другого или других государств);

запрещение экологической агрессии (Конвенция о запрещении военного или любого иного враждебного использования средств воздействия на природную среду (1977));

регулярный обмен информацией об экологической ситуации на национальном или региональном уровнях;

предотвращение трансграничного ущерба окружающей среде;

сотрудничество в чрезвычайных экологических ситуациях;

научно-техническое сотрудничество в области охраны окружающей среды, включая поощрение разработки, прикладного использования, распространения и передачи технологий;

контроль за соблюдением согласованных требований по охране окружающей среды;

мирное урегулирование споров, связанных с трансграничным воздействием на окружающую среду;

международная ответственность и компенсация за ущерб окружающей среде, вызванный действиями, совершёнными на территории государства, находящейся под его (государства) юрисдикцией или контролем, и приведшими к ущербу за пределами этой территории.

6. Какой из отраслевых принципов международного экологического права является наиболее востребованным на практике?

Все принципы международного экологического права тесно взаимосвязаны между собой. Однако во всех международных документах на первое место вынесен принцип взаимного уважения государствами суверенитета друг друга, их суверенного равенства применительно к использованию государствами своих природных ресурсов. Что же касается ответственности государств, то здесь в основу положен общий принцип права — «так используй своё, чтобы не причинять ущерб чужому» (*sic ultere tuo ut alienum non laedas*), — который может применяться в любых взаимоотношениях между государствами. В этих целях и заключаются соглашения между сопредельными государствами, в частности в отношении использования ими так называемых разделённых природных ресурсов.

7. Каковы актуальные проблемы развития международного экологического права?

В рамках ООН ежегодно проводятся десятки мероприятий по защите окружающей среды. Однако мало осознать и предложить меры интенсивного формирования и развития международного права окружающей среды, необходимо ещё изыскать громадные финансовые средства для воплощения в жизнь соответствующих международных проектов по оздоровлению окружающей среды, иных международных обязательств. Таких финансовых возможностей не имеют большинство бывших колониальных и зависимых стран, всё более отстающих в своём экономическом развитии от развитых стран. Ныне защита окружающей среды превратилась в глобальную проблему установления нового экономического порядка с учётом справедливых требований развивающихся стран, их интересов и потребностей.

Таким образом, с одной стороны, на локальном уровне и в рамках общего международного права формируется и развивается международное право окружающей среды, с другой стороны, его формирование и развитие упираются в проблему отсутствия во многих случаях должных материальных возможностей рационального использования окружающей человека природной среды. Для разрешения этого противоречия и была создана Концепция устойчивого развития.

8. В чем основной смысл Концепции устойчивого развития?

Концепция устойчивого развития (*Concept of Sustainable Development*) исходит из необходимости соблюдения баланса между решением социальных, экономических проблем и сохранением окружающей среды. Впервые термин «устойчивое развитие» употреблён в 1987 году в докладе «Наше общее будущее» Всемирной комиссии ООН по окружающей среде и развитию. Обязательства государств по достижению устойчивого развития были сформулированы в Повестке дня на XXI век, принятой на Конференции ООН по окружающей среде и развитию (3—14 июня 1992,

Рио-де-Жанейро), а в декабре того же года ООН учредила специальную Комиссию по устойчивому развитию.

Показатели устойчивого развития разделены на четыре группы:

1) индикаторы социальных аспектов (борьба с бедностью; динамика демографических процессов и устойчивость развития; развитие образования, грамотности, программ обучения; охрана и улучшение здоровья людей; обеспечение устойчивого развития мест массового проживания людей);

2) индикаторы экономических аспектов (внутренняя политика; изменение моделей потребления; финансовые ресурсы и механизмы их рационального использования; передача экологически чистых технологий, сотрудничество и развитие потенциала);

3) индикаторы экологических аспектов (охрана качества водных ресурсов и обеспечение питьевой водой; охрана океанов, морей и прибрежных районов; интегрированный подход к планированию и управлению земельными ресурсами, экосистемами (пустыни и засушливые зоны, горные районы); переработка твёрдых отходов и вопросы канализации, переработка и обезвреживание радиоактивных отходов; борьба с опустыниванием; сохранение биоразнообразия; экологически чистая биотехнология);

4) индикаторы институциональных аспектов (наука и устойчивое развитие; международные и законодательные инструменты; предоставление и обмен информацией для принятия стратегических решений; усиление основных групп населения).

Таким образом, главными задачами и основными требованиями устойчивого развития являются искоренение нищеты, изменение моделей производства и потребления, охрана и рациональное использование природоресурсной базы экономического и социального развития. В связи с этим были выработаны рекомендации по активизации деятельности ООН, ВТО, Конференции ООН по торговле и развитию и других международных организаций.

12.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ АТОМНОЕ ПРАВО

1. Что принято понимать под предметом международного атомного права?

Предметом международного атомного права являются межгосударственные отношения, возникающие в ходе осуществления и развития сотрудничества как в области сдерживания и использования атомной энергии в военно-агрессивных целях, так и в области обеспечения её безопасного мирного использования. Характеризуя предмет правового регулирования этой отрасли международного права, следует особо подчеркнуть его единство. Дело в том, что расщепляющиеся материалы, производимые для мирных целей, могут быть использованы для изготовления ядерного оружия. Следовательно, перспективы дальнейшего развития мирного использования атомной энергии тесно связаны с ядерным разоружением, с решением проблемы сокращения вооружений и запрещения ядерного оружия.

Таким образом, международное атомное право — это активно формирующаяся часть международного права, объединяющая совокупность норм, которые регулируют отношения между различными субъектами международного права по поводу использования атомной энергии.

2. Каково значение Договора о нераспространении ядерного оружия (1968) для развития международного атомного права?

Регулирование мирной ядерной деятельности неотделимо от решения проблемы нераспространения ядерного оружия. Свидетельство тому — статья 4 Договора о нераспространении ядерного оружия (1968).

Договор о нераспространении ядерного оружия — это одно из важнейших международных соглашений в области ограничения гонки вооружений. Его назначение — не допустить появления новых государств, обладающих ядерным оружием. Государства — участники Договора справедливо считают, что ограничение круга ядерных держав в значительной мере уменьшает опасность возникновения ядерной войны, что отвечает интересам всего человечества. В статье 3 Договора о нераспространении

ядерного оружия устанавливается, что контроль за обязательствами, принимаемыми на себя государствами, не обладающими ядерным оружием, осуществляется Международным агентством по атомной энергии. Система гарантий или контрольных мер МАГАТЭ представляет собой следующее:

1. Гарантии по Договору о нераспространении ядерного оружия охватывают ядерные материалы, используемые во всех областях мирной ядерной деятельности государств-участников.

2. Гарантии по Договору о нераспространении ядерного оружия имеют своей целью обнаружение фактов переключения ядерной энергии с мирной деятельности на производство ядерного оружия и ядерных взрывных устройств.

3. Гарантии по Договору о нераспространении ядерного оружия преследуют чёткую техническую цель, а именно своевременное обнаружение фактов переключения значимых количеств ядерного материала с мирной ядерной деятельности на производство ядерного оружия или других ядерных взрывных устройств либо на неизвестные цели.

4. Система гарантий по договору даёт инспекторам МАГАТЭ право на доступ для проверок только ядерных установок, расположенных в стратегических точках. Система вне Договора о нераспространении ядерного оружия обеспечивает практически неограниченный доступ для инспекторов Агентства.

5. Система гарантий по Договору о нераспространении ядерного оружия требует от каждой страны создания государственной системы учёта и контроля ядерных материалов.

3. Как регулируются вопросы международно-правовой ответственности за ядерный ущерб?

Перед международным правом стоит задача разработки действенного универсального механизма ответственности за ядерный ущерб. В этой области между узким кругом государств заключено несколько международных соглашений, регулирующих вопросы гражданской ответственности за ядерный ущерб. Среди соглашений выделяются Конвенция об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии (Париж, 1960), Международная конвенция об ответственности операторов ядерных судов (Брюссель, 1962) и Венская конвенция о гражданской

ответственности за ядерный ущерб (1963), которая разрабатывалась в рамках МАГАТЭ.

Кратко смысл Венской и Парижской конвенций можно определить следующим образом: физические и юридические лица, потерпевшие ущерб на территории любого из договаривающихся государств в результате ядерного инцидента, могут предъявить гражданский иск оператору ядерной установки в суде государства, на территории которого произошёл ядерный инцидент. Оператор ядерной установки во всякое время обязан иметь в определённых пределах финансовое обеспечение своей ответственности.

4. В чем особенность института международно-правовой ответственности за ядерный ущерб?

Установленный конвенциями режим — особый режим гражданско-правовой ответственности, отличающийся новизной и сложностью. Замена традиционного режима ответственности особым режимом гражданско-правовой ответственности обусловлена необходимостью обеспечить определённые гарантии защиты интересов потерпевших от ядерного ущерба, а также возможностью осуществить единое страхование для покрытия всей ответственности оператора перед третьими лицами. В основе этого режима лежат принципы абсолютной ответственности и ограничения ответственности по объёму, стремление избежать множественности ответственных лиц.

Режим гражданско-правовой ответственности можно было бы представить как структуру, состоящую из двух элементов: один из них — институт гражданской ответственности за ядерный ущерб, т. е. совокупность норм, определяющих основания и условия ответственности оператора ядерной установки; другой — система финансового обеспечения, которая включает в себя институт государственного возмещения и определяет пределы и условия ответственности страховщика и государства.

Вместе с тем Венская конвенция о гражданской ответственности за ядерный ущерб (1963), в отличие от Конвенции об ответственности перед третьей стороной в области ядерной энергии (Париж, 1960), предусматривает право на дополнительную компенсацию ядерного ущерба в размере 5 млн долларов США.

Срок исковой давности, устанавливаемый Конвенцией, — 10 лет.

5. Что подразумевается под терминами «ядерная установка» и «оператор ядерной установки»?

Ядерные установки — это установки для производства, деления и переработки ядерных материалов, а также для их хранения.

Оператор ядерной установки — категория не гражданско-правовая, а административно-правовая. В международных актах, на которые ссылается или которые цитирует большинство национальных законов, указывается, что *оператор ядерной установки* — это лицо, признаваемое в качестве такового или назначенное.

6. Как регулируются вопросы ответственности оператора ядерной установки в российском законодательстве?

Россия в 1996 году подписала Венскую конвенцию о гражданской ответственности за ядерный ущерб (1963). В настоящее время вопросы гражданско-правовой ответственности за вред, причинённый радиационным воздействием, в общем виде регулируются главой XII Федерального закона от 21 ноября 1995 года № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии», в котором под оператором ядерной установки понимается эксплуатирующая организация, которая, во-первых, создана для эксплуатации ядерной установки, во-вторых, признана в качестве таковой компетентным органом, имеющая лицензию на право ведения работ в области использования атомной энергии.

Согласно статье 54 рассматриваемого Закона принцип абсолютной ответственности предполагает, что эксплуатирующая организация несёт ответственность независимо от вины, что обусловлено характером ядерного ущерба и огромной опасностью для населения и окружающей среды. Абсолютная, исключительная ответственность не должна предусматривать право эксплуатирующей организации на обратные (регрессные) иски к кому бы то ни было. Финансовое обеспечение предоставляется вместе с получением лицензии и должно быть непрерывным. Следовательно, нельзя прекратить или приостановить его действие, не

уведомив за три месяца государственные органы регулирования безопасности. Законодатель в статье 56 названного Закона предусматривает все возможные способы (формы) финансового обеспечения, в том числе государственную гарантию, наличие собственных финансовых средств, страхование. Система финансового обеспечения, таким образом, будучи составной частью режима ответственности за ядерный ущерб, обеспечивает соблюдение государством принципа ответственности за негативные последствия осуществляемой им правомерной деятельности.

Таким образом, под *ядерным ущербом* понимается ущерб, причинённый ядерным инцидентом, а именно смерть, телесное повреждение, потеря имущества или любой ущерб имуществу. Ядерный ущерб 1) связан с эксплуатацией установок определённого типа (ядерных реакторов, заводов по изготовлению ядерного топлива и его переработке, предприятий, занимающихся транспортировкой ядерных материалов); 2) является результатом либо радиоактивных свойств, либо радиоактивных продуктов или отходов, образующихся на ядерной установке.

Г Л А В А 13

МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО

13.1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ВОЗДУШНОЕ ПРАВО

1. Что подразумевается под термином «международное воздушное право»?

Международное воздушное право — часть (отрасль) международного права, представляющая собой систему норм, регулирующих отношения между субъектами международного права в связи с использованием воздушного пространства гражданской авиацией. Характерно, что во всех государствах, провозглашающих свою независимость, как правило, на первом же этапе их самостоятельного развития создаются национальные авиапредприятия. Этим подчёркивается стремление к установлению независимых международных воздушных связей, что свидетельствует о косвенном характере признания государства и установления с ним международных отношений.

2. Какова пространственная сфера применения международного воздушного права?

Речь идёт о пространстве, имеющем юридический статус воздушного пространства. Напомним при этом, что точной границы между воздушным и космическим пространствами не установлено. Трудности такого установления объясняются, в частности, тем, что аппараты типа «Шаттл» или «Буран» совершают полет как в космическом пространстве, так и (особенно при приземлении) в воздушном пространстве. Иначе говоря, их полет будут регулировать нормы как космического, так и международного воздушного права.

Кроме того, воздушное пространство юридически не однородно. Часть его, расположенная над сухопутной и водной территорией государства, включая его территориальное море, является неотъемлемой частью территории, находящейся под суверенитетом государства. Другая часть воздушного пространства, расположенная над открытым морем и Антарктикой, является негосударственной, международной территорией. Поэтому в основе регулирования международных полётов лежат два основополагающих принципа: принцип полного и исключительного суверенитета государства над воздушным пространством над его территорией и принцип нераспространения суверенитета государства на воздушное пространство, расположенное над негосударственной, международной территорией.

3. В чём заключается особенность источников международного воздушного права?

Правовой режим воздушного пространства над государственной территорией устанавливается внутренним правом этого государства с учётом международных обязательств государства, в соответствии с общими (универсальными) многосторонними или двусторонними соглашениями, участником которых государство является, а иногда в соответствии с односторонними юридическими актами государства, признанными другими государствами, которых они касаются.

Правовой режим негосударственного (международного) воздушного пространства устанавливается исключительно международным правом. Свобода полётов над такими пространствами подтверждена, в частности, Конвенцией ООН по морскому

праву (1982) и осуществляется в соответствии с условиями этой Конвенции и других норм международного права. Основным источником современного международного воздушного права — это Конвенция о международной гражданской авиации (Чикаго, 1944), которая содержит определение термина «международное воздушное сообщение» (статья 96).

4. Что понимается под термином «международные воздушные сообщения»?

Согласно Конвенции о международной гражданской авиации (Чикаго, 1944) под воздушным сообщением понимается «любое регулярное воздушное сообщение, осуществляемое воздушными судами с целью общественных перевозок пассажиров, почты и грузов». Иными словами, из ряда воздушных сообщений формально исключаются нерегулярные сообщения с целью перевозки, например доставка гуманитарных грузов, а также все иные полёты без коммерческих целей, например полёты с правительственными делегациями. По этой причине все без исключения общие многосторонние договоры универсального характера содержат положения о неприменимости их норм к государственным воздушным судам, т. е. к воздушным судам, используемым на военной, таможенной и полицейской службах.

5. Что такое «свободы воздуха»?

Современной международной практике воздушных сообщений (перевозок) известны следующие *коммерческие права*, или «свободы воздуха», которые отличаются друг от друга объёмом разрешаемой авиапредприятиям коммерческой деятельности:

1. Право на транзитный полет без посадки на территории государства, представляющего это право.

2. Право транзитного полёта с посадкой, но не в коммерческих целях, т. е. без выгрузки или погрузки пассажиров, грузов и почты, в основном для заправки топливом, ремонта, технического осмотра и пр.

3. Право привозить в иностранное государство пассажиров, грузы, почту, которые были взяты на борт в государстве регистрации (национальности) воздушного судна.

4. Право увозить из иностранного государства пассажиров, грузы и почту, которые летят в государство регистрации воздушного судна.

5. Право высаживать на территории иностранного государства пассажиров, выгружать грузы и почту, а равно брать их на борт на территории такого государства для перевозки из любых третьих стран или в любые третьи государства.

6. Право осуществлять перевозки между третьими странами через свою территорию. При согласовании этой «свободы воздуха» и права высаживать на территории иностранного государства пассажиров, выгружать грузы и почту, а равно брать их на борт на территории такого государства для перевозки из любых третьих стран или в любые третьи государства, как правило, оговариваются частота движения, типы используемых самолётов, иногда предельное количество пассажиров и тонн грузов, которые могут быть перевезены на данном участке маршрута.

7. Право осуществлять перевозки между третьими странами, минуя свою территорию.

До заключения Конвенции о международной гражданской авиации (Чикаго, 1944) авиакомпании западных стран использовали ещё одну свободу: право осуществлять каботажные перевозки, начало и окончание которых полностью находится в пределах иностранного государства. В соответствии со статьёй 7 Конвенции о международной гражданской авиации (Чикаго, 1944) такие перевозки запрещены на исключительной основе.

6. Каковы условия выполнения международных полётов?

Наличие договора на выполнение международного полёта и эксплуатационного разрешения недостаточно для того, чтобы полёт мог начаться. Государства в своих двусторонних актах устанавливают детальные правила пролёта государственной границы, маршрут и правила полётов, места посадки и прочее. Так, США и Россия традиционно устанавливают специальные воздушные коридоры, в рамках которых и происходит пересечение воздушной границы этих государств.

Наряду с установлением договорных линий в соглашениях содержатся условия, необходимые для начала их эксплуатации, которые сводятся к трём положениям:

соответствующие правительства должны назначить свои национальные авиапредприятия для эксплуатации договорных линий (как правило, эти авиапредприятия указываются в тексте соглашения);

назначенные авиапредприятия должны заключить между собой коммерческие соглашения об условиях эксплуатации договорных линий;

каждое назначенное авиапредприятие должно получить необходимое разрешение на эксплуатацию договорных линий от ведомства гражданской авиации другой стороны соглашения. В России не требуется получение такого разрешения при наличии вступившего в силу соглашения о воздушном пространстве, поскольку само соглашение рассматривается как разрешение на совершение полётов.

7. Что является содержанием соглашений о воздушном сообщении?

Соглашения о воздушном сообщении содержат:

положения об освобождении от обложения таможенными пошлинами воздушных судов, топлива, имущества и оборудования;

положения о распространении на воздушные суда, экипажи, пассажиров и грузы законов и правил той страны, на территории которой они находятся;

положения об урегулировании вопросов бортовой документации воздушных судов и свидетельств членов экипажей;

порядок расследования лётных происшествий; обеспечение безопасности полётов;

порядок согласования тарифов и ряд других вопросов.

8. Как регулируются вопросы, касающиеся лётных происшествий?

Ответственность сторон соглашения определяется таким образом, что ни одна из них не несёт ответственности в случае невозможности выполнить свои обязательства по соглашению, если такая невозможность вызывается исключительно правительственными указаниями или ограничениями, а также действием непреодолимой силы. Во всех остальных случаях, если не выполнено какое-то условие соглашения, стороны должны нести ответственность перед другими участниками, возместить возникший в связи с этим ущерб, в том числе и в случае повреждения, нанесённого самолёту или другому имуществу сторон.

Конвенция для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Варшава, 1929), участниками которой являются более 100 государств, предусматрива-

ет ответственность за вред, причинённый пассажирам и грузовладельцам при воздушной перевозке. Можно считать, что Варшавско-Гаагская система ответственности авиаперевозчика получила повсеместное признание и легла в основу Воздушного кодекса СССР, а теперь и современной России. Отметим, что эта система действует только для участников Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок и только для международных авиаперевозок.

Согласно рассматриваемой Конвенции перевозчик несёт ответственность за вред, произошедший в случае смерти и любого телесного повреждения пассажира, уничтожения, потери или повреждения багажа и груза, и за вред вследствие опоздания при перевозке. Это положение распространяется на случай причинения ущерба на борту самолёта, во время посадки пассажиров в самолёт и при их высадке.

Одним из основных положений указанной Конвенции установлены максимальные пределы ответственности перевозчика, которые указаны во французских золотых франках Пуанкаре, что примерно соответствует 75 тыс. долларов США с учётом судебных издержек, а в отношении багажа и груза — 250 франков за 1 кг, или 75 долларов в современном перерасчёте. Однако это не значит, что указанные суммы подлежат выплате за всякий ущерб. Возмещению подлежит фактическая сумма ущерба, но если ущерб превышает установленные пределы, то перевозчик несёт ответственность лишь в их границах.

9. Каковы тенденции пересмотра Конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (1929)?

Основными тенденциями пересмотра Конвенции для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (Варшава, 1929) являются:

отступление от начала вины как условия гражданско-правовой ответственности;

стремление повысить существующие пределы ответственности (например, Гватемальский протокол (1971) увеличивает максимальный размер ответственности до 100 тыс. долларов США);

возможность дальнейшего повышения этого предела каждые пять лет на 12,5 тыс. долларов США.

10. В чём новшества Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (1999)?

В мае 1999 года в Монреале под патронажем Международной организации гражданской авиации и в присутствии представителей 121 государства и 11 международных авиационных организаций было подписано новое международное соглашение, которое устанавливает приоритеты в регулировании ответственности авиаперевозчика в сторону обеспечения более твёрдых гарантий наиболее полного возмещения вреда всем потерпевшим при авиационных происшествиях.

Конвенция для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (1999), снимая ограничения ответственности авиаперевозчика, исключает излишние судебные разбирательства и делает ненужными различные ухищрения истца, связанные с его попытками доказать умысел перевозчика. Статья 29 Конвенции исключает проблему конкуренции исков, снимает возможность взыскания каких бы ни было штрафных санкций, не относящихся к компенсации фактического причинённого вреда. В результате усилия потерпевшего концентрируются на подсчёте и доказательстве размера действительно причинённого в ходе перевозки ущерба. Таким образом, впервые в практике международных соглашений по транспорту вступил в силу режим ответственности перевозчика, в рамках которого потерпевшие без лишних судебных разбирательств смогут практически полностью возместить вред, причинённый жизни и здоровью пассажира при международной перевозке, не прибегая к каким-либо дополнительным средствам.

Участниками Конвенции для унификации некоторых правил международных воздушных перевозок (1999) являются 103 государства. Россия подписала, но не ратифицировала эту Конвенцию, поэтому для России действуют правила, предусмотренные Конвенцией для унификации некоторых правил, касающихся международных воздушных перевозок (1929).

13.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ КОСМИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Когда возникло международное космическое право?

Возникновение и формирование международного космического права непосредственно связано с запуском в СССР 4 октября 1957 года первого искусственного спутника Земли.

2. Зачем выделять целую отрасль международного права, когда космической деятельностью занимается небольшое количество современных государств?

Действительно, космической деятельностью занимается ныне весьма ограниченное число (не более 20) обладающих соответствующими технологиями государств, но в результате такой деятельности и в её международно-правовом регулировании заинтересованы все государства мира, человечество в целом. Именно поэтому правовое регулирование космической деятельности с самого начала стало осуществляться путём заключения универсальных международных соглашений, открытых для участия всех государств.

Основная роль в разработке таких договоров принадлежит ООН в лице Генеральной Ассамблеи и её вспомогательного органа — Комитета по использованию космического пространства в мирных целях, а также его подкомитета по правовым вопросам, который разрабатывает все основные проекты международных соглашений в космической области.

3. Какие принципы космического права провозглашены в основных источниках международного права?

Ещё до разработки первого специального договора по космосу (Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967)) ряд принципов и норм международного космического права сложился в качестве обычной нормы:

принцип свободы исследования и использования космического пространства;

принцип нераспространения государственного суверенитета на космическое пространство;

принцип запрещения национального присвоения космического пространства.

Среди специальных источников международного космического права выделяют особую группу международных договоров, разработанных в ООН:

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (Договор по космосу) (1967);

Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1967);

Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами (1971);

Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974);

Соглашение о деятельности государств на Луне и других небесных телах (1979);

Соглашение о создании Международной космической станции (1998).

4. Что является предметом международного космического права?

Международное космическое право — это отрасль международного права, регулирующая отношения между его субъектами в связи с их деятельностью по исследованию и использованию космического пространства, включая небесные тела. Вместе с тем международное космическое право вопреки буквальному толкованию этого термина регулирует не только деятельность государств в самом космическом пространстве, включая небесные тела, но и их деятельность на Земле и в воздушном пространстве Земли, связанную с изучением и использованием космоса. Так, Соглашение о спасании космонавтов, возвращении космонавтов и возвращении объектов, запущенных в космическое пространство (1967), в основном регулирует операции, совершаемые на Земле по спасанию и возвращению космонавтов и космических объектов, а Конвенция о международной ответственности за ущерб, причинённый космическими объектами (1971), имеет своей главной задачей обеспечить возмещение ущерба, причинённого при падении на Землю космических объектов или их составных частей.

Круг государств, на которые распространяется действие норм международного космического права, значительно шире так называемого космического клуба, члены которого уже в настоящее время непосредственно участвуют в исследовании и использовании космического пространства с помощью своих космических аппаратов и ракет-носителей. Фактически общепринятые нормы международного космического права распространяются на все государства и создают для них определённые

права и обязанности независимо о степени их активности в области космической деятельности.

5. Какой правовой режим космического пространства и небесных тел провозглашается в международном космическом праве?

Согласно Договору о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967) все положения, относящиеся к небесным телам, автоматически распространяются и на Луну, а положения, относящиеся к космическому пространству в целом, распространяются на все небесные тела. В действующих международно-правовых документах нет определения юридического понятия «небесные тела». В космическом праве принято считать, что это понятие распространяется на естественные космические тела типа Луны, планет и астероидов.

Правовое положение космического пространства, включая небесные тела, определяется прежде всего тем, что на него не распространяется суверенитет какого-либо государства. Иными словами, космическое пространство открыто для исследования и использования всеми государствами. Таким образом, все государства имеют равные права на доступ в космическое пространство, а также его научное исследование и использование.

С 2008 года Комитет ООН по использованию космического пространства в мирных целях занимается рассмотрением правовых аспектов, касающихся применения принципа, согласно которому исследование и использование космического пространства должны осуществляться на благо и в интересах всех государств, с особым учётом потребностей развивающихся стран. Представляется, что более корректной и перспективной была бы постановка вопроса не о доступе развивающихся стран к «благам» космической деятельности других стран, а о совершенствовании юридических и организационных форм, обеспечивающих более широкое и справедливое участие заинтересованных развивающихся стран в этой деятельности.

6. Какие существуют требования по регистрации космических объектов?

Регистрация космических объектов приобретает весьма существенное значение, поскольку государство, в регистр которого

записан объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию (властные правомочия) в отношении таких объектов, включая их экипаж во время нахождения в космическом пространстве. С учётом этого была разработана и заключена Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство (1974). Таким образом, когда «космический объект запускается на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство», запускающее государство регистрирует этот космический объект путём записи в свой соответствующий регистр и информирует Генерального секретаря ООН о ведении такого регистра. Генеральный секретарь ООН, в свою очередь, ведёт регистр, в который заносится информация, предоставляемая запускающим государством.

7. Какой правовой режим космических объектов установлен в международном праве?

Под космическими объектами в международном космическом праве подразумеваются созданные человеком искусственные спутники Земли, автоматические и пилотируемые корабли и станции, ракеты-носители и т. д. Международное космическое право регулирует связанную с космическими объектами деятельность с момента их запуска или сооружения в космическом пространстве (в том числе на небесных телах). До этого момента деятельность по созданию и запуску космических объектов находится в сфере внутрисударственного права, если об ином нет специальной договорённости между государствами (например, в случае совместного создания или запуска космического объекта несколькими государствами). После возвращения на Землю космический объект, как правило, вновь подпадает под действие национального права. Однако в случае его посадки на иностранной территории возникающие при этом отношения между государствами регулируются нормами международного космического права.

8. В чём особенность международно-правовой ответственности государств, связанной с космической деятельностью?

Все государства несут международную ответственность за национальную деятельность в космосе в строгом соответствии с принципами и нормами международного космического права.

Согласно статье 6 Договора о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967), такая ответственность государства распространяется на любую национальную деятельность независимо от того, ведётся она государственными или частными организациями или, употребляя терминологию договора, «правительственными органами или неправительственными юридическими лицами». Таким образом, в международном космическом праве правоотношения ответственности могут возникать только между субъектами международного права, несмотря на то, кто является непосредственно потерпевшей стороной или стороной, обязанной возместить ущерб, — само государство или его физические или юридические лица.

Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (1967), предусматривает, что «запускающее государство несёт абсолютную ответственность», т. е. ответственность государства и выплату компенсации за ущерб, причинённый его космическим объектом на поверхности Земли или воздушному судну в полёте, без учёта наличия вины (статья 2). Отступление от принципа абсолютной ответственности за выплату компенсации за причинённый вред допускается в том случае, когда космическому объекту одного государства, либо лицам или имуществу на борту такого корабля причинён ущерб космическим объектом другого государства при их нахождении вне поверхности Земли. В этом случае ответственность государства наступает только при наличии его вины или вины лиц, за которых оно несёт ответственность (статья 3).

9. Существуют ли международные неурегулированные споры между государствами по поводу использования космического пространства?

Одной наиболее острой и не решённой до сих пор является проблема договорного установления границы между воздушным и космическим пространствами. Ещё в 1975—1976 годах возникла международно-правовая проблема, касающаяся правового регулирования условий использования геостационарной орбиты. Возникновение проблемы было обусловлено тем, что группа государств заявила о своих особых правах, вплоть до осуществ-

ления своего суверенитета, в отношении участков геостационарной орбиты, расположенных над их территориями. В международном праве сформировался «быстрый обычай» и указанные претензии экваториальных стран были отвергнуты, но в договорном порядке вопрос о геостационарной орбите не был урегулирован.

Существенные разногласия существуют между государствами по поводу условий телевизионного вещания через спутники, в частности об условиях ограждения населения государств от попыток использовать вещание в целях вмешательства во внутренние дела государств и обострения взаимоотношений между государствами.

Весьма существенные международные проблемы связаны с правовыми принципами дистанционного зондирования Земли из космоса, одобренными Генеральной Ассамблеей ООН в 1986 году, когда речь идёт о таком зондировании территории иностранных государств. Эти принципы полностью не решают проблем заинтересованных иностранных государств, касающихся неиспользования данных об их природных ресурсах вопреки законным правам и интересам этих государств.

Наконец, очень остро стоит вопрос утилизации космического мусора, из-за которого уже возникают столкновения и происходит уничтожение дорогостоящего космического оборудования. Однако дальше констатации наличия этой проблемы заинтересованность «космических» государств в её решении пока не проявилась.

Г Л А В А 14

МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО

14.1. МЕЖДУНАРОДНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПРАВО

1. Что такое «международное экономическое право»?

Международное экономическое право можно определить как отрасль международного публичного права, которая представляет собой совокупность принципов и норм, регулирующих экономические отношения между государствами и другими субъектами международного права. К экономическим отноше-

ниям можно отнести торговые, коммерческие отношения, а также отношения в производственной, научно-технической, валютно-финансовой сферах, в сферах транспорта, связи, энергетики, интеллектуальной собственности, туризма и т. д.

Особенностью правовых норм международного экономического права является то, что они не являются императивными. Такие нормы не только рекомендуют, но и сообщают правомерность, в частности, действиям, которые были бы неправомерны при отсутствии рекомендательной нормы. Например, Конференция ООН по торговле и развитию в 1964 приняла известные Женевские принципы, в которых, в частности, содержалась рекомендация о предоставлении развивающимся странам, в изъятие из принципа наиболее благоприятствуемой нации, преференциальных таможенных льгот. Такие льготы были бы неправомерны при отсутствии соответствующей рекомендательной нормы.

2. В чём специфика международного экономического права как отрасли?

Существенная специфическая черта международных экономических отношений — это участие в этих отношениях различных по своей природе субъектов права. В зависимости от субъектного состава можно выделить следующие разновидности таких отношений: 1) межгосударственные — универсального или локального, в том числе двустороннего, характера; 2) между государствами и международными организациями (международными органами) (право международных экономических организаций); 3) между государствами и юридическими и физическими лицами, принадлежащими к иностранным государствам (международное частное право), и международными (транснациональными) хозяйственными объединениями (транснациональное право); 5) между юридическими и физическими лицами различных государств (международное коммерческое право).

Неоднородность отношений и их участников порождает специфику применяемых методов и средств правового регулирования, свидетельствующую о переплетении в этой отрасли международного публичного, международного частного права, международного транснационального и международного наднационального права. Однако такое широкое, всеобъемлющее понимание международного экономического права вряд ли целесооб-

разно, поскольку не позволяет чётко отделить ту область экономического сотрудничества между государствами и иными субъектами международного торгового оборота, которая регулируется исключительно международным правом.

Межгосударственные экономические отношения, что бы ни вкладывалось в это понятие, в соответствии с Уставом ООН и современным общим международным правом есть лишь часть сферы социально-экономического сотрудничества государств.

3. В каком объёме Устав ООН регулирует вопросы международного экономического права?

В Уставе ООН глава IX специально посвящена экономическому и социальному сотрудничеству государств. Один из главных органов ООН — Экономический и Социальный совет координирует деятельность более двадцати международных организаций ООН по вопросам экономического и социального сотрудничества государств всего мира.

Статья 55 Устава ООН предусматривает, что с целью создания условий стабильности и благополучия, необходимых для мирных и дружественных отношений между нациями, основанных на уважении принципа равноправия и самоопределения народов, ООН содействует:

- а) повышению уровня жизни, полной занятости населения и условиям экономического и социального прогресса и развития;
- б) разрешению международных проблем в области экономической, социальной, здравоохранения и подобных проблем; международному сотрудничеству в области культуры и образования;
- в) всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии.

Таким образом, Устав ООН самым широким образом определяет сферу социально-экономического сотрудничества государств, международные обязательства государств содействовать в сотрудничестве с ООН, экономическому и социальному прогрессу всех народов, т. е. самым широким образом определяет существо международного экономического права, сферу его действия и применения как материальной основы обеспечения международной безопасности и защиты прав человека.

4. Какие принципы международного экономического права выделяются в научной литературе?

На сферу международных экономических отношений между государствами распространяются все основные принципы современного международного права, определённые в Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединённых Наций (1970). Вместе с тем следует особо подчеркнуть, что в сфере международного экономического права особое значение придаётся *принципу недискриминации государств* по каким-либо признакам различий между ними, который на практике часто нарушается. К сожалению, разрыв в сфере социально-экономического строительства между немногочисленными развитыми странами и подавляющим большинством так называемого глобального Юга не только не сокращается, но постоянно растёт.

Важное значение в рассматриваемом плане имеет *принцип неотъемлемого суверенитета государств над своими естественными богатствами и ресурсами*, а также *принцип сотрудничества государств*, в соответствии с которыми все государства планеты обязаны сотрудничать друг с другом в разных областях международных отношений, в частности с целью содействия международной экономической стабильности и прогрессу, росту общего благосостояния народов и их развития.

Государства должны сотрудничать в деле оказания содействия экономическому росту в развивающихся странах. Для этой цели в договорном порядке межгосударственные отношения в экономической сфере преимущественно осуществляются на основе *принципа наибольшего благоприятствования* как обычно-правовой нормы современного международного права.

5. В чём суть нового экономического порядка?

В настоящее время в мировой экономике ещё велика роль «права экономического могущества», которое находит и организационное оформление, нередко не оформленное юридически, например, достаточно вспомнить о роли «Большой семёрки» (G-7) или Давосского форума в решении глобальных экономических проблем. Такое положение не содействует развитию международного экономического права. Развивающиеся страны попытались изменить ситуацию, создать «новый экономический

порядок», опираясь на своё большинство в ООН. Так, в 1974 году были приняты Декларация об установлении нового экономического порядка и Хартия экономических прав и обязанностей государств. Основное место в дальнейших резолюциях по этим документам было отдано правам и преференциям развивающихся стран, не учитывающих интересы промышленно развитых стран. В результате эти документы остались во многом декларациями, а зависимость стран Азии, Африки и Латинской Америки только увеличилась.

6. Чем является международная экономическая организация? Какова её роль в развитии мировой экономики?

На современном этапе мировое хозяйство представляет собой сложную систему экономических отношений и различных взаимосвязей, которые не могут развиваться без определённых правил, позволяющих сделать развитие мировой экономики наиболее предсказуемой. Международные экономические организации, активно сотрудничая друг с другом, воздействуют на мировую экономику и политику.

Международная экономическая организация — это организация (объединение государств), созданная на основе международных соглашений с целью унификации, регулирования и выработки совместных решений в сфере международных экономических отношений. В зависимости от направлений деятельности международные экономические организации делятся: 1) на универсальные организации, такие как Всемирная торговая организация (ВТО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН) и т. д.; 2) специализированные международные организации, в сферу деятельности которых входит определённый узкий круг экономических отношений (например, ФАО, ЮНИДО, ЮНКТАД и др.); 3) международные финансовые организации, к которым относятся Международный валютный фонд (МВФ), Группа Всемирного банка, Европейский банк реконструкции и развития, Европейский инвестиционный банк, Азиатский банк развития, Африканский банк развития, Арабский валютный фонд, Исламский банк развития, Межамериканский банк развития и др.

7. Что такое «наднациональность»?

Среди международных экономических организаций выделяется группа организаций, которая наделяется наднациональной компетенцией, что означает переплетение межгосударственных и наднациональных форм сотрудничества (Европейские сообщества (1951—2011), Европейский Союз (с 1992), ЕврАзЭС (с 2014) ЕАЭС и др.).

Наиболее развитой моделью наднациональной экономической организации считается Европейский Союз (ЕС), для которого характерны наличие общих органов, обладающих наднациональными полномочиями (Европейская комиссия ЕС, Европейский парламент и др.), обязательность принятого решения для всех членов (например, директивы и регламенты ЕС), специфическое членство, которое затрагивает первичную правоспособность государств-членов, развитая нормативная база (право ЕС), наличие судебного органа, который осуществляют юрисдикционную защиту интересов интеграции в целом (с 2009 — Суд ЕС).

Считается, что единственно успешной моделью интеграции является именно европейская модель, поскольку она основывалась на функциональной связи динамики интеграционных процессов на одной ступени интеграции с целью поэтапного перехода к следующей ступени, а именно от формирования зоны свободной торговли до политического объединения.

8. В чём назначение и роль ВТО в мировой торговле?

Всемирная торговая организация — важная организация в области международной экономики. Она является одним из самых масштабных мировых экономических союзов и объединяет 198 государств, в том числе Россию с 2012 года. Свою работу в современном виде ВТО начала вести с 1995 года. Её главная цель — помощь странам-участникам в преодолении таможенных барьеров, а также в распространении свободной конкуренции по всему миру. Положительная роль ВТО в мировой экономике заключается в том, что при снижении торговых барьеров снижается цена на импортные товары, появляется большой выбор товаров и услуг, параллельно качество продукции отечественного производителя растёт в конкурентной борьбе за место на рынке. При этом растёт количество рабочих мест (особую роль в этом играет именно экспорт товаров и услуг).

9. Что такое «право ВТО»?

Право ВТО состоит из норм, которые регулируют большей частью отношения, связанные с торговлей товарами, услугами, инвестициями, а также с торговыми аспектами интеллектуальной собственности, между членами ВТО, т. е. между государствами — членами Всемирной торговой организации.

Соглашения ВТО заложили базу чрезвычайно сложной системы международных договоров, которую образуют примерно 200 многосторонних торговых договоров с приложенными к ним «взаимопониманиями», «протоколами», «министерскими решениями», «декларациями». Сложность системы права ВТО усиливается ещё и многочисленными отсылками к другим международным соглашениям и общепризнанным нормам международного права. Таким образом, право ВТО является подотраслью международного экономического права и развивает его принципы. Основные императивные и обычные нормы международного права, средства и методы их толкования — все это в полной мере действует и в праве ВТО.

10. Как влияют нормы общего международного права на право ВТО?

Влияние общего международного права и права ВТО является взаимным. Международное право определяет основную структуру права ВТО, а право ВТО обогащает международное право.

Можно выделить нормы права ВТО, привносящие новые элементы в международное право:

нормы ВТО, которые вводят ранее не существовавшие права и обязанности (например, принцип недискриминации в торговле услугами);

нормы ВТО, которые ограничивают применение международного права (например, Договорённость ВТО о правилах и процедурах разрешения споров, о «временной приостановке контракта», которые ограничивают применение контрмер) или отклоняются от общего международного права либо даже замещают нормы международного права (например, двусторонние квоты на установление таможенных тарифов);

нормы ВТО, подтверждающие существовавшие прежде нормы международного права, будь то обычные нормы международного права (как пункт 2 статьи 3 Взаимопонимания о раз-

решении споров) или уже существующие нормы договорного права (например, ГАТТ-94, инкорпорирующее ГАТТ-47, или Соглашение ТРИПС, инкорпорирующее части Конвенции, учреждающей Всемирную организацию интеллектуальной собственности (1967)).

11. Как понимать либерализацию экономики?

Либерализация — это расширение свободы экономических действий хозяйствующих субъектов, снятие или сокращение ограничений на экономическую деятельность. Либерализация цен — это переход от назначаемых государственных цен (государственного ценообразования) к системе свободных рыночных цен (рыночному ценообразованию). Различают внутри- и внешнеэкономическую либерализацию. К *внутриэкономической* либерализации относятся происходящая в рамках национальных экономик приватизация государственных предприятий, расширение сферы свободно устанавливаемых цен и доходов, процентных ставок, условий предоставления кредитов и пр. *Внеэкономическая* либерализация — это расширение беспрепятственного международного движения товаров, услуг, капиталов и информации. Либерализация мировой торговли товарами и услугами проявляется в тенденции к размыванию таможенных барьеров, снятию количественных ограничений в торговле между странами. Существенной чертой либерализации международного движения капиталов является рост объёмов и роли прямых иностранных инвестиций в сферу услуг или реальный сектор экономики.

14.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ИНТЕГРАЦИОННОЕ ПРАВО

1. В чём заключается специфика международной экономической интеграции в современных условиях?

В мире постоянно увеличивается интернационализация хозяйственной жизни. Это означает, что между предприятиями различных стран устанавливаются непосредственные и все более устойчивые связи, углубляется специализация производства, как межотраслевая, так и внутриотраслевая; проводятся совместные научные и технические исследования; предприятия открывают за рубежом филиалы, представительства, дочерние предприятия. Интернационализация проявляется также в усилении процесса

межправительственного и межбанковского кредитования. В правовой сфере это находит отражение, например, в заключении соглашений о специализации и кооперировании производства, в соглашениях о создании совместных предприятий, кредитных соглашений и т. п.

Способом согласования, переплетения, состыковки публичных интересов на макроуровне является экономическая интеграция государств, т. е. процесс объединения стран на основе разделения труда между национальными экономиками и развития глубоких, устойчивых взаимосвязей между ними. Следует обратить внимание, что в процессе экономической интеграции просматриваются как универсальные, так и региональные аспекты. Экономический регионализм пока ещё остаётся преобладающим явлением. Примерами таких интегративных группировок являются Европейский Союз — для стран Западной и Восточной Европы, ЕврАзЭС, а впоследствии и Евразийский Союз — для пяти стран постсоветского пространства, НАФТА и МЕРКОСУР — для стран Латинской и Центральной Америки, Африканский Союз и ЭКОВАС — для государств Африки и др.

Тенденцией последних десятилетий XX века стал последовательный переход большого числа стран от замкнутых национальных хозяйств к экономике открытого типа, обращённой к внешнему рынку. Идеологически этот процесс обставляется доктринами «политики открытых дверей», «свободы торговли» и пр.

2. Каковы темпы «нового регионализма», обусловившего появление новых моделей интеграционного взаимодействия государств?

Тенденции регионализации усиливаются благодаря таким факторам мирового общественного развития, как: а) геополитический фактор, который свидетельствует о месте и роли тех или иных регионов в мировой политике; б) экономический фактор, отражающий сложившееся региональное разделение труда, национальную конкурентоспособность государств; в) культурно-цивилизационный фактор, связанный с близостью культурно-исторического кода крупных этнических общностей. Исходя из этого, геополитическая регионализация отмечена созданием группами стран так называемых больших пространств. Экономическая регионализация имеет следствием формирование в границах региональной группировки зоны свободной торговли,

таможенного союза, Общего рынка и (или) экономического союза. Культурная регионализация акцентирует внимание на процессе развития локальных типов цивилизаций, отличающихся своими социокультурными особенностями.

3. Какие существуют термины-синонимы интеграционного права?

Синонимами термина «международное интеграционное право» являются термины «наднациональное право», «региональное право», которые можно конкретизировать, а именно «право Европейского Союза», «право ЕАЭС», «право НАФТА» и «право» других интеграционных объединений по наименованию.

4. Что такое «уровни и формы международной интеграции»?

Международная экономическая интеграция осуществляется на двух основных *уровнях*: 1) глобальный уровень — в рамках Всемирной торговой организации (ВТО); 2) региональный уровень — в рамках региональных интеграционных объединений.

Формами международной интеграции (следующими друг за другом от меньшего к большему объёму интеграции) являются: зона свободной торговли, транспортный союз, таможенный союз, Общий рынок, экономический союз, валютный союз; полная экономическая и политическая интеграция. На каждой из этих стадий (форм) постепенно устраняются определённые экономические барьеры (различия) между странами, вступившими в интеграционный союз.

5. На чём строится европейская интеграция?

Процесс европейской интеграции основывается на принципах четырёх свобод: передвижения товаров, услуг, капиталов и рабочей силы. Сферой интеграции наряду с экономикой выступают внешняя политика, сферы правосудия, внутренних дел, безопасности, атомной промышленности. Созданные в начале 50-х годов XX века европейские сообщества и успешное создание Общего рынка в 1986 году позволили европейцам в 1992 году перейти к созданию полностью автономной системы — Европейского Союза, объединяющего сегодня 27 государств.

На протяжении многих лет считалось, что единственной успешной моделью интеграции является европейская модель,

поскольку она основывалась на функциональной связи динамики интеграционных процессов на одной ступени интеграции с целью поэтапного перехода к следующей ступени, а именно от формирования зоны свободной торговли до политического объединения. Сегодня такие процессы активно идут на всех континентах планеты.

6. Как формируется интеграция на американском континенте?

Американский регионализм представлен такими большими союзами, как Организация американских государств, цель которой состоит в поддержании мира в регионе в рамках международной организации общей компетенции, содействии социальному, культурному, экономическому развитию; Североамериканская ассоциация свободной торговли (НАФТА): главной задачей является создание единого континентального рынка и обеспечение свободы передвижения товаров, услуг, капитала, рабочей силы (от формирования зоны свободной торговли через Таможенный союз к Общему рынку); субрегиональное Южноамериканское торгово-экономическое объединение (МЕРКОСУР): общий рынок стран Южной Америки, который постоянно нуждается в содействии свободной торговле, гибкому движению товаров, рабочей силы и валюты стран — участников объединения; КАРИКОМ — межгосударственное интеграционное объединение 14 стран центральной и северо-восточной Южной Америки, развивающееся как торгово-экономический союз, направленное на развитие экономического и политического взаимодействия стран Карибского бассейна.

7. Каковы особенности азиатской модели интеграции?

В азиатском (или восточном) регионализме выделяются две модели: арабская и китайская. Для первой модели (страны, входящие в Организацию исламского сотрудничества (до 2011 года — Организация исламская конференция)) существенное значение имеет политический фактор, для стран ОПЕК (Организация арабских стран — экспортёров нефти) — сырьевой фактор, для китайской модели характерна модернизация экономики с опорой на центральную власть и социокультурные традиции.

Важным ядром интеграции в Азиатско-Тихоокеанском регионе (АТР) является Ассоциация государств Юго-Восточной

Азии (АСЕАН) и Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС). Сотрудничество стран АТЭС развивается в области политики, безопасности, экономики, в социальной и культурной сферах. Особенность АТЭС определяется экономическим взаимодействием развитых и развивающихся стран в области либерализации торговли и инвестиций, содействия бизнесу, экономического и технического сотрудничества.

8. Как представлены интеграционные процессы на постсоветском пространстве?

В последние годы появились новые интеграционные группировки государств с активным участием в них Российской Федерации: БРИКС, Евразийский экономический союз (ЕАЭС). В повестке сотрудничества государств, входящих в БРИКС, поставлены такие вопросы, как преодоление последствий глобального экономического кризиса, реформирование мировой финансовой системы, энергетическая безопасность, угроза мирового терроризма и др. Евразийский экономический союз ставит задачей создание общего рынка в таких областях, как фармацевтика (2016), электроэнергия (2019), в сфере нефти, газа и нефтепродуктов (2025).

Г Л А В А 15

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА И МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОНТРОЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ

15.1. ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МИРНОЕ ВРЕМЯ

1. Кто и как регулирует правовое положение населения страны (т. е. физических лиц) в международном праве?

Регулирование правового положения физических лиц, находящихся на территории государства и составляющих его население, входит в исключительную компетенцию данного государства. Международное право непосредственно не может регулировать внутригосударственные взаимоотношения. Однако полностью игнорировать эти вопросы международное право также не может. Его роль в данном случае выражается, в частности, в том, что государства, во-первых, взаимно признают исключительную юрисдикцию государств в отношении лиц, составляю-

щих их население (принцип невмешательства во внутренние дела государства); во-вторых, взаимно согласились признавать право государства в некоторых случаях оказывать содействие своим гражданам, находящимся на иностранной территории (консульское право); в-третьих, регулируют на уровне норм общего международного права правовое положение лиц, входящих в состав их зарубежных органов внешних сношений (см. главу 9 пособия).

Иными словами, существуют международные обязательства государств, касающиеся их населения, подлежащие осуществлению как в их национальном (национальное законодательство), так и в международном порядке (нормы о правах человека).

2. В чём состоит особенность правового положения иностранцев в международном праве?

Правовое положение иностранцев, как и правовое положение собственных граждан и апатридов, устанавливается государством, на территории которого они находятся, но с учётом соответствующих общепризнанных положений международного права, в частности, касающихся возможности защиты их прав и интересов государством, их национальной принадлежности.

3. Что понимается под дипломатической защитой иностранцев?

Под дипломатической защитой понимается заявление протеста соответствующему государству, требования восстановить нарушенные права данных иностранцев и компенсировать нанесённый им материальный и иной ущерб. Таким образом, обращение государства к дипломатической защите физических лиц его национальной принадлежности возможно лишь при условии исчерпания ими внутренних возможностей, предусмотренных законодательством государства, на территории которого они находятся, т. е. после безуспешного обращения к вышестоящим компетентным органам государства пребывания.

4. Чем отличаются права человека от прав гражданина?

Следует различать *права человека*, которые признаются за всеми категориями лиц, проживающими на определённой территории государства (собственные граждане, иностранцы, апатриды, бипатриды, беженцы, трудящиеся-мигранты, коренные народы и др.), и *права гражданина*, которые закреплены только

за гражданами конкретного государства. В первом случае речь идёт об основных правах каждого человека, сформулированных, во-первых, в международно-правовых источниках, во-вторых, в национальном законодательстве во исполнение международных обязательств государства (право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность, запрет пыток, бесчеловечного или унижающего достоинство обращения, право на равенство перед законом, право на свободу от дискриминации, право на доступ к правосудию); а во втором случае — о правах гражданина конкретного государства, предоставляемых исключительно на основе норм конституционного и отраслевого законодательства (право на гражданство, право на участие в общественной жизни, активное и пассивное избирательное право, право свободно выезжать из своей страны и беспрепятственно возвращаться назад, право на дипломатическую защиту за рубежом, право и обязанность защищать страну и др.).

5. Почему в международном праве так много норм, касающихся защиты прав человека?

История становления и защиты прав человека известна многим правовым и философским учениям последних трёх столетий (например, теория естественного права справедливо провозглашает права человека неотчуждаемыми и неотменяемыми. Государство может их регулировать, но не отменять).

После окончания Второй мировой войны обеспечение прав человека перестаёт быть внутренним делом государства. Последние 30—50 лет мировое сообщество пристально следит за соблюдением прав человека во всём мире, и государство обязано принимать соответствующие меры для устранения массовых и грубых нарушений прав человека. Медленно, но верно все эти годы ООН шла к всеобщему признанию уважения прав и свобод человека в качестве основного принципа международного права.

В Уставе ООН права человека провозглашены одной из основных целей ООН. Нормы о правах человека распределены по разным разделам: статья 13 — о полномочиях Генеральной Ассамблеи ООН; статьи 60, 62 — права человека в деятельности ЭКОСОС, статьи 55, 56 указывают на гуманитарную составляющую в деятельности Совета Безопасности ООН, статья 94 — Международного Суда ООН, статьи 76 и 87 — Совета по Опекe ООН.

10 декабря 1948 года Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН принята Всеобщая декларация прав человека, а день её принятия — 10 декабря — объявлен Международным днём прав человека. Одной из «молодых» отраслей международного права является международное право прав человека (*International law of human rights*).

6. Что входит в круг вопросов, регулируемых международным правом прав человека?

В рамках ООН постепенно сформировалась самостоятельная отрасль, обеспечивающая защиту прав человека в мирное время, — *международное право прав человека*. Базовыми направлениями международно-правовой защиты прав человека, осуществляемыми органами ООН в настоящее время, являются:

разработка общих международных конвенций и рекомендаций;

создание специальных международных договоров в области защиты прав человека;

формирование специальных органов по защите прав человека (например, Комитет по правам человека при Генеральной Ассамблее ООН, Верховный комиссар ООН по правам человека, Верховный комиссар ООН по правам беженцев и пр.);

введение периодической отчётности государств (один раз в пять лет обязательные отчёты государства о состоянии дел и факультативные отчёты в случае наличия государственной жалобы).

В настоящее время принято уже более 200 международных соглашений в области защиты прав человека, в том числе содержащие общепризнанные нормы международного права.

7. В чём состоит особенность и значение Международных пактов по правам человека?

В 1966 году Генеральная Ассамблея ООН приняла тексты двух важнейших международных соглашений о правах человека — Международный пакт о гражданских и политических правах (*содержит общепризнанные нормы международного права*) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах (*содержит исключительно конвенционные нормы международного права*). Оба Пакта вступили в силу в 1976 году.

Эти Пакты охватывают широкий круг основных прав и свобод человека, устанавливают основное их юридическое содержание, формируют второе поколение прав человека, предусматривают условия и способы контроля за соблюдением государствами-участниками своих международных обязательств.

8. Как осуществляется международный контроль за соблюдением прав человека?

Контроль за реализацией Пакта о гражданских и политических правах (1966) осуществляется государствами-участниками с помощью избираемого ими Комитета по правам человека при Генеральной Ассамблее ООН. Все государства предоставляют отчёты о соблюдении прав человека в своём государстве один раз в пять лет. Комитет изучает представляемые государствами-членами доклады о выполнении их обязательств по Пакту и составляет свой доклад государствам-членам, содержащий замечания общего порядка, которые Комитет сочтёт целесообразными. Государства-участники могут также заявить, что другое государство не выполняет своих обязательств по Пакту, что потребует внеочередного отчёта обвиняемого государства. В этом случае предусматривается специальная процедура рассмотрения таких заявлений, в том числе с помощью добрых услуг Комитета или с помощью назначаемой им Согласительной комиссии.

9. Какова роль международных организаций по вопросам защиты прав человека?

Помимо ООН и её специализированных учреждений вопросами содействия международному сотрудничеству в деле обеспечения основных прав и свобод человека занимаются региональные организации, в частности Лига арабских государств, Организация американских государств, Африканский Союз, Организация исламского сотрудничества, Содружество Независимых Государств, Совет Европы, которые принимают различные рекомендации и разрабатывают тексты многосторонних региональных конвенций о правах человека для своего региона. Заключены, например, Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950), Американская конвенция прав человека (1969), Африканская хартия прав человека и народов (1981), Конвенция Содружества Независимых Государств о правах и основных свободах человека (1995).

10. В чём состоит особенность и значение европейской системы защиты прав человека?

Правовой основой европейской системы защиты прав человека является одна из старейших конвенций в этой сфере — Конвенция о защите прав человека и основных свобод (1950). При разработке и подписании этой Конвенции государства — участники Совета Европы исходили из стремления закрепить в данном документе права, которые они могли бы реально гарантировать лицам, находящимся под их юрисдикцией. Действительно, данная Конвенция стала самым совершенным и эффективным договором в области прав человека.

Особенностью рассматриваемой Конвенции является также и её субсидиарный характер. Это проявляется в том, что, во-первых, закрепляя минимальные стандарты в области прав человека, Конвенция даёт возможность государствам расширить этот перечень, усилить гарантии и обеспечение; во-вторых, устанавливая права и свободы, Конвенция предоставляет государствам возможность самостоятельно определить способы и характер имплементации прав и свобод в национальное право; в-третьих, сама имплементация конвенционных норм основана на доктрине «пределов усмотрения», согласно которой демократическое государство и общество сохраняют относительную свободу в определении того, что является важным и необходимым в сфере прав и свобод, ориентируясь на закрепление того минимума, что обозначен в Конвенции.

11. Какие Протоколы к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950) расширяют перечень прав и свобод, закреплённых в данной Конвенции?

Перечень прав и свобод, закреплённых в ЕКПЧ, был расширен следующими Протоколами:

№ 1 (1952) — содержит право собственности, право на образование, обязанность государства периодически проводить свободные выборы при тайном голосовании;

№ 4 (1963) — расширяет круг прав и обязанностей, предусмотренных Конвенцией, в том числе запреты лишения свободы из-за невозможности выполнения договорных обязательств, изгнание из страны, коллективное изгнание иностранцев, право свободно передвигаться по территории своей страны, право покидать свою страну и пр.;

№ 6 (1982) — отменяет смертную казнь;

№ 7 (1984) — определяет порядок высылки иностранцев, право обжаловать решения нижестоящих судов в судах высшей инстанции, право на возмещение убытков, причинённых неправомерным наказанием, провозглашает принципы равноправия супругов;

№ 13 (2002) — отменяет смертную казнь при любых обстоятельствах (абсолютно).

12. Какие Протоколы к Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950) реформируют механизм защиты прав человека?

Реформирование системы рассмотрения жалоб в рамках Совета Европы и Европейского суда по правам человека предусмотрено в Протоколах:

№ 9 (1990) — регулирует вопросы рассмотрения докладов, процедуры подачи петиций, передачи их в ЕСПЧ;

№ 10 (1992) — изменение системы фильтрации жалоб;

№ 11 (1994) — вносит структурные изменения в контрольный механизм за соблюдением положений Конвенции;

№ 14 (2004) — кардинальная реформа ЕСПЧ (увеличение срока избрания судей без права на переизбрание с шести до девяти лет, ускорение рассмотрения дела (решение выносит один судья вместо трёх), установление приоритетных дел);

№ 15 (2013) содержит изменения, затрагивающие процедурные вопросы, в том числе сокращение срока подачи иска с шести до четырёх месяцев, введение возрастного ценза для кандидатов на пост судьи ЕСПЧ (не старше 65 лет), придание нормативного характера Преамбуле ЕКПЧ, упрощение нового критерия приемлемости жалоб, согласно которому индивидуальная жалоба признаётся ЕСПЧ неприемлемой, если её заявитель не понёс значительного ущерба;

№ 16 (2013, не вступил в силу) на его основании высшие суды и трибуналы государств — членов Совета Европы получат возможность запрашивать консультативные заключения по вопросам толкования прав, гарантированных ЕКПЧ и Протоколами к ней.

13. Какие права человека, по статистике Совета Европы, считаются самыми нарушаемыми в России?

Начиная с 1998 по 2022 год из России поступало большое число индивидуальных жалоб, поэтому она традиционно входила в первую пятёрку антирейтинга членов Совета Европы (по количеству индивидуальных жалоб на одну страну). Однако если посчитать количество жалоб на определённое количество населения, то Россия в тот же период занимала 16—18 место из 47 государств-членов. Самыми распространёнными признаны нарушения следующих прав человека:

право на справедливое судебное разбирательство (статья 6 ЕКПЧ) — 21 %;

право на уважение своей собственности (статья 1 Протокола ЕКПЧ) — 17 %;

право на неприменение пыток (статья 3 ЕКПЧ) — 15 %;

право на свободу и личную неприкосновенность (статья 5 ЕКПЧ) — 14 %.

Считается, что в делах, связанных с Россией, сторонам довольно сложно найти компромисс, поэтому доля мировых соглашений составляет всего 1 %, тогда как общеевропейский показатель — 6–8 %.

14. Как можно классифицировать механизмы контроля по защите прав человека в международном праве?

Механизмы контроля за реализацией норм международного права по правам человека представлены в виде внешних и внутренних структур, обеспечивающих этот процесс. К числу *внешних структур* относится, например, Комитет по правам человека ООН, Совет по правам человека ООН, Совет Европы и его судебный орган — ЕСПЧ, Экономический суд СНГ, Верховный комиссар ООН по правам человека, по правам беженцев и др. С 2006 года был дополнительно одобрен механизм универсального периодического обзора по правам человека, и с тех пор все государства — члены ООН проходят такой обзор в Совете по правам человека (отчётность).

К *внутренним структурам* относятся национальная система правосудия, конституционный суд, институт уполномоченного по правам человека, по правам ребёнка, по правам предпринимательства, общественные палаты и др.

15. Почему обострились отношения России и ЕСПЧ?

В последние годы деятельность ЕСПЧ всё чаще обоснованно подвергалась критике. Взаимоотношения обострились ещё больше после принятия ЕСПЧ ряда решений, исполнение которых Россией противоречило бы ее Конституции (*например, дело «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (Жалоба №№ 11157/04 и 15162/05 2013 год)*).

После 2010 года в решениях ЕСПЧ против России всё отчетливее происходило закрепление «приоритета» решений ЕСПЧ, что сопровождалось созданием «контрольного общеевропейского механизма» для преодоления правовых конфликтов в лице того же ЕСПЧ. При этом современная практика применения и толкования ЕСПЧ демонстрирует всё большую склонность ЕСПЧ к расширительному толкованию содержания наднациональных правовых норм без учёта особенностей национальной правовой системы государства.

16. Почему Россия вышла из Совета Европы?

Одной из причин блокирования полноценного участия России в работе органов Совета Европы стало заявление Российской Федерацией своей позиции о том, что верховенство национальной Конституции является абсолютно легитимным, хотя и может представлять серьёзную проблему, которую необходимо решать, чтобы прийти в вопросах исполнения международного судебного решения к взаимопониманию. Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях (2013 и 2015) ссылался на опыт многих государств, в частности Германии, Австрии, Греции, Венгрии, Италии, Словакии, Турции, которые инициировали процесс конституционной реформы в этом направлении и нашли соответствующее решение.

После начала Специальной военной операции 24 февраля 2022 года, голословно обвиняя Россию в массовом совершении военных преступлений против мирного населения, в Комитете министров Совета Европы поставили вопрос об исключении России из Совета Европы. Не дожидаясь исполнения незаконного решения Парламентской Ассамблеи Совета Европы от 15 марта, Россия официально вышла из Организации 16 марта 2022 года, а через шесть месяцев, в соответствии с регламентом ЕСПЧ, 15 сентября 2022 года Россия окончательно прекратила все отношения с Советом Европы, в том числе по вопросам исполнения уже вступивших в законную силу решений ЕСПЧ.

15.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ ПРАВО

1. Что понимается под термином «международное гуманитарное право»?

В отечественной и зарубежной литературе по вопросу о содержании *международного гуманитарного права* («прав человека», «международной защиты прав человека», «международного права прав человека») и месте этой отрасли в системе международного права имеются две основные точки зрения. Согласно одной из них, отрасль «права человека» регламентирует международное сотрудничество в области прав человека в мирное время, а нормы, регулирующие защиту прав человека в условиях вооружённых конфликтов, образуют другую подотрасль — права вооружённых конфликтов («законы и обычаи войны»).

Другие учёные рассматривают гуманитарное право в более широком контексте, включая в него вопросы обеспечения и защиты прав человека как в военное, так и в мирное время. Представляется, что предмет регулирования «гуманитарного права в мирное время» и «гуманитарного права в период вооружённых конфликтов» един — осуществление, обеспечение и защита прав человека. Вооружённый конфликт лишь приводит в действие, «включает» целую систему международных норм о защите человеческой личности.

Таким образом, *международное гуманитарное право* можно определить как совокупность международно-правовых принципов и норм, регулирующих, как в мирное время, так и в период вооружённых конфликтов, вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека, регламентирующих сотрудничество государств в гуманитарной сфере, правовое положение всех категорий индивидов, а также устанавливающих ответственность за нарушение прав и свобод человека.

2. В чём состоит особенность предмета международного гуманитарного права?

Особенностью международного гуманитарного права в узком смысле слова является то, что стороны вооружённого конфликта рассматриваются как равноправные и равнообязанные независимо от того, какая из них явилась нападающей или обороняющейся стороной, агрессором или жертвой агрессии.

В то же время право вооружённых конфликтов в его широком понимании также можно считать гуманитарным правом, поскольку так или иначе оно направлено на ограничение или смягчение тяжких последствий вооружённых конфликтов, их превенцию и ответственность за нарушение соответствующих международно-правовых предписаний.

3. Какие соглашения являются базовыми источниками международного гуманитарного права?

В первую очередь речь идёт о четырёх Женевских конвенциях, принятых одновременно 12 августа 1949 года:

Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях (I);

Женевская конвенция об улучшении участи раненых и больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооружённых сил на море (II);

Женевская конвенция об обращении с военнопленными (III);

Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны (IV), а также Дополнительные протоколы к ним:

I Дополнительный протокол, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов (1977);

II Дополнительный протокол, касающийся защиты жертв международных вооружённых конфликтов немеждународного характера (1977);

III Дополнительный протокол, касающийся принятия дополнительной отличительной эмблемы (2005).

Кроме того, к базовым источникам относятся многочисленные соглашения о запрете отдельных видов оружия.

4. Что такое «право вооружённых конфликтов»?

Право вооружённых конфликтов можно определить как совокупность конвенционных и обычных норм, регулирующих отношения между участвующими в вооружённом конфликте и затронутыми им субъектами международного права по поводу применения средств и методов ведения вооружённой борьбы, защиты раненых, больных, военнопленных и гражданского населения, устанавливающих ответственность государств и отдельных лиц за нарушение этих норм.

Специфическим предметом регулирования права, касающегося вооружённых конфликтов, являются как отношения между государствами в период вооружённой борьбы (средства, способы ведения войны и т. д.), так и отношения в связи с такой борьбой (режим раненых, военнопленных, заключение соглашений о перемирии, подписание мирных договоров и т. д.).

5. Кто относится к участникам вооружённых конфликтов?

Участников вооружённых конфликтов можно условно разделить на две группы: комбатантов (сражающихся) и некомбатантов (несражающихся). Согласно I Дополнительному протоколу к Женевским конвенциям (1949) лица, входящие в состав вооружённых сил стороны, находящейся в конфликте, и принимающие непосредственное участие в боевых действиях, являются *комбатантами*. Только за комбатантами признается право применять военную силу. Комбатанты, оказавшиеся во власти противника, вправе требовать обращения с ними как с *военнопленными*.

К несражающимся относится личный состав, правомерно находящийся в структуре вооружённых сил воюющей стороны, оказывающий ей всестороннюю помощь в достижении успехов в боевых действиях, но не принимающий непосредственного участия в этих действиях (*некомбатанты*). Это интендантский и медицинский персонал, корреспонденты и репортёры, духовенство и др. Мирное население, раненые и больные, а также военнопленные не могут быть непосредственным объектом вооружённого нападения противника. В то же время оружие, имеющееся у них, они обязаны использовать исключительно в целях самообороны и защиты вверенного им имущества.

6. Являются ли партизаны комбатантами и распространяются ли на них нормы международного гуманитарного права?

Поскольку партизанская война квалифицируется современным международным правом как правомерная форма борьбы против агрессора, колониальной зависимости и иностранной оккупации, за партизанами, согласно Женевским конвенциям (1949), признается статус комбатанта при условии, что:

они имеют во главе лицо, ответственное за своих подчинённых;

имеют отличительный знак во время боя;

открыто носят оружие;

соблюдают в ходе боевых действий законы и обычаи войны.

В свете современного международного права статусом комбатанта обладают и бойцы национально-освободительных движений, признанных международным сообществом.

7. Как разграничить статус военного разведчика и шпиона (лазутчика)?

Военный шпион (лазутчик) — это такое лицо, которое, действуя тайным образом или под ложным предлогом, собирает или старается собрать сведения в районе действия одной из воюющих сторон с намерением сообщить таковые противной стороне. Статья 46 Дополнительного протокола I к Женевским конвенциям (1949), уточняя правовой статус военного шпиона, закрепляет норму, согласно которой лицо из состава вооружённых сил, «попадающее под власть противной стороны в то время, когда оно занимается шпионажем, не имеет права на статус военнопленного и с ним могут обращаться как со шпионом».

Если лицо из состава вооружённых сил собирает сведения на территории, контролируемой противной стороной, и носит при этом форменную одежду своих вооружённых сил, не действует обманным путём или преднамеренно не прибегает к тайным методам, то такое лицо не считается шпионом, а квалифицируется как *военный разведчик*. В случае если это лицо попадёт в руки противника, на него должен распространяться режим военного плена.

8. Как разграничить статус добровольца и наёмника в условиях военных действий?

Доброволец — это лицо, как правило, собственный гражданин, добровольно поступающий в действующую армию одной из воюющих сторон из политических или иных убеждений (исключая материальные) и включающийся в личный состав вооружённых сил. С точки зрения международного права, осуждающего

колониализм и агрессивные войны, действия добровольца будут правомерными, если он вступит в армию, ведущую войну в защиту своей страны от иностранного порабощения.

Содержание понятия «наёмник» раскрывается в статье 47 Дополнительного протокола I. В соответствии с этой статьёй *наёмник* — это лицо, которое специально завербовано для того, чтобы сражаться в вооружённом конфликте, и фактически принимает непосредственное участие в военных действиях, руководствуясь главным образом желанием получить личную выгоду, и которому в действительности обещано стороной или по поручению стороны, находящейся в конфликте, материальное вознаграждение, превышающее выплачиваемое комбатантам такого же ранга и с такими же функциями из числа личного состава вооружённых сил данной стороны. Приведённое определение позволяет установить отличие наёмника от добровольца, а также провести различие между наёмниками и *военными советниками*, не принимающими непосредственного участия в военных действиях и направленными на службу в иностранную армию по соглашению между государствами. В декабре 1989 года в рамках ООН была принята Международная конвенция о запрещении вербовки, использования, финансирования и обучения наёмников.

9. Какие защита и помощь предусмотрены раненым и больным при вооружённых конфликтах I и II Женевскими конвенциями?

Ранеными и больными считаются гражданские лица и военнослужащие, находящиеся в районе вооружённого конфликта, которые вследствие травмы, болезни, другого физического расстройства или инвалидности нуждаются в медицинской помощи при уходе и которые воздерживаются от любых военных действий. К этой категории относятся также роженицы, новорождённые, немощные, беременные женщины. Гражданские лица и военнослужащие, которые подвергаются опасности на море или в других водах в результате несчастного случая с перевозившим их судном или летательным аппаратом и которые воздерживаются от любых враждебных действий, считаются потерпевшими кораблекрушение.

Независимо от того, к какой стороне они принадлежат, эти лица пользуются покровительством и защитой и имеют право на гуманное обращение. В максимально возможной степени и в кратчайшие сроки им предоставляется медицинская помощь.

В период военных действий, в особенности после боя, стороны должны принять все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых и больных и оградить их от ограбления и дурного обращения. Не допускается ограбление мёртвых (мародёрство). Когда это позволяют обстоятельства, должны заключаться соглашения о перемирии или прекращении огня, чтобы подобрать раненых на поле боя и произвести обмен ими.

Стороны, находящиеся в конфликте, должны зарегистрировать все данные, способствующие установлению личности оказавшихся в их власти раненых, больных, потерпевших кораблекрушение и умерших неприятельской стороны. Эти сведения должны быть как можно скорее доведены до сведения национального справочного бюро по делам военнопленных для передачи их державе, за которой числятся эти лица, через центральное агентство по делам военнопленных, подлежащее учреждению в нейтральной стране.

10. В каких источниках российского законодательства реализуются нормы международного гуманитарного права?

Исторической традицией в России стало издание наставлений и наказов, которые в доступной форме излагали нормы международного гуманитарного права. В настоящее время в России действует Наставление по международному гуманитарному праву для Вооружённых Сил Российской Федерации, утверждённое Приказом Министра обороны Российской Федерации 8 августа 2001 года. В нём на базе четырёх Женевских конвенций и трёх Дополнительных протоколов к ним изложены основные положения международного гуманитарного права.

Кроме того, Конституция Российской Федерации закрепила ряд основополагающих прав и свобод человека и гражданина в гуманитарной сфере. Так, статья 28 Конституции Российской Федерации устанавливает, что каждому гарантируется свобода

совести, свобода вероисповедания, включая право исповедовать индивидуально или совместно с другими любую религию или не исповедовать никакой. Статья 34 Женевской конвенции «Об обращении с военнопленными» устанавливает, что военнопленным будет предоставлена полная свобода для выполнения обрядов их религии, включая посещение богослужений, при условии соблюдения ими дисциплинарного порядка, предписанного военными властями.

Статья 93 Женевской конвенции о защите гражданского населения во время войны устанавливает, что интернированным будет предоставлена полная свобода для выполнения обрядов их религии, включая посещение богослужений, при условии соблюдения ими правил дисциплины, установленных властями, ведающими интернированными.

Женевские конвенции (1949) являются самоисполнимыми международными договорами и подлежат непосредственному применению в условиях вооружённого конфликта.

11. Как совершенствуются средства и методы ведения военных действий в ходе международных и немеждународных вооружённых конфликтов?

Средства и методы ведения военных действий напрямую касаются используемых вооружений. При ведении боевых действий таковые должны сводиться к так называемым обычным вооружениям, оружию избирательного действия, которое можно применять непосредственно против неприятельских вооружённых сил, не затрагивая гражданское население и сопутствующий вооружённым силам медицинский и прочий персонал.

Научно-техническая революция и гонка вооружений привели к изобретению значительного числа новых видов оружия массового поражения, а также оружия лучевого поражения, инфразвукового оружия, генетического оружия, этнического оружия, психотропного оружия, геофизического оружия и т. д. Существенно совершенствуется и так называемое обычное оружие. Недаром в 1981 году была заключена Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие (1981).

ГЛАВА 16

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО ГОСУДАРСТВ В БОРЬБЕ С ТРАНСНАЦИОНАЛЬНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

16.1. БОРЬБА С МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРЕСТУПНОСТЬЮ

1. Что означает термин «транснациональная преступность»?

Транснациональная организованная преступность — это новый вызов современным государствам, международной экономической интеграции и торговле, международному разделению труда, миграции и туризму населения. Это не только относительно новый тип правонарушений, но и социальное явление, с которым современные государства ведут активное противостояние. Транснациональная организованная преступность представляет собой одну из наиболее серьёзных угроз для всех цивилизованных государств современности, её возрастающее значение было отмечено более двадцати лет назад на международной дипломатической конференции по организованной транснациональной преступности, состоявшейся в 1994 году в Неаполе (Италия) под эгидой ООН. В дальнейшем международное сообщество постоянно подчёркивало необходимость активизации противодействия проявлениям транснациональной преступности: в 1996 году — распространению наркотических средств, в 1999 году — международному терроризму, в 2003 году — коррупции, в 2010 году — отмыванию денег, в 2015 году — хищению денежных средств с использованием дубликатов банковских карт — скиммингу, в 2016 году — контрабанде диких животных и т. д.

Действительно, преступность в её наиболее опасной разновидности — организованной форме — выходит на международный уровень, меняет направления и методы своей деятельности. Осознавая эту опасность, руководство Российской Федерации предпринимает шаги к адекватному реагированию на вызовы современной эпохи. Так, в Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (2021) отмечается, что «главными направлениями государственной политики в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности на долгосрочную

перспективу должны стать усиление роли государства в качестве гаранта безопасности личности, ... совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом ... расширение международного сотрудничества в правоохранительной сфере».

2. В чём состоит международный характер борьбы государств с транснациональной организованной преступностью?

Международный характер транснациональной организованной преступности обуславливает формирование международных обязательств государств и международных организаций по сотрудничеству между собой в деле предупреждения и борьбы с ней национально-правовыми средствами. Международное сотрудничество по борьбе с правонарушениями, относящимися к транснациональной организованной преступности, реализуется через международное обязательство соответствующего государства ввести на национальном уровне императивный уголовно-правовой запрет всех правонарушений, которые связаны с выходом преступных сообществ за пределы национальных границ государств и с созданием кооперативных преступных группировок в разных странах.

3. Какие существуют правовые критерии, позволяющие идентифицировать преступность как «транснациональную» и «организованную»?

Среди международно-правовых критериев, отмеченных в различных международных конвенциях, посвящённых вопросам сотрудничества государств в борьбе с международной преступностью, в частности: а) *транснациональность*, т. е. совершение преступления на территории двух и более государств; б) *многоэтапность*, т.е. начало совершения преступления в одном государстве, когда возникновение умысла на его осуществление, планирование или последующая подготовка имели место на территории другого государства; в) *распределённость*, т. е. совершение преступления в пределах одного государства, когда его существенные последствия имеют место в другом государ-

стве; г) *полисубъектность*, т. е. преступления совершают как физические лица, так и юридические лица, в совокупности образующие преступные группировки; д) *клановость*, т. е. транснациональные преступления совершают лица, объединённые в преступное сообщество (объединение) на основе национальных, родственных, религиозных, этнических, профессиональных или иных связей; е) *высокодоходность*, т. е. транснациональные преступления дают их участникам систематический сверхвысокий доход (прибыль) и др.

4. В чем особенность транснациональной преступности?

Транснациональные преступления относятся к категории преступлений международного характера и их следует отличать от международных преступлений и преступлений против человечности. Справедливости ради стоит заметить, что в тексте Конвенции ООН против транснациональной организованной преступности (2000) упоминается о преступлениях международного характера (статья 6 «Криминализация отмывания доходов от преступлений», статья 8 «Криминализация коррупции», статья 23 «Криминализация воспрепятствования осуществлению правосудия» и др.).

Говоря о часто употребляемом термине «конвенционное преступление», следует отметить, что не всякое транснациональное преступление будет являться конвенционным. Под конвенционным преступлением следует понимать преступления, состав которых определён международными конвенциями, обязывающими участвующие государства имплементировать соответствующие нормы во внутригосударственное уголовное право. Следовательно, транснациональное преступление характеризуется тем, что ответственность за его совершение наступает как в соответствии с нормами международного уголовного права, так и в соответствии с нормами национального уголовного законодательства отдельных государств, но для эффективной борьбы с такими деяниями требуется международное сотрудничество в сфере противодействия преступности, поэтому термин «транснациональное преступление» является более широким по отношению к терминам «преступление международного характера» и «конвенционное преступление».

5. Какие преступления относятся к категории «транснациональные»?

К транснациональным организованным преступлениям относятся следующие категории: экономические преступления; морское пиратство; торговля людьми и эксплуатация проституции; терроризм; контрабанда; незаконный оборот наркотиков, оружия и культурных ценностей; коррупция; нелегальная миграция; распространение порнографических изданий.

6. В чём состоит роль и назначение Конвенции Организации Объединённых Наций против транснациональной организованной преступности (2000)?

Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности (*UNTOC*, также называемая Палермской конвенцией) — это многосторонний договор (2000), принятый под эгидой ООН. Конвенция вступила в силу 29 сентября 2003 года. Существует три дополнительных протокола *UNTOC* (Палермские протоколы), а именно Протокол о предупреждении и пресечении торговли людьми, особенно женщинами и детьми, и наказании за неё; Протокол против незаконного ввоза мигрантов по суше, морю и воздуху; Протокол против незаконного изготовления и оборота огнестрельного оружия.

Все четыре названных документа вместе являются основным международным правовым инструментом для борьбы с организованной преступностью, но его эффективность зависит от готовности сотрудничать и эффективности каждого участника Конвенции. На 2023 год в Конвенции участвовало 186 государств, однако по вопросам её реализации среди участников имеются существенные разногласия (например, *UNTOC* требует минимального наказания в виде четырёх лет тюремного заключения за транснациональные организованные уголовные преступления, что вызывает разногласия членов и разную международную практику).

7. В чём состоит международная составляющая борьбы государств с транснациональной организованной преступностью?

Международные взаимоотношения стран в борьбе с транснациональными преступлениями имеют следующую классифи-

кацию: международная правотворческая деятельность и усовершенствование национального законодательства; совместное изучение и анализ международной практики и правовой обмен информацией; сотрудничество и взаимная помощь технического плана; правовая помощь, экстрадиция и передача осуждённых; проведение совместных операций оперативно-разыскной деятельности, когда того просит противоположная сторона.

8. Какие наиболее важные в последнее время выделяются конкретные направления сотрудничества государств в соответствии с международными договорами в этой области?

Непосредственно в борьбе с подобными противоправными деяниями в международной практике выделяются: борьба с террористическими актами; борьба с наркоторговлей, а также торговлей людьми; пресечение контрабанды оружия; борьба с фальшивомонетничеством; антикоррупционные действия; пресечение противоправной деятельности в сфере экологической безопасности.

В российской научной литературе международное сотрудничество в борьбе с преступностью рассматривается в усечённом виде, в двух основных направлениях, а именно сотрудничество при осуществлении уголовного правосудия (допросы, обыски, аресты, предоставление информации и вещественных доказательств и т. д.) и сотрудничество при оперативно-розыскной деятельности (обмен информацией, обмен сотрудниками, проведение совместных операций).

9. Какие формы международного сотрудничества используются в борьбе с транснациональной организованной преступностью?

В качестве форм международного сотрудничества необходимо назвать такие, как разработка конвенционных правил и соглашений; выработка международных стандартов превентивного характера; разработка правил для борьбы с международными преступными деяниями; консультативные взаимоотношения. Многие учёные-международники объединяют понятия «механизм» и «форма» сотрудничества. Так, Л. Н. Галенская (Санкт-Петербург) выделяет две основные формы сотрудничества государств: на основе международных соглашений и с использовани-

ем международных органов организаций. Е. Г. Моисеев (Москва) выделяет многостороннюю и двустороннюю форму сотрудничества государств. В свою очередь, многостороннее сотрудничество подразделяется на универсальное (т. е. в рамках ООН) и региональное сотрудничество (т. е. в рамках регионального сотрудничества). Исследование научных классификаций форм сотрудничества позволяет сказать об их многообразии.

16.2. МЕЖДУНАРОДНОЕ УГОЛОВНОЕ ПРАВО

1. Когда появились первые международные уголовные суды?

Идеи о создании международных уголовных судов появились относительно давно. Существуют сведения, что ещё Папа Римский во времена Столетней войны (1337—1453) выступал за учреждение уголовного суда с целью привлечения к ответственности виновников тяжких уголовных преступлений, совершённых во время войны.

В XX веке Версальский мирный договор (1919) предусматривал учреждение международного уголовного суда для судебного преследования германского государственного и военного руководства, обвиняемого в военных преступлениях. В рамках девяти процессов, состоявшихся в Лейпциге в 1921 году (Лейпцигские процессы), перед судом предстали двенадцать обвиняемых, из них в конечном счёте к минимальному наказанию приговорены всего шесть, а остальные шестеро были оправданы. Таким образом, попытка вынесения наказания национальными судами конкретного государства потерпела крах.

2. Когда появились современные международные уголовные трибуналы?

После Второй мировой войны состоялись два получивших широкую известность исторических процесса — в Нюрнберге (18.10.1945—01.11.1946) и Токио (29.04.1946—12.11.1948), в ходе которых судили главных военных преступников нацистской Германии и милитаристской Японии.

Намного позже были созданы новые международные уголовные суды: сначала международный уголовный трибунал *ad hoc* по бывшей Югославии (со штаб-квартирой в Гааге (Королев-

ство Нидерландов)) (1993) и Руанде (со штаб-квартирой в Аруше (Танзания)) (1994), а затем ряд смешанных уголовных трибуналов и, наконец, постоянный Международный уголовный суд (со штаб-квартирой в Гааге (Королевство Нидерландов)) (1998).

3. На чём основана обязательность решений Нюрнбергского процесса и его принципов?

Устав Нюрнбергского международного военного трибунала получил всеобщую поддержку государств-союзников, а Генеральная Ассамблея ООН Резолюцией 95 от 11 декабря 1946 года утвердила принципы Устава и приговоры Нюрнбергского суда в качестве принципов международного права. Иными словами, с этого момента Нюрнбергские принципы как принципы международного права стали обязательными для всех.

4. В чём состояли итоги Нюрнбергского трибунала?

Нюрнбергский трибунал признал вероломное нападение на СССР международным преступлением (агрессией) и объявил ряд государственных организаций Германии преступными. Таковыми были признаны руководящий состав Национал-социалистической партии, Гестапо, СД и СС. На этой основе государства-победители, согласно Уставу Нюрнбергского трибунала, имели право судить отдельных лиц за принадлежность к этим организациям, был введён принцип объективной ответственности международного уголовного права.

5. Что такое «международное уголовное право»?

Международное уголовное право — это самостоятельная отрасль международного публичного права, которая регулирует сотрудничество государств по борьбе с международными преступлениями, их выявлению, расследованию и наказанию. Международное уголовное право существенно отличается от классического международного права тем, что субъектом его регулирования является прежде всего человек (военный преступник), совершивший деяние, связанное с преступной деятельностью государства. Государство в такой ситуации несёт международно-правовую ответственность по нормам международного права, а индивид несёт уголовно-правовую ответственность по нормам международного или национального уголовного права.

6. В чём различие трибуналов по бывшей Югославии (1993) и по Руанде (1994)?

Трибунал по бывшей Югославии (Гаагский трибунал) действовал с 1993 по 2017 год (24 года), Трибунал по Руанде действовал немного меньше — с 1994 по 2015 год (22 года). В настоящее время действуют только остаточные механизмы обоих трибуналов, связанные с апелляциями осуждённых, архивированием документов и пр.

Несмотря на известное сходство, трибунал в Аруше отнюдь не является простой копией Гаагского трибунала, а имеет ряд только ему присущих отличий. Прежде всего он, в отличие от трибунала по бывшей Югославии, основан не только с согласия, но и по просьбе правительства Руанды, которое было создано уже после победы в гражданской войне стороной, являвшейся жертвой геноцида. Другой важной особенностью является факт, что временная, пространственная и предметная юрисдикция трибунала по Руанде определена иначе, чем у трибунала по бывшей Югославии, выделены вопросы по агрессии и геноциду в самостоятельные составы преступлений.

7. Что такое «международные смешанные военные трибуналы»?

Смешанные судебные органы — судебные органы, состав которых сформирован частично из национальных и частично из международных судей, прокуроров и других должностных лиц и которые зачастую сочетают некоторые формы национального и международного правосудия (правовые учредительные акты, применимое право, которым руководствуется суд, финансирование и т. д.). Иногда такие суды называют также уголовными судами второго поколения под эгидой ООН.

Практике известны три основных разновидности этих судов:

- 1) национальные суды с международным (иностраным) персоналом (например, суды в Косове и в Боснии и Герцеговине);
- 2) интернационализованные национальные суды (например, суды по Восточному Тимору и Камбодже);
- 3) международные смешанные суды (например, суды по Сьерра-Леоне и Ливану).

8. Что такое «международные суды ad hoc»?

Все международные уголовные суды второго поколения, создаваемые по резолюции Совета Безопасности ООН, являются судами *ad hoc* и поэтому имеют ограниченный мандат: под их юрисдикцию подпадают только события, происходившие на определённой территории, только преступления, совершённые в определённый период, указанный в резолюции Совета Безопасности ООН, и, как правило, только ограниченный круг преступников, которыми чаще всего являются высшие должностные лица государства. Если по какой-либо причине все сформулированные «элементы» не совпадут надлежащим образом, то работа этих судов легко может выйти из-под контроля и превратиться в политизированное, селективное правосудие, что грозит привести к краху не только практику этих судов, но и всю идею международного правосудия.

9. Где и когда был создан первый Международный уголовный суд постоянной юрисдикции?

Международный уголовный суд был создан за короткое время, а именно в период с момента подписания Римского статута Международного уголовного суда в 1998 году до его ратификации и создания административных, правовых и информационных служб МУС в 2002 году. В отличие от всех предшествующих международных уголовных судов МУС:

является первым постоянным международным судебным органом;

открыт для присоединения ко всем странам мира;

сформирован заранее, вне зависимости от существования вооружённого конфликта и совершения военных преступлений в нём.

Римский статут на 1 января 2024 года был ратифицирован 123 государствами, что составляет около двух третей стран — членов ООН.

10. Каковы полномочия Международного уголовного суда?

Римский статут подтвердил, что тяжкими международными уголовными преступлениями являются:

преступления геноцида;

преступления против человечности;

военные преступления;
агрессия.

Перечень преступлений, подпадающих под юрисдикцию МУС, может быть расширен путём внесения дополнительных поправок.

Кроме того, если приведённые в Римском статуте МУС (1998) определения геноцида и агрессии в принципе давно известны и общеприняты, то преступления против человечности и военные преступления получили в Римском статуте и современной практике МУС новое, более содержательное определение.

11. Почему постоянные члены Совета Безопасности ООН не присоединились к Римскому статуту?

В этом нет необходимости, поскольку в соответствии со статьёй 16 Статута МУС Совет Безопасности ООН имеет право, действуя на основании главы VII Устава ООН, обратиться в МУС с просьбой об отсрочке расследования или уголовного преследования в течение 12 месяцев. Речь идёт о политическом решении, предоставляющем «великим державам» возможность даже в случае, если они станут участниками Римского статута, избежать уголовного преследования своих граждан. Это становится очевиднее, если учесть, что Совет Безопасности ООН может повторить (столько раз, сколько посчитает нужным) свою просьбу при тех же условиях.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В завершение подведём итоги знакомства читателя с основными категориями и терминологией современного международного права. Итак, существуют разные трактовки международного права. Так, немецкий юрист Л. Оппенгейм видел в международном праве совокупность обычно-правовых и договорных норм, признаваемых цивилизованными государствами, юридически обязательных во взаимоотношениях между ними. Французский юрист-международник Ж. Тускоз определяет международное право как совокупность юридических норм и институтов, регулирующих отношения в международном сообществе с целью установления в нем мира, справедливости и содействия его развитию. Советские трактовки 80-х годов XX века определяют международное право как совокупность принципов и норм договорного и обычного характера, возникающих в результате соглашений между государствами и иными субъектами международного общения и регулирующих отношения между ними в целях мирного сосуществования.

За последние 20—30 лет мир сильно изменился, современное международное право на данном этапе в силу объективных и субъективных причин стремится к созданию нового многополярного миропорядка и к становлению системы региональных политических и экономических центров (макрорегионов), сформировался новый пласт вопросов в мировой политике в условиях открытого противостояния «старых» центров международной политики, к сожалению, без малейшего шанса на их скорое разрешение.

Можно ли спрогнозировать тенденции развития международного права на ближайшую перспективу?

Сложившаяся Ялтинско-Потсдамская система международных отношений находится в глубоком кризисе. Саммит глав государств и глав правительств развитых стран Запада, или G-7, является ярким олицетворением однополярной системы международных отношений и углубления глобализации. В ней есть только один гегемон, одно государство (США), а остальные страны участвуют лишь для придания этой структуре солидности и декларации совместного принятия решений.

Функционирование другого полюса международного противостояния основано на принципах политического реализма (БРИКС, ШОС). В структуре БРИКС или ШОС нет ярко выраженного лидера. Даже Китай со своей огромной экономикой на эту роль не претендует. Все страны этого глобального Юга отчётливо понимают, что если кто-то попытается заявить претензии на руководство организацией, то вся конструкция одновременно «рассыплется». Например, Индия — формирующийся новый мировой лидер — не захочет находиться в подчинённом положении по отношению к КНР и т. д., а если «конструкция не устоит», то Запад снова сможет побороться за своё политическое и экономическое доминирование.

Новоявленные конструкции стран глобального юга (БРИКС, ШОС) являются прообразом конструкции нового мирового порядка, который сменит Ялтинско-Потсдамскую систему. В новом миропорядке будущие лидеры макрорегионов во избежание глобальной войны вынуждены будут договариваться между собой на международном (наднациональном, глобальном) уровне. Постепенно страны G-7, или страны Большой семёрки, станут либо одним макрорегионом во главе с США, либо распадутся на два: Европейский Союз и AUKUS.

На другом политическом полюсе формируется сразу несколько макрорегионов, которые сегодня формально объединены в БРИКС+. Присоединиться к БРИКС проявили желание уже 19 стран, из них 13 стран сделали это официально, обратившись с просьбой о присоединении, ещё 6 — сделали это неформально, на уровне консультаций. Из тех, кто известен как будущий член БРИКС: Саудовская Аравия, Иран, ОАЭ, Египет, Бахрейн, Индонезия, Тунис. На этом фоне представляется, что если ООН не изменится и не реформируется в ближайшее время, то процесс расширения БРИКС будет ускоряться, а её влияние в мире будет только расти.

Такими же ускоренными темпами рассматривается и расширение стран ШОС как международной евразийской организации с общей компетенцией по примеру ООН.

Принятие новых членов в БРИКС+ и ШОС постепенно делает неучастие других стран в общемировом политическом процессе бессмысленным, поскольку основные мировые вопросы

будут решаться в рамках этих структур, которые, как уже говорилось, тяготеют к универсальности. После того, как более половины стран мира станут участниками БРИКС (экономический формат сотрудничества) и ШОС (политико-правовой формат), оба объединения смогут со временем претендовать на фактическую замену ООН.

В дальнейшем в рамках одной из организаций будет сформирован аналог Совета Безопасности ООН, куда войдут лидеры макрорегионов. По итогу страны западного мира будут вынуждены либо вступить в БРИКС и ШОС на правах рядовых членов, либо остаться изолированными от происходящих в мире событий. Если говорить о примерных сроках и происходящие сегодня процессы не будут сбавлять общий темп, то подобное случится примерно в 2030—2035 годах. Однако в этом мире ничего не предопределено и это лишь один из возможных вариантов развития мировой истории.

Как сложится на самом деле — покажет время.

В любом случае изучение основ международного права, понимание происходящих на международной арене событий через принципы функционирования базовых международно-правовых институтов прошлого и современности способствует выработке и развитию навыков практического применения международно-правовых норм, умению анализировать механизмы взаимодействия норм международного и внутригосударственного права и учит понимать, а в случае необходимости и представлять позицию Министерства иностранных дел Российской Федерации по многим сложным вопросам международного права.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Батырь, В. А. Международное гуманитарное право : учебник для вузов / В. А. Батырь. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юстицинформ, 2011. — 1064 с.
2. Боклан, Д. С. Международное экологическое право и международные экономические отношения : монография / Д. С. Боклан. — Москва : ИНФРА-М, 2018. — 272 с.
3. Валеев, Д. М. Международно-правовые основы сотрудничества по борьбе с транснациональной организованной преступностью : специальность 12.00.10 «Международное право; Европейское право» : дис. ... канд. юрид. наук / Валеев Динар Мунирович. — Казань, 2016. — 227 с.
4. Делягин, М. Г. Мировой кризис. Общая теория глобализации : курс лекций / М. Г. Делягин. — Москва : Инфра-М, 2003. — 766, [1] с.
5. Дипломатическое и консульское право : учебное пособие / В. А. Мещериков, Э. А. Павельева, Р. Х. Пайтян. — Москва : Проспект, 2017. — 240 с.
6. Дубинин, Ю. В. Мастерство переговоров / Ю. В. Дубинин. — Москва : Международные отношения, 2012. — 320 с.
7. Дугин, А. Г. Теория многополярного мира. Плюриверсум : учебное пособие / А. Г. Дугин. — Москва : Академический проект, 2013. — 532 с.
8. Егорова, Д. В. Механизмы, направления и формы сотрудничества государств в борьбе с транснациональными преступлениями / Д. В. Егорова // Евразийская адвокатура. — 2017. — № 4 (29). — С. 94—96.
9. Ермаков, В. В. Публичное морское право: российская доктрина : монография / В. В. Ермаков. — Владивосток : Морской гос. ун-т им. Г. И. Невельского, 2010. — 220 с.
10. Злоказова, Н. Е. Реформа Совета Безопасности ООН: основные сценарии и проблемы / Н. Е. Злоказова // Вестник Всероссийской государственной налоговой академии. — 2008. — № 2. — С. 58—76.
11. Карташкин, В. А. Права человека и развитие международного права / В. А. Карташкин // Российский ежегодник международного права. — 2017. — С. 33—59.
12. Карташкин, В. А. Права человека: международная защита в условиях глобализации : монография / В. А. Карташкин. — Москва : Инфра-М, 2011. — 287 с.

13. Колосов, Ю. М. Ответственность в международном праве / Ю. М. Колосов. — 2-е изд., стер. — Москва : Статут, — 2014. — 220 с.

14. Кравцев, И. Н. Деятельность МИДа Российской империи во время русско-японской войны 1904—1905 г.: дипломатическая переписка по разным вопросам : сборник документов / И. Н. Кравцев. — Москва : Изд. Е. В. Карпов, 2010. — 498 с.

15. Кривокапич, Б. Д. Проблемы международного права : учебник для магистрантов и аспирантов / пер. и отв. ред. А. Г. Безверхов ; науч. ред. А. В. Юдин. — Самара : Самарский университет, 2022. — 576 с.

16. Линецкий, А. Ф. Международные экономические отношения: вопросы этикета и протокола / А. Ф. Линецкий. — Екатеринбург : АМБ, 2010. — 376 с.

17. Марочкин, С. Ю. Действие и реализация норм международного права в правовой системе Российской Федерации : монография / С. Ю. Марочкин. — Москва : Инфра-М, — 2011. — 288 с.

18. Международное морское право = International law of the sea : статьи памяти А. Л. Колодкина / А. Н. Вылегжанин, Г. Г. Шинкарецкая, Б. Н. Охман [и др.] ; сост. Р. А. Колодкин, С. М. Пунжин. — Москва : Статут, — 2014. — 414 с.

19. Международное право. В 2 т. Т. 1. Общая часть : учебник для вузов / А. Я. Капустин [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. — 282 с.

20. Международное право. В 2 т. Т. 2. Особенная часть : учебник для вузов / А. Я. Капустин, Н. Н. Емельянова, М. Н. Копылов [и др.] ; под ред. А. Я. Капустина. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2019. — 444 с.

21. Международное право. В 2 ч. : учебник для вузов / А. Н. Вылегжанин [и др.] ; отв. ред. А. Н. Вылегжанин. — 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Юрайт, 2021. — 2 т.

22. Морозова, Е. А. Война и вооружённый конфликт — границы определений / Е. А. Морозова // Государственное и муниципальное управление. — 2016. — № 2. — С. 224—228.

23. Огнева, В. В. Регионализация как важнейший тренд современного мирового развития / В. В. Огнева, А. С. Сидоров // Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки. — 2015. — № 2. — С. 82—88.

24. Олимпиев, А. Ю. Международное сотрудничество в противодействии торговле людьми : монография / А. Ю. Олимпиев. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. — 88 с.

25. Ромашев, Ю. С. Международное правоохранительное право : монография / Ю. С. Ромашев. — 2-е изд., доп. — Москва : Инфра-М, 2015. — 352 с.

26. Русинова, В. Н. Права человека в вооружённых конфликтах: проблемы соотношения норм международного гуманитарного права и международного права прав человека : монография / В. Н. Русинова. — Москва : Статут, 2015. — 384 с.

27. Сейранян, Ф. Г. Россия и НАТО: (конфронтация или сотрудничество?) / Ф. Г. Сейранян. — Москва : Эйдос, 2010. — 280 с.

28. Словарь международного права / отв. ред. С. А. Егоров. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Статут, 2014. — 495 с.

29. Татищев, С. С. История российской дипломатии / С. С. Татищев. — Москва : Эксмо, 2010. — 604 с.

30. Тиунов, О. И. Международное гуманитарное право : учебник / О. И. Тиунов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Москва : Инфра-М, 2023. — 320 с.

31. Тиунов, О. И. Субъекты современного международного права : монография / О. И. Тиунов. — Москва : Инфра-М, 2023. — 184 с.

32. Усенко, Е. Т. Очерки теории международного права / Е. Т. Усенко. — Москва : Норма, 2008. — 240 с.

33. Ушаков, Н. А. Международное право : учебник / Н. А. Ушаков. — Москва : Юрист, 2000. — 304 с.

34. Хайрова, Г. С. Право на эффективные средства правовой защиты: соотношение международно-правовой и внутрисударственной регламентации / Г. С. Хайрова. — Москва : Юрлитинформ, 2010. — 165 с.

35. Шаповалова, В. С. Социальная политика защиты прав человека в деятельности международных организаций: история, теория вопроса / В. С. Шаповалова. — Таганрог, 2010. — 362 с.

36. Шумилов, В. М. О периодизации международного права в контексте цивилизационного подхода: Россия и Запад / В. М. Шумилов // Евразийский юридический журнал. — 2014. — № 10 (77). — С. 44—45.

37. Шумилов, В. М. Россия и Запад в контексте международного права и цивилизационного подхода / В. М. Шумилов // Российский внешнеэкономический вестник. — 2014. — № 10. — С. 93—110.

Нормативные правовые акты и иные источники права

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Кодекс торгового мореплавания Российской Федерации.

3. Уголовный кодекс Российской Федерации.

4. О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне Российской Федерации : Федеральный закон от 31 июля 1998 г. № 155-ФЗ : текст с изм. и доп. на 19 окт. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

5. О Государственной границе Российской Федерации : Закон Российской Федерации от 1 апреля 1993 г. № 4730-1 : текст с изм. и доп. на 29 мая 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

6. О континентальном шельфе Российской Федерации : Федеральный закон от 30 ноября 1995 г. № 187-ФЗ : текст с изм. и доп. на 19 окт. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

7. О международных договорах Российской Федерации : Федеральный закон от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 дек. 2020 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

8. Об исключительной экономической зоне Российской Федерации : Федеральный закон от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ : текст с изм. и доп. на 30 дек. 2021 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

9. Военная доктрина Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 25 декабря 2014 г. № Пр-2976. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Вопросы Министерства иностранных дел Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 11 июля 2004 г. № 865 : текст с изм. и доп. на 22 янв. 2024 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. О порядке реализации в Российской Федерации Протокола о механизме оказания военно-технической помощи государствам — членам ОДКБ в случаях возникновения угрозы агрессии или совершения акта агрессии : Указ Президента Российской Федерации

Федерации от 8 апреля 2013 г. № 343. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года : Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2020 г. № 645 : текст с изм. и доп. на 27 февр. 2023 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. О утверждении Климатической доктрины Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 26 октября 2023 г. № 812. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 31 марта 2023 г. № 229. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об утверждении Концепции гуманитарной политики Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 5 сентября 2022 г. № 747. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Об утверждении о Положения о Посольстве Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 28 окт. 1996 г. № 1497 : текст с изм. и доп. на 18 февр. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

17. Об утверждении Положения о Консульском учреждении Российской Федерации : Указ Президента Российской Федерации от 5 ноября 1998 г. № 1330 : текст с изм. и доп. на 21 авг. 2012 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

18. Об утверждении Положения о Чрезвычайном и Полномочном После Российской Федерации в иностранном государстве : Указ Президента Российской Федерации от 7 сентября 1999 г. № 1180 : текст с изм. и доп. на 18 февр. 2017 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

19. О мерах по выполнению резолюций Совета Безопасности ООН 2127 от 5 декабря 2013 г. и 2134 от 29 января 2014 г. : Указ Президента Российской Федерации от 10 сентября 2014 г. № 626. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

20. Концепция участия Российской Федерации в объединении БРИКС : утв. Президентом Российской Федерации 21 марта 2013 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

21. О внесении изменений в постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации» : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 5 марта 2013 г. № 4. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

22. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

23. О порядке осуществления международного сотрудничества органами и организациями прокуратуры Российской Федерации : Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 3 июня 2020 г. № 297. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

24. Об объявлении Соглашения между Генеральными прокурорами Государств — участников Протокола к Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам от 22 января 1993 г. о порядке сношений компетентных учреждений при выполнении процессуальных и иных действий по уголовным делам от 29 июня 2000 г. : Приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 28 августа 2001 г. № 51. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

26. О порядке организации международного сотрудничества органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказа-

ния содействия в сфере правоохранительной деятельности : Указание Генерального прокурора Российской Федерации от 9 марта 2022 г. № 133/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

27. О порядке организации работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам оказания правовой помощи по уголовным делам : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 16 января 2020 г. № 23/35. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

28. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 116/35 : текст с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

29. О порядке работы органов прокуратуры Российской Федерации по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора : Указание Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 5 марта 2018 г. № 116/35 с изм. и доп. на 25 нояб. 2022 г. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

30. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов при содержании в специальных учреждениях ФМС России отдельных категорий иностранных граждан и лиц без гражданства : методические рекомендации : утв. Генеральной прокуратурой Российской Федерации. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

31. О применении законодательства, регулирующего порядок таможенного оформления транспортных средств, выпущенных для свободного обращения на территории Республики Беларусь и впоследствии перемещаемых на территорию Российской Федерации : Информационное письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 6 октября 2000 г. № 8-15-00 — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

УЧЕБНОЕ ИЗДАНИЕ

Елена Евгеньевна АМПЛЕЕВА
кандидат юридических наук, доцент

МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО В ВОПРОСАХ И ОТВЕТАХ

Учебное пособие

Редактор *О. А. Хропина*
Компьютерная правка и вёрстка *И. А. Щербаковой*

Подписано в печать 27.12.2024. Формат 60х90/16.
Печ. л. 15,0. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—110). Заказ 38/24.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации
191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44