

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Ш. М. ШУРПАЕВ

**ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК
В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ**

Учебное пособие



**Санкт-Петербург
2024**

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (филиал)
УНИВЕРСИТЕТА ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ш. М. ШУРПАЕВ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК
В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2024

УДК 346.21(075.8)
ББК 67.72:67.404.91
Ш96

Рецензенты

А. В. ИСЛАМОВ, начальник управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры г. Санкт-Петербурга.

А. В. МАЙОРОВ, заведующий кафедрой прокурорского надзора и организации правоохранительной деятельности Челябинского государственного университета, доктор юридических наук, доцент.

Шурпаев, Ш. М.

Ш96 Обеспечение соблюдения прав субъектов предпринимательства при осуществлении государственных и муниципальных закупок в таблицах и схемах : учебное пособие / Ш. М. Шурпаев. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2024. — 59, [1] с.

ISBN 978-5-6051511-4-2

В учебном пособии в таблицах и схемах систематизированы вопросы обеспечения соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Учебное пособие предназначено для обучающихся по программам профессиональной переподготовки и повышения квалификации работников органов прокуратуры.

УДК 346.21(075.8)
ББК 67.72:67.404.91

О Г Л А В Л Е Н И Е

ВВЕДЕНИЕ.....	4
Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОСОБИИ.....	6
Глава 2. РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЕГО СОСТОЯНИЕ.....	8
Глава 3. СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК.....	13
Глава 4. ПРАВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	16
Глава 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	26
Глава 6. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК.....	32
Глава 7. ИНФОРМАЦИЯ, ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК.....	37
Глава 8. ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	39
Глава 9. МЕРЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК.....	58
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА.....	—

ВВЕДЕНИЕ

Одним из приоритетных направлений прокурорского надзора в сфере государственных и муниципальных закупок является обеспечение соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности. На это обращается внимание в ряде организационно-распорядительных документов Генерального прокурора Российской Федерации (например, в п. 2.9 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 14 января 2021 года № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок», в подп. 10 п. 1 приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2023 года № 581 «Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности»).

Субъекты предпринимательской деятельности выполняют критически значимые для национальной экономики функции: экономические и социальные. Стабильное развитие субъектов предпринимательства является залогом обеспеченности населения и других экономических агентов разнообразной продукцией, а также высокой инвестиционной активности, инновационного обеспечения социально-экономических процессов, высокого уровня занятости населения, поступления в бюджеты различных уровней налоговых отчислений, создания позитивного имиджа государства в международном экономическом пространстве, снижения социальной напряжённости, улучшения качества жизни населения, сокращения уровня бедности и социального неравенства, развития культуры труда.

Следует отметить, что удовлетворение государственных и муниципальных нужд товарами, работами, услугами в большей степени осуществляется субъектами предпринимательской деятельности.

Федеральный закон от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе¹) регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных потребностей, в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в данной сфере (ч. 1 ст. 1 указанного Закона).

¹ Материалы и информация, обобщённые и изложенные в пособии, приведены в соответствии с редакцией Закона о контрактной системе по состоянию на 8 августа 2024 года.

Для достижения поставленных целей федеральным законодателем в законодательство о контрактной системе в сфере закупок в числе прочих включены принципы открытости и прозрачности (ст. 7 Закона о контрактной системе), обеспечения конкуренции (ст. 8 Закона о контрактной системе) и другие. Реализация данных целей и принципов обеспечивается, в частности, законодательно установленными правами участников, бóльшая часть которых является субъектами предпринимательской деятельности.

Как показывает анализ показателей состояния законности в сфере государственных и муниципальных закупок, правоприменительной практики, из года в год наблюдается увеличение количества выявляемых нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности. Наиболее распространённые нарушения связаны с несоблюдением требований, установленных принципами открытости и прозрачности, обеспечения конкуренции. Чаще всего нарушения встречаются на этапах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), заключения контрактов, их исполнения.

В учебном пособии в виде схем и таблиц обобщены основные вопросы обеспечения прав субъектов предпринимательской деятельности, рассмотренные с точки зрения повышения эффективности организации надзорных мероприятий в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Глава 1. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И СОКРАЩЕНИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В ПОСОБИИ

Понятие	Сокращение	Определение
1. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО ОПРЕДЕЛЁННЫЕ		
Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	Контрактная система в сфере закупок	Используется в значении, определённом п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Определение поставщика (подрядчика, исполнителя)	Определение ППИ	Используется в значении, определённом п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Закупка товара, работы, услуги для обеспечения государственных или муниципальных нужд	Закупка (закупка ТРУ)	Используется в значении, определённом п. 3 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Участник закупки	Участник закупки	Используется в значении, определённом п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Поставщик (подрядчик, исполнитель)	ППИ	Используется в значении, определённом п. 4.1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Государственный заказчик	Государственный заказчик	Используется в значении, определённом п. 5 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Муниципальный заказчик	Муниципальный заказчик	Используется в значении, определённом п. 6 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Заказчик	Заказчик	Используется в значении, определённом п. 7 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Государственный контракт, муниципальный контракт	Государственный контракт, муниципальный контракт	Используется в значении, определённом п. 8 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Контракт	Контракт	Используется в значении, определённом п. 8.1 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Отдельный этап исполнения контракта	Этап исполнения контракта	Используется в значении, определённом п. 8.4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Единая информационная система в сфере закупок	ЕИС	Используется в значении, определённом п. 9 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Совокупный годовой объем закупок	СГОЗ	Утвержденный на соответствующий финансовый год общий объем финансового (п. 16 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе)

Понятие	Сокращение	Определение
2. ЗАКОНОДАТЕЛЬНО НЕ ОПРЕДЕЛЁННЫЕ		
Извещение об осуществлении закупки	Извещение об осуществлении закупки	Электронный документ, размещаемый заказчиком в ЕИС в соответствии с требованиями законодательства о контрактной системе в сфере закупок
Описание объекта закупки	Описание объекта закупки	Электронный документ, размещённый заказчиком в ЕИС, содержащий требования заказчика к объекту закупки, а также условия её проведения
Гражданский кодекс Российской Федерации		ГК РФ
Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях		КоАП РФ
Уголовный кодекс Российской Федерации		УК РФ
Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации		УПК РФ
Оператор специализированной электронной площадки		ОСЭП
Оператор электронной площадки		ОЭП
Реестр недобросовестных поставщиков		РНП
Социально ориентированные некоммерческие организации		СОНКО
Специализированная электронная площадка		СЭП
Субъекты малого предпринимательства		СМП
Товары, работы, услуги		ТРУ (продукция)
Электронная площадка		ЭП

Глава 2. РОЛЬ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ И ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ ЕГО СОСТОЯНИЕ

Роль предпринимательства в обеспечении социально-экономического развития государства

Роль предпринимательства в социально-экономическом развитии государства состоит в эффектах от его функционирования и развития.



**Некоторые показатели, характеризующие состояние
предпринимательства в России**

КОЛИЧЕСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЕДЕНИЯ О КОТОРЫХ СОДЕРЖАТСЯ В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, 2017–2024 гг. ¹								
Показатель	Период							
	на 10 янв. 2017	на 10 янв. 2018	на 10 янв. 2019	на 10 янв. 2020	на 10 янв. 2021	на 10 янв. 2022	на 10 янв. 2023	на 10 янв. 2024
Всего юридических лиц и индивидуальных предпринимателей	5 865 780	6 039 216	6 041 195	5 916 906	5 684 561	5 866 703	5 991 349	6 347 771
В том числе:								
Юридических лиц всего	2 816 794	2 817 510	2 715 388	2 528 711	2 371 915	2 314 058	2 305 387	2 285 855
В том числе:								
Микропредприятия	2 556 939	2 558 536	2 473 561	2 314 128	2 164 402	2 110 815	2 103 812	2 082 325
Малые предприятия	239 904	239 030	223 335	197 842	190 137	185 592	183 920	185 197
Средние предприятия	19 951	19 944	18 492	16 741	17 376	17 651	17 655	18 333
Индивидуальных предприятий всего	3 048 986	3 221 706	3 325 807	3 388 195	3 312 646	3 552 645	3 685 962	4 061 916
В том числе:								
Микропредприятия	3 020 000	3 193 349	3 298 065	3 361 628	3 285 859	3 525 482	3 657 257	4 032 285
Малые предприятия	28 584	28 003	27 423	26 263	26 478	26 837	28 351	29 229
Средние предприятия	402	354	319	304	309	326	354	402

¹ Составлено на основе данных: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба : офиц. сайт. URL: <https://ofd.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 15.09.2024).

**СРЕДНЕСПИСОЧНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОТНИКОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
И ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ, СВЕДЕНИЯ О КОТОРЫХ
СОДЕРЖАТСЯ В ЕДИНОМ РЕЕСТРЕ СУБЪЕКТОВ МАЛОГО
И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, 2017–2024 гг.¹**

Показатель	Период							
	на 10 янв. 2017 года	на 10 янв. 2018 года	на 10 янв. 2019 года	на 10 янв. 2020 года	на 10 янв. 2021 года	на 10 янв. 2022 года	на 10 янв. 2023 года	на 10 янв. 2024 года
Всего среднесписочная численность работников	15 855 749	16 106 581	15 873 589	15 321 788	15 491 144	14 662 197	15 191 543	15 080 528
В том числе:								
Юридических лиц всего	13 439 608	13 713 624	13 445 497	12 871 238	12 921 677	12 158 797	12 490 408	12 366 065
В том числе:								
Микропредприятия	4 945 176	5 453 682	5 859 566	5 740 626	5 722 031	5 212 144	5 381 932	5 264 218
Малые предприятия	6 575 528	6 316 502	5 803 721	5 456 929	5 399 685	5 110 415	5 230 988	5 195 315
Средние предприятия	1 918 904	1 943 440	1 782 210	1 673 683	1 799 961	1 836 238	1 877 488	1 906 532
Индивидуальных предприятий всего	2 416 141	2 392 957	2 428 092	2 450 550	2 569 467	2 503 400	2 701 135	2 714 463
В том числе:								
Микропредприятия	1 518 773	1 576 273	1 663 163	1 688 997	1 797 043	1 758 740	1 945 190	1 981 749
Малые предприятия	857 451	782 538	735 172	732 243	743 804	714 562	719 431	691 870
Средние предприятия	39 917	34 146	29 757	29 310	28 620	30 098	36 514	40 844

¹ Составлено на основе данных: Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства // Федеральная налоговая служба: офиц. сайт. URL: <https://ofd.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 15.09.2024).

Участие субъектов предпринимательства в государственных и муниципальных закупках

Согласно официальной статистике, бо́льшая часть участников закупок являются субъектами предпринимательской деятельности.

КОЛИЧЕСТВО УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК, ВКЛЮЧЁННЫХ В ЕДИНЫЙ РЕЕСТР УЧАСТНИКОВ ЗАКУПОК, ВЕДЕНИЕ КОТОРОГО ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ В ЕДИНОЙ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЕ ¹							
Показатель	Период				Изменение		
	2022 год		2023 год				
	Количество	Доля, %	Количество	Доля, %	Количество	Дина- мика, %	При- рост (убыль) доли, %
Всего	661 072	100,0	754 201	100,0	93 129	14,1	–
В том числе:							
Отнесены к МСП	541 207	81,9	602 717	79,9	61 510	11,4	–2,0
В том числе:							
Отнесены к СМП	533 479	80,7	594 053	78,8	60 574	11,4	–1,9
Юридические лица	436 417	66,0	478 371	63,4	41 954	9,6	–2,6
Физические лица	224 655	34,0	275 830	36,6	51 175	22,8	2,6
В том числе:							
Индивидуальные предприниматели	165 070	25,0	195 429	25,9	30 359	18,4	0,9
Самозанятые	10 993	1,7	16 906	2,2	5 913	53,8	0,6

¹ Составлено на основе данных: Сводный аналитический отчёт о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2023 г. // Минфин России : офиц. сайт. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/05/main/Svodnyy_2023.pdf (дата обращения: 10.09.2024).

ОБЪЕМЫ ЗАКУПОК У СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В 2022–2023 гг. ¹							
№	Показатель	Период				Изменение	
		2022 год		2023 год		Стоимостной объем, млрд р.	Динамика, %
		Стоимостной объем, млрд р.	Достигнутая доля закупок у СМП, %	Стоимостной объем, млрд р.	Достигнутая доля закупок, %		
1.	Совокупный годовой объем закупок, рассчитанный за вычетом закупок, предусмотренных ч. 1.1 ст. 30 Закона о контрактной системе, всего	5 118,3	–	4 820,1	–	–298,2	–5,8%
В том числе:							
1.1.	Объем закупок, который заказчик обязан в соответствии с ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе осуществить у СМП	1 278,4	–	1 205,0	–	–73,4	–5,7%
2.	Объем закупок, который заказчики осуществили у СМП, всего	1 931,1	37,4	1 767,6	36,7	–163,5	–8,5%
В том числе:							
2.1.	Объем закупок, осуществленных по результатам определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей), проведенного в соответствии с требованиями п. 1 ч. 1 ст. 30 Закона о контрактной системе	1 227,2	–	1 145,3	–	–81,9	–6,7%
2.2.	Объем привлечения субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП к исполнению контрактов, заключенных по результатам определений поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в извещениях об осуществлении которых было установлено требование к поставщику (подрядчику, исполнителю), не являющемуся СМП, о привлечении к исполнению контракта субподрядчиков, соисполнителей из числа СМП	703,8	–	622,4	–	–81,4	–11,6 %

¹ Составлено на основе данных: Сводный аналитический отчет о результатах мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц за 2023 г. // Минфин России : офиц. сайт. URL: https://minfin.gov.ru/common/upload/library/2024/05/main/Svodnyy_2023.pdf (дата обращения: 10.09.2024).

**Глава 3. СОСТОЯНИЕ ЗАКОННОСТИ
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ (МУНИЦИПАЛЬНЫХ) ЗАКУПОК**

ПОКАЗАТЕЛИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИЕ СОСТОЯНИЕ СФЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК ¹											
№	Показатель	Период									
		2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Общая сумма заключённых контрактов										
1.1.	<i>Млрд р.</i>	5 485,1	5 519,9	5 416,8	6 368,5	6 998,6	8 436,6	9 318,6	10 005,9	11 571,3	10 242,8
1.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	0,6	–1,9	17,6	9,9	20,5	10,5	7,4	15,6	–11,5
2.	Количество заключённых контрактов										
2.1.	<i>Контрак- тов</i>	2 790 499	3 327 751	3 455 412	3 540 588	3 610 342	3 645 983	3 419 883	3 333 137	3 209 627	3 341 738
2.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	19,3	3,8	2,5	2,0	1,0	–6,2	–2,5	–3,7	4,1

¹ ЕИС Закупки : сайт. URL: <https://zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html> (дата обращения: 10.09.2024).

**РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОКУРОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЗА СОСТОЯНИЕМ ЗАКОННОСТИ
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК, 2013–2023 гг.¹**

№	Показатель	Период										
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Выявлено нарушений органами прокуратуры											
1.1.	<i>Количество</i>	87 389	116 368	131 934	149 335	143 161	148 629	159 555	171 096	186 611	197 769	204 835
1.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	33,2	13,4	13,2	-4,1	3,8	7,4	7,2	9,1	6,0	3,6
2.	Принесено протестов органами прокуратуры											
2.1.	<i>Количество</i>	3 238	10 363	6 498	6 790	8 113	8 774	10 499	13 639	11 985	16 965	16 207
2.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	220,0	-37,3	4,5	19,5	8,1	19,7	29,9	-12,1	41,6	-4,5
3.	Внесено представлений органами прокуратуры											
3.1.	<i>Количество</i>	18 646	24 492	29 317	33 820	35 361	40 838	45 681	52 378	60 897	63 741	68 044
3.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	31,4	19,7	15,4	4,6	15,5	11,9	14,7	16,3	4,7	6,8

¹ Статистические данные // Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://egr.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 10.09.2024).

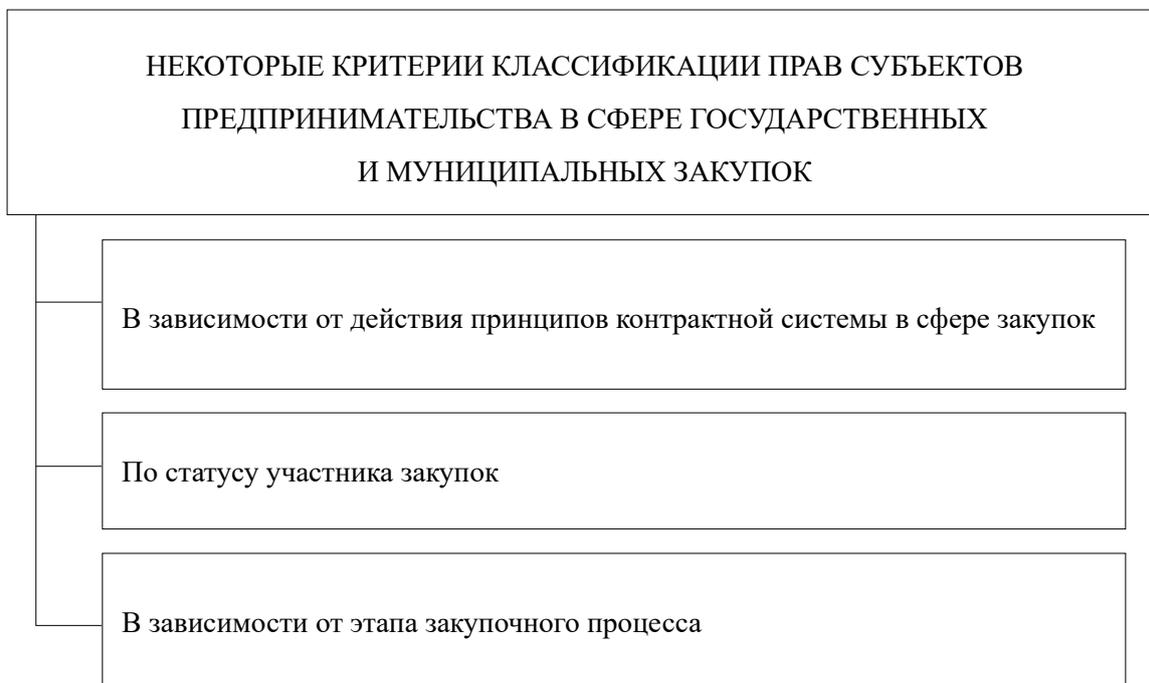
**ПОКАЗАТЕЛИ СОСТОЯНИЯ ЗАКОННОСТИ В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
И ЗАКОННЫХ ИНТЕРЕСОВ СУБЪЕКТОВ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ¹**

№	Показатель	Период										
		2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.	Выявлено нарушений											
1.1.	<i>Количество</i>	139 969	142 824	171 256	169 736	168 778	181 317	186 948	197 253	201 266	214 177	217 517
1.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	2,0	19,9	-0,9	-0,6	7,4	3,1	5,5	2,0	6,4	1,6
2.	Принесено протестов											
2.1.	<i>Количество</i>	17 349	22 826	25 034	24 932	25 353	28 554	30 460	32 215	35 788	39 358	42 802
2.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	31,6	9,7	-0,4	1,7	12,6	6,7	5,8	11,1	10,0	8,8
3.	Внесено представлений											
3.1.	<i>Количество</i>	25 626	24 646	29 815	30 911	33 233	45 069	46 684	53 451	55 656	60 481	61 595
3.2.	<i>В % к предыдущему году</i>	–	-3,8	21,0	3,7	7,5	35,6	3,6	14,5	4,1	8,7	1,8

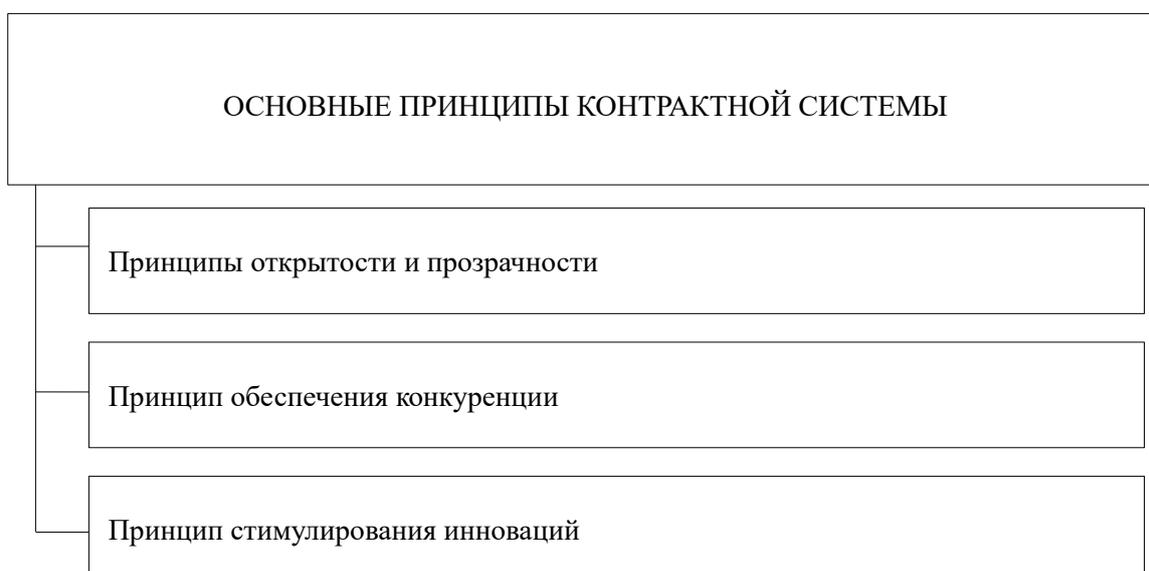
¹ Статистические данные. Генеральная прокуратура Российской Федерации : офиц. сайт. URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics> (дата обращения: 10.09.2024).

Глава 4. ПРАВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

Классификация прав субъектов предпринимательства в сфере закупок

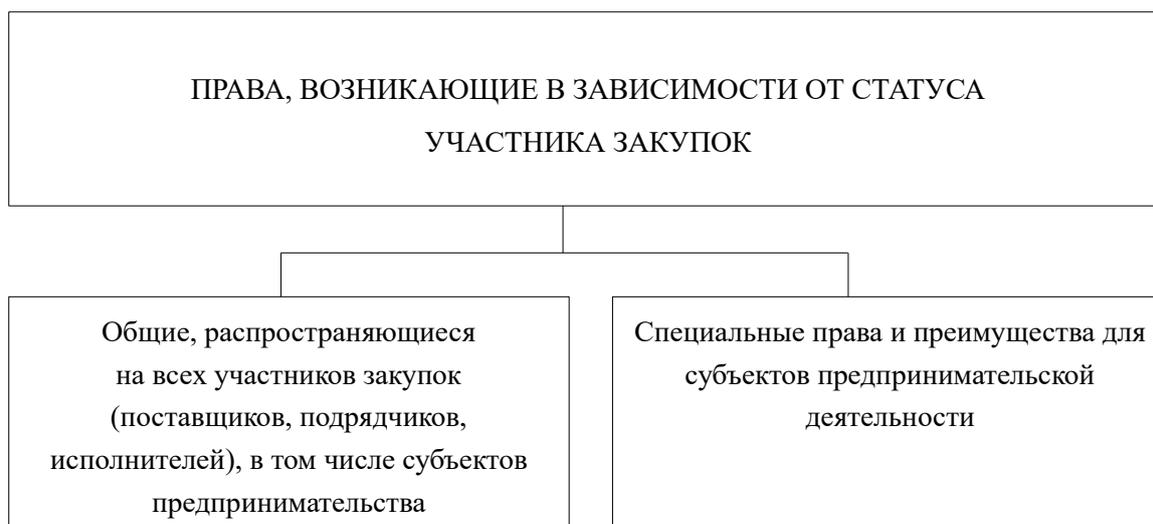


Права субъектов предпринимательства в сфере государственных и муниципальных закупок, возникающие в связи с действием принципов контрактной системы



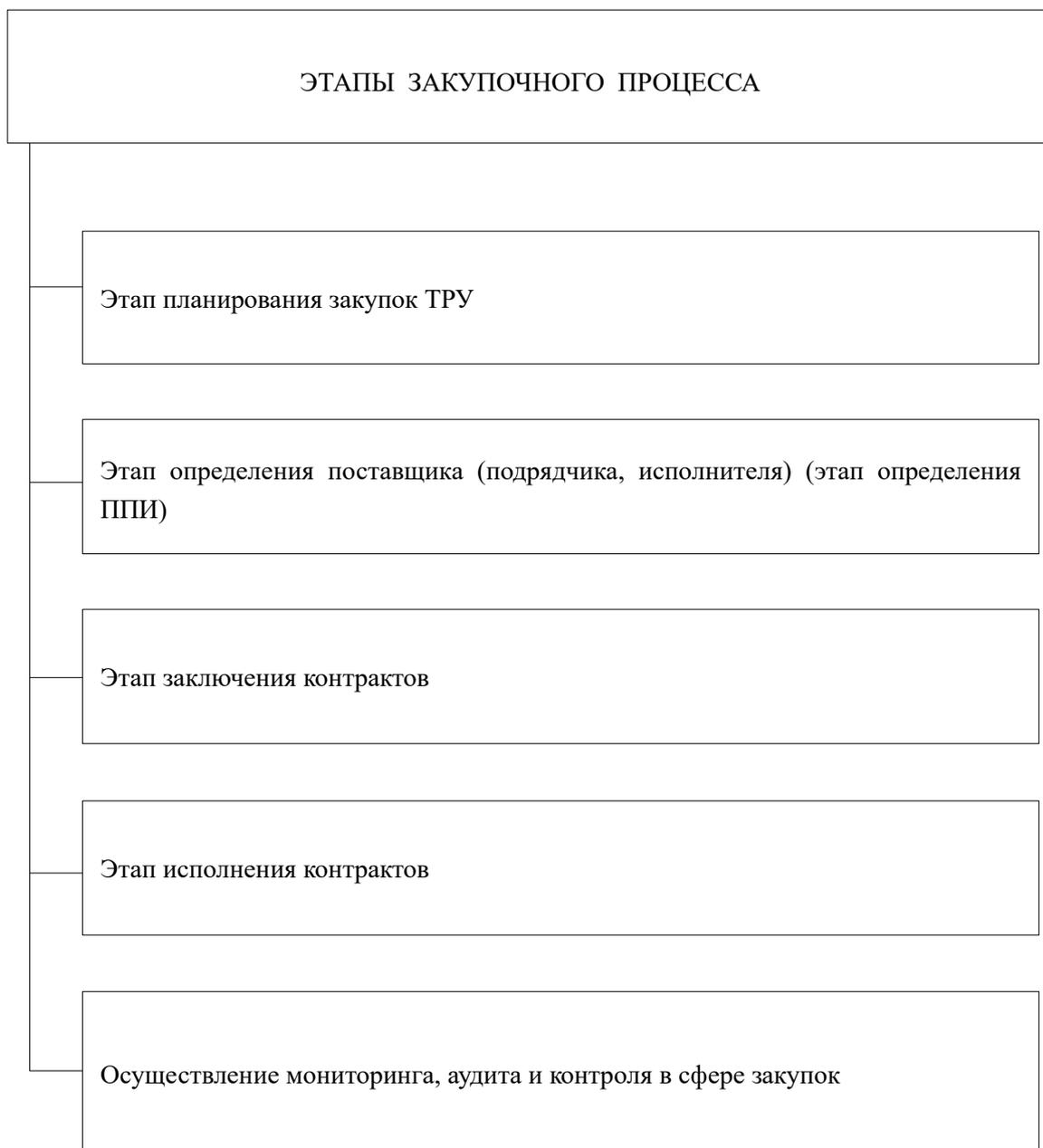
ПРАВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК, ВОЗНИКАЮЩИЕ В СВЯЗИ С ДЕЙСТВИЕМ ПРИНЦИПОВ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ	
Принцип/право	Нормативная основа
Принцип открытости и прозрачности Право на свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок	Часть 1 ст. 7 Закона о контрактной системе
Принцип обеспечения конкуренции Право на свободную конкуренцию в сфере закупок, выражающееся в равных условиях для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем)	Статья 8 Закона о контрактной системе
Принцип стимулирования инноваций Право на получение приоритета при поставках инновационной и высокотехнологичной продукции	Статья 10 Закона о контрактной системе

**Права субъектов предпринимательства в сфере государственных
и муниципальных закупок, возникающие
в зависимости от статуса участника закупок**



НЕКОТОРЫЕ ПРАВА СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК, ВОЗНИКАЮЩИЕ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СТАТУСА УЧАСТНИКА ЗАКУПОК	
Право	Нормативная основа
<i>1. Общие, распространяющиеся на всех участников закупок, а также поставщиков (подрядчиков, исполнителей), в том числе субъектов предпринимательства</i>	
Право участия в закупках	Пункт 4 ч. 1 ст. 3 Закона о контрактной системе
Право на регистрацию в ЕИС в электронной форме в соответствии с Законом о контрактной системе	Часть 1 ст. 24.2 Закона о контрактной системе
Право, как непосредственно, так и через своих представителей, выступать в отношениях, связанных с осуществлением закупки	Часть 3 ст. 27 Закона о контрактной системе
Право обжалования в судебном порядке включения в РНП информации об участнике закупки, о ППИ, содержащейся в РНП информации, неисполнения действий, предусмотренных ч. 9 ст. 104 Закона о контрактной системе (о порядке исключения информации из РНП)	Часть 11 ст. 104 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок, см. также права субъектов предпринимательства в сфере государственных и муниципальных закупок, возникающие в зависимости от этапа закупочного процесса
<i>2. Специальные права и преимущества для субъектов предпринимательской деятельности</i>	
Преимущества, предоставляемые субъектам малого предпринимательства	Пункт 3 ч. 4 ст. 27 Закона о контрактной системе
Обязанность заказчика (и корреспондирующие им права СМП) по осуществлению закупок у СМП в объеме не менее чем двадцать пять процентов совокупного годового объема закупок, рассчитанного с учётом требований Закона о контрактной системе и с учётом условий, установленных данным Законом	Статья 30 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок

**Права субъектов предпринимательства
в сфере государственных и муниципальных закупок,
возникающие в зависимости от этапа закупочного процесса**



Право	Нормативная основа
1. Возникающие на этапе планирования закупок ТРУ	
Право принять участие в общественном обсуждении закупок путём размещения в период проведения общественного обсуждения замечаний и (или) предложений на официальном сайте	Часть 6 ст. 20 Закона о контрактной системе
Право на свободный и безвозмездный доступ к информации о планируемых закупках	Статья 16, ч. 1 ст. 7 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок
2. Возникающие на этапе определения ППИ	
Право участия в конкурентных способах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) или закупок у единственного поставщика в соответствии с Законом о контрактной системе	Часть 1 ст. 24 Закона о контрактной системе
Право на признание победителем конкурентных способов закупок в установленных Законом о контрактной системе случаях	Статья 24 Закона о контрактной системе
Право на рассмотрение заявки на участие в закупке в соответствии с Законом о контрактной системе, запрет на отклонение заявки на участие в закупке по основаниям, не предусмотренным Законом о контрактной системе	Часть 1 ст. 27 Закона о контрактной системе
Право на участие в определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) на электронной площадке, специализированной электронной площадке на безвозмездной основе, за исключением случаев, предусмотренных Законом о контрактной системе	Часть 5 ст. 27 Закона о контрактной системе
Право на обжалование решения об отстранении участника закупки от участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) или отказа от заключения контракта с победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя)	Часть 12 ст. 31 Закона о контрактной системе
Право на оценку заказчиками заявок в соответствии с установленными Законом о контрактной системе критериями	Часть 1 ст. 32 Закона о контрактной системе
Право направления заказчику запросов о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки (не более чем трех) при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке	Часть 5 ст. 42 Закона о контрактной системе

Право	Нормативная основа
Право подать только одну заявку на участие в закупке в любое время с момента размещения в ЕИС извещения об осуществлении закупки (при применении открытых конкурентных способов определения ППИ, получения приглашения, документации о закупке (при применении закрытых конкурентных способов определения ППИ)) до окончания установленного в соответствии с Законом о контрактной системе срока подачи заявок на участие в закупке	Часть 4 ст. 43 Закона о контрактной системе
Право подачи новой заявки на участие в закупке в соответствии с требованиями ст. 43 Закона о контрактной системе в случае возврата ОЭП, ОСЭП заявки участнику по основаниям, предусмотренным п. 5 ч. 6 ст. 43 Закона о контрактной системе	Пункт 7 ч. 5 ст. 43 Закона о контрактной системе
При проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона участник закупки вправе изменить свою заявку до окончания срока подачи заявок на участие в закупке в порядке, установленном в соответствии с подп. «д» п. 1 ч. 1 ст. 72 Закона о контрактной системе	Часть 8 ст. 43 Закона о контрактной системе
Участник закупки, подавший заявку на участие в закупке, вправе в соответствии с чч. 10 и 11 ст. 43 Закона о контрактной системе отозвать такую заявку в сроки, установленные Законом о контрактной системе	Часть 9 ст. 43 Закона о контрактной системе
Право предоставления обеспечения заявки на участие в закупке в виде денежных средств или независимой гарантии, предусмотренной ст. 45 Закона о контрактной системе. Право самостоятельного выбора способа обеспечения заявки участником закупки	Часть 4 ст. 44 Закона о контрактной системе
Участник закупки, принимавший участие в закупке, после размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения ППИ, но не позднее даты заключения контракта, вправе направить ОЭП с использованием ЭП запрос о даче разъяснений информации, содержащейся в таком протоколе, в отношении заявки этого участника закупки	Часть 18 ст. 48 Закона о контрактной системе
Право подачи ценовых предложений с использованием ЭП в течение процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги	Часть 2 ст. 49 Закона о контрактной системе
Право подачи ценовых предложений, предусматривающих увеличение ценового предложения в соответствии с Законом о контрактной системе	Подпункт «б» п. 9 ч. 3 ст. 49 Закона о контрактной системе

Право	Нормативная основа
Право направить запрос, предусмотренный ч. 18 ст. 48 Закона о контрактной системе, после размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения ППИ	Пункт 5 ч. 2 ст. 52 Закона о контрактной системе
Право участника закупки, получившего приглашение на участие в закрытом конкурсе, направить заказчику в письменной форме запрос об ознакомлении с документацией о закупке или запрос о предоставлении документации о закупке	Часть 3 ст. 73 Закона о контрактной системе
Право участника закупки, получившего приглашение на участие в закрытом конкурсе, направить заказчику в письменной форме запрос о даче разъяснений положений документации о закупке	Часть 4 ст. 73 Закона о контрактной системе
Право участника закупки, получившего приглашение на участие в закрытом конкурсе, подать заявку на участие в этом конкурсе. Такое право возникает в любое время с момента получения приглашения и до окончания срока подачи заявок на участие в закупке	Часть 6 ст. 73 Закона о контрактной системе
Право участника закупки, подавшего заявку на участие в закупке при применении закрытого конкурса, после подписания протокола подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя), но не позднее даты заключения контракта, направить заказчику в письменной форме запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявки такого участника закупки	Часть 13 ст. 73 Закона о контрактной системе
Право участника закупки при применении закрытого аукциона направить заказчику запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения заявки этого участника закупки в порядке, предусмотренном ч. 13 ст. 73 Закона о контрактной системе	Часть 7 ст. 74 Закона о контрактной системе
Право участника закупки, который получил приглашение на участие в закрытом электронном конкурсе и которому предоставлена документация о закупке, направить с использованием СЭП не более трёх запросов о даче разъяснений положений документации о закупке	Часть 4 ст. 75 Закона о контрактной системе
Право участника закупки при проведении закрытого электронного конкурса подать заявку в случаях, если такому участнику предоставлена документация о закупке в соответствии с порядком, установленным Законом о контрактной системе. Такой участник закупки вправе подать заявку на участие в закупке в любое время с момента	Часть 6 ст. 75 Закона о контрактной системе

Право	Нормативная основа
получения документации о закупке до предусмотренных документацией о закупке даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в закупке, направив её оператору специализированной площадки с использованием специализированной электронной площадки	
Право участника закупки, подавшего заявку на участие в закрытом электронном конкурсе, после получения уведомления, предусмотренного подп. «а» п. 2 ч. 9 ст. 75 Закона о контрактной системе, но не позднее даты заключения контракта, направить ОСЭП с использованием СЭП запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения и оценки заявки этого участника закупки	Часть 12 ст. 75 Закона о контрактной системе
Право участника закрытого электронного аукциона, в отношении которого комиссией по осуществлению закупок принято решение о предоставлении документации о закупке, в соответствии с Законом о контрактной системе подать заявку на участие в закупке	Часть 2 ст. 76 Закона о контрактной системе
Право участника закрытого электронного аукциона направить заказчику запрос о даче разъяснений результатов рассмотрения заявки этого участника закупки в порядке, предусмотренном ч. 12 ст. 75 Закона о контрактной системе	Часть 7 ст. 76 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок
3. Возникающие на этапе заключения контрактов	
Право заключения контракта, предметом которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги (в том числе приобретение недвижимого имущества или аренда имущества) в соответствии с Законом о контрактной системе	Пункты 4.1, 8, 8.1 ч. 1 ст. 3 и другие нормы Закона о контрактной системе
Право заключения контракта на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки или приглашением, документацией о закупке, заявкой участника закупки, с которым заключается контракт, за исключением случаев, установленных Законом о контрактной системе	Часть 1 ст. 34 Закона о контрактной системе
Право отказаться от заключения контракта на условиях, предусмотренных Законом о контрактной системе	Пункт 2 ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок

Право	Нормативная основа
4. Возникающие на этапе исполнения контрактов	
<p>Право требовать уплаты неустоек (штрафов, пеней) в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом</p>	<p>Часть 5 ст. 34 Закона о контрактной системе</p>
<p>Право ППИ принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, если в контракте было предусмотрено право заказчика принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта</p>	<p>Часть 19 ст. 95 Закона о контрактной системе</p>
<p>При расторжении контракта в связи с односторонним отказом стороны контракта от исполнения контракта другая сторона контракта вправе потребовать возмещения только фактически понесённого ущерба, непосредственно обусловленного обстоятельствами, являющимися основанием для принятия решения об одностороннем отказе от исполнения контракта</p>	<p>Часть 23 ст. 95 Закона о контрактной системе</p>
<p>Право ППИ в ходе исполнения контракта изменить способ обеспечения исполнения контракта и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения исполнения контракта новое обеспечение исполнения контракта, размер которого может быть уменьшен в порядке и случаях, которые предусмотрены чч. 7.2 и 7.3 ст. 96 Закона о контрактной системе. Поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе изменить способ обеспечения гарантийных обязательств и (или) предоставить заказчику взамен ранее предоставленного обеспечения гарантийных обязательств новое обеспечение гарантийных обязательств</p>	<p>Часть 7 ст. 96 Закона о контрактной системе</p>
<p>Иные права</p>	<p>В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок</p>
5. Возникающие при осуществлении мониторинга, аудита и контроля в сфере закупок	
<p>При проведении плановых и внеплановых проверок не подлежат контролю результаты оценки заявок участников закупок в соответствии с критериями, установленными пп. 3 и 4 ч. 1 ст. 32 Закона о контрактной системе.</p>	<p>Часть 2 ст. 99 Закона о контрактной системе</p>

Право	Нормативная основа
Участники закупок вправе обжаловать такие результаты в судебном порядке	
Право участника закупки в соответствии с законодательством Российской Федерации обжаловать в судебном порядке или в порядке, установленном главой 6 Закона о контрактной системе, в контрольный орган в сфере закупок действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля при проведении конкурентных способов, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки	Часть 1 ст. 105 Закона о контрактной системе
Право подачи участником закупки жалобы на действия (бездействие) субъекта (субъектов) контроля в контрольный орган в сфере закупок в период определения ППИ, но не позднее пяти дней со дня, следующего за днём размещения в ЕИС протокола подведения итогов определения ППИ, подписания такого протокола (при проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона), с учётом особенностей, предусмотренных Законом о контрактной системе	Часть 2 ст. 105 Закона о контрактной системе
При проведении электронных процедур, закрытых электронных процедур жалоба может быть подана в контрольные органы в сфере закупок, предусмотренные ч. 3 ст. 105 Закона о контрактной системе, исключительно с использованием ЕИС путём формирования и размещения в этой системе информации, предусмотренной Законом о контрактной системе	Часть 4 ст. 105 Закона о контрактной системе
Право обжаловать решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу в соответствии со ст. 106 Закона о контрактной системе, в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия	Часть 9 ст. 106 Закона о контрактной системе
Иные права	В соответствии с законодательством о контрактной системе в сфере закупок

**Глава 5. ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

**Административная ответственность за нарушения прав субъектов
предпринимательства при осуществлении государственных
и муниципальных закупок**

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК	
Деяние	Квалификация
Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), с нарушением требований, установленных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных чч. 2, 2.1 и 4 ст. 7.29 КоАП РФ	Часть 1 ст. 7.29 КоАП РФ
Принятие решения о способе определения поставщика (подрядчика, исполнителя), в том числе решения о закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путём проведения конкурса или аукциона	Часть 2 ст. 7.29 КоАП РФ
Принятие решения о проведении закрытого конкурса, закрытого аукциона в случаях, не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок	Часть 2.1 ст. 7.29 КоАП РФ
Принятие решения о размещении государственного оборонного заказа у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), если определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно осуществляться путём проведения конкурса или аукциона	Часть 4 ст. 7.29 КоАП РФ
Совершение противоправных действий (альтернативно): отклонение заявки на участие в конкурсе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок; отказ в допуске к участию в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;	Часть 2 ст. 7.30 КоАП РФ

<p>признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям конкурсной документации, документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;</p> <p>отстранение участника закупки от участия в конкурсе, аукционе (отказ в допуске к участию в закупке) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;</p> <p>признание заявки на участие в конкурсе надлежащей, соответствующей требованиям конкурсной документации в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;</p> <p>признание заявки на участие в аукционе надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе в случае, если участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок</p>	
<p>Установление не предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, в том числе альтернативно:</p> <p>порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);</p> <p>порядка рассмотрения и оценки окончательных предложений участников закупки;</p> <p>требований к участникам закупки;</p> <p>требований к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);</p> <p>требований к размеру и способам обеспечения исполнения контракта;</p> <p>требований о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)</p>	<p>Часть 4 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Включение в описание объекта закупки требований и указаний в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименования места происхождения товара или наименования производителя, требований к товарам, информации, работам, услугам при условии, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, или включение в состав одного лота, объекта закупки товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных между собой</p>	<p>Часть 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных чч. 4 и 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ</p>	<p>Часть 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ</p>

<p>Совершение противоправных действий (альтернативно):</p> <p>отклонение заявки на участие в запросе котировок по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок;</p> <p>признание заявки на участие в запросе котировок соответствующей требованиям извещения о проведении запроса котировок в случае, если участнику закупки, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в запросе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок</p>	<p>Часть 6 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Признание победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок</p>	<p>Часть 7 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Совершение противоправных действий (альтернативно):</p> <p>сокращение сроков подачи заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок допускается сокращение указанных сроков;</p> <p>нарушение порядка и сроков отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя)</p>	<p>Часть 8 ст. 7.30 КоАП РФ</p>

<p align="center">АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК</p>	
<p align="center">Деяние</p>	<p align="center">Квалификация</p>
<p>Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении конкурса, аукциона, за исключением случаев, предусмотренных чч. 1.2 и 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ, не более чем на два рабочих дня</p>	<p>Часть 1 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении конкурса, аукциона, за исключением случаев, предусмотренных чч. 1.2 и 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ, более чем на два рабочих дня</p>	<p>Часть 1.1 ст. 7.30 КоАП РФ</p>

<p>Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении запроса котировок, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) не более чем на один рабочий день</p>	<p>Часть 1.2 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Нарушение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией сроков размещения в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, при проведении запроса котировок, осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) более чем на один рабочий день</p>	<p>Часть 1.3 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Размещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок или направление оператору электронной площадки информации и документов, подлежащих размещению, направлению, с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, либо нарушение указанными лицами порядка предоставления конкурсной документации или документации об аукционе, порядка разъяснения положений такой документации, порядка приёма заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), окончательных предложений, за исключением случаев, предусмотренных чч. 1–1.3 и 1.7 ст. 7.30 КоАП РФ</p>	<p>Часть 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Размещение в единой информационной системе в сфере закупок извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя) ранее десяти календарных дней со дня внесения изменений в план-график в отношении такой закупки</p>	<p>Часть 1.5 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Неразмещение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, специализированной организацией в единой информационной системе в сфере закупок информации и документов, размещение которых предусмотрено в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок</p>	<p>Часть 3 ст. 7.30 КоАП РФ</p>
<p>Включение заведомо недостоверной информации в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)</p>	<p>Часть 1 ст. 7.31 КоАП РФ</p>

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ДОПУСКАЕМЫЕ
ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ, ИЗМЕНЕНИИ, ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА**

Деяние	Квалификация
Заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт	Часть 1 ст. 7.32 КоАП РФ
Заключение контракта по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением объявленных условий определения поставщика (подрядчика, исполнителя) или условий исполнения контракта, предложенных лицом, с которым в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок заключается контракт, если такое нарушение привело к дополнительному расходованию средств соответствующих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации или уменьшению количества поставляемых товаров, объёма выполняемых работ, оказываемых услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд	Часть 2 ст. 7.32 КоАП РФ
Нарушение сроков заключения контракта или уклонение от заключения контракта	Часть 3 ст. 7.32 КоАП РФ
Нарушение порядка расторжения контракта в случае одностороннего отказа от исполнения контракта	Часть 6 ст. 7.32 КоАП РФ
Нарушение должностным лицом государственного заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) для государственных нужд по государственному оборонному заказу, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным контрактом	Статья 7.32.1 КоАП РФ
Нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом	Часть 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ

**АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НАРУШЕНИЯ,
СВЯЗАННЫЕ С НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
КАК СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ КОНТРАКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

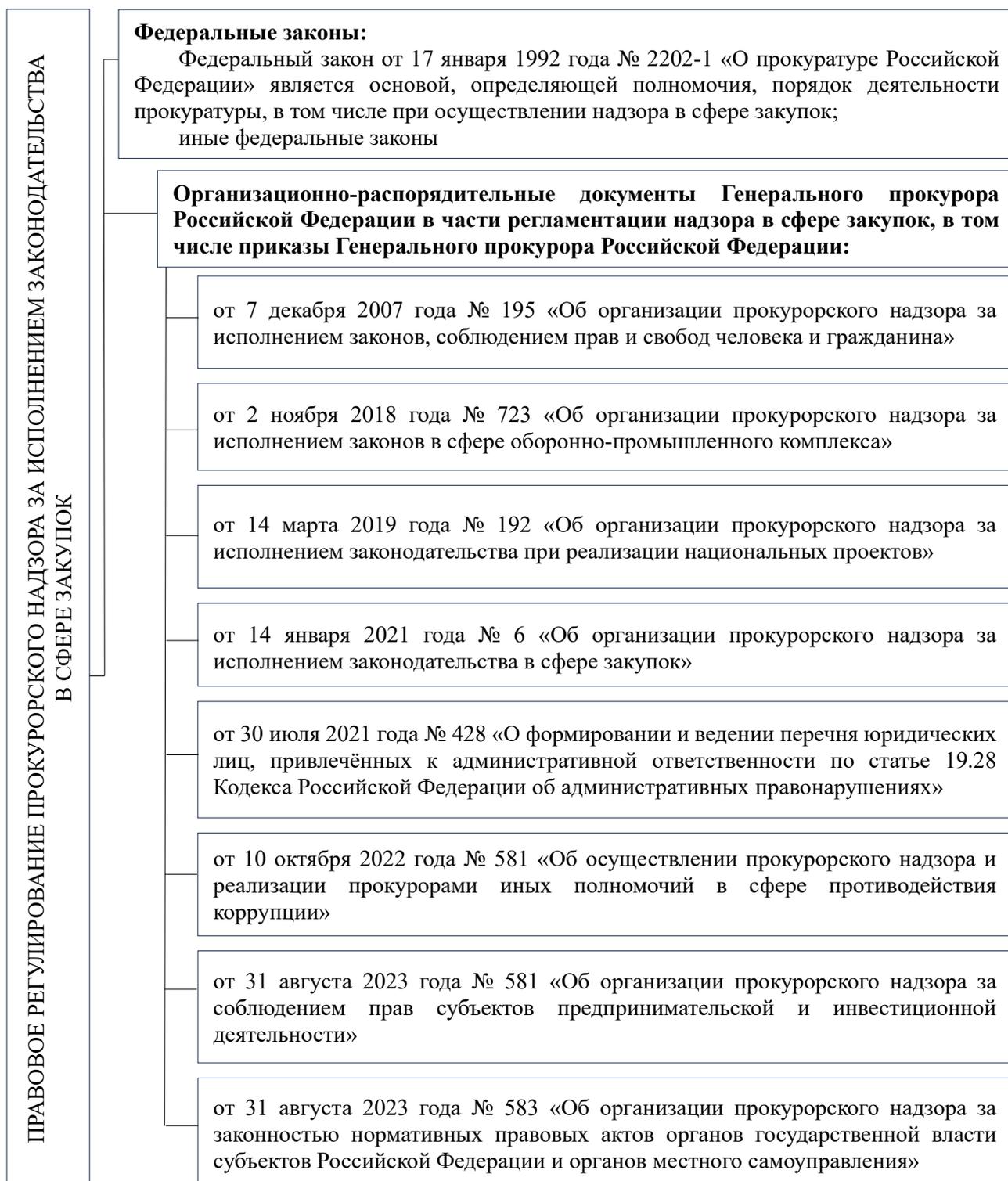
Деяние	Квалификация
Осуществление закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд у субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в размере менее размера, предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок	Часть 11 ст. 7.30 КоАП РФ

**Уголовная ответственность за нарушения прав субъектов
предпринимательства при осуществлении государственных
и муниципальных закупок**

Деяние	Квалификация
Ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы, а равно незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения	Часть 1 ст. 169 УК РФ (при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных действующим уголовным законодательством, – ч. 2 ст. 169 УК РФ)
Ограничение конкуренции путём заключения между хозяйствующими субъектами-конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), запрещённого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо повлекло извлечение дохода в крупном размере	Часть 1 ст. 178 УК РФ (при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных действующим уголовным законодательством, – чч. 2, 3 ст. 178 УК РФ)
Использование должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	Часть 1 ст. 285 УК РФ (при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных действующим уголовным законодательством, – чч. 2, 3 ст. 285 УК РФ)
Совершение должностным лицом действий, явно выходящих за пределы его полномочий и повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства	Часть 1 ст. 286 УК РФ (при наличии квалифицирующих признаков, предусмотренных действующим уголовным законодательством, – чч. 2–5 ст. 286 УК РФ)

Глава 6. ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОКУРОРСКОГО НАДЗОРА ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК

Система правовых актов и организационно-распорядительных документов, регламентирующих осуществление прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок



**Основные требования к организации прокурорского надзора
и приоритеты в осуществлении проверок в сфере государственных
и муниципальных закупок, в том числе в части осуществления надзора
за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности**

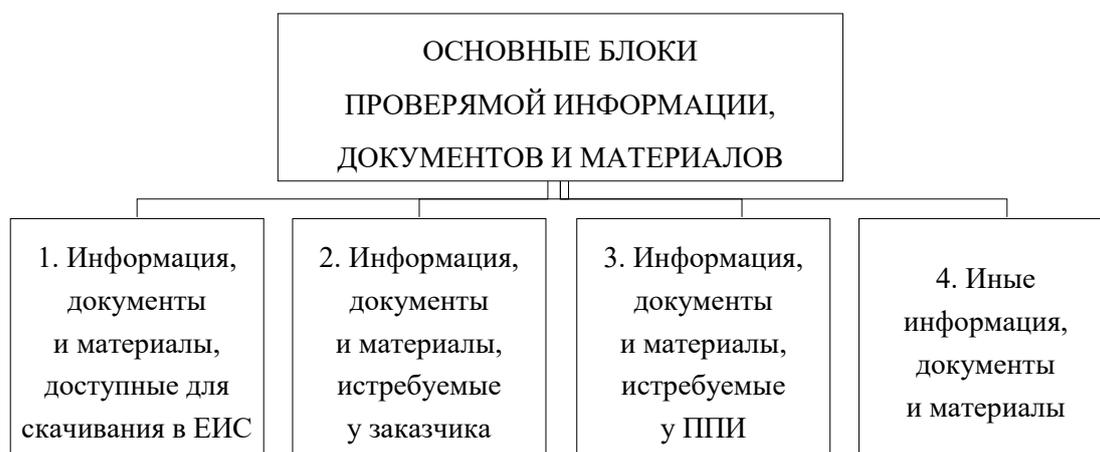
<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования к организации прокурорского надзора и специальные приоритеты в осуществлении проверок соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в сфере закупок</p>
<p>от 7 декабря 2007 года № 195 «Об организации прокурор- ского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и граж- данина»</p>	<p>В сфере экономики сосредоточить усилия на надзоре за исполнением законов о собственности, земле, предпринимательской деятельности, бюджетного, налогового, банковского, таможенного, антимонопольного законодательства (п. 8 Приказа).</p> <p>Не допускать использования полномочий прокуроров для создания препятствий правомерной предпринимательской деятельности участников экономических отношений (п. 8.5 Приказа)</p>
<p>от 2 ноября 2018 года № 723 «Об организации прокурор- ского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-про- мышленного комплекса»</p>	<p>Важнейшей задачей надзорной деятельности считать обеспечение законности при исполнении законодательства в сфере оборонно-промышленного комплекса, в том числе законодательства о государственном оборонном заказе, своевременное предупреждение нарушений законов и преступных проявлений в названной сфере (абз. 2 п. 1 Приказа).</p> <p>При проведении проверок уделять особое внимание вопросам исполнения требований законодательства о государственном оборонном заказе (абз. 2 п. 2.4.1 Приказа)</p>
<p>от 14 марта 2019 года № 192 «Об организации прокурор- ского надзора за исполнением законодательства при реализа- ции национальных проектов»</p>	<p>Систематически проводить проверки исполнения бюджетного законодательства, обращая особое внимание на сохранность бюджетных средств, выделяемых на реализацию национальных проектов, соблюдение условий получения межбюджетных трансфертов, обеспечение полноты софинансирования мероприятий из региональных и местных бюджетов, а также на их целевое расходование и своевременное доведение до конечных получателей.</p> <p>Регулярно проверять соблюдение порядка осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Пресекать факты уклонения заказчиков от конкурентных процедур, создания необоснованных преференций отдельным хозяйствующим субъектам при формировании</p>

<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования к организации прокурорского надзора и специальные приоритеты в осуществлении проверок соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в сфере закупок</p>
	<p>документации, рассмотрении и оценке заявок, завышения цены контрактов, а также неисполнения их условий</p> <p>Во взаимодействии с органами Росфинмониторинга, ФНС России, Казначейства России, МВД России, ФСБ России, контрольно-счётными органами субъектов Российской Федерации устанавливать возможные схемы хищений денежных средств, предназначенных для реализации национальных проектов, наличие среди исполнителей государственных и муниципальных контрактов и их контрагентов фирм-однодневок и фирм-посредников, аффилированных с заказчиками юридических и физических лиц (п. 3.5 Приказа).</p> <p>В сфере реализации национальных проектов «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» и «Международная кооперация и экспорт» сосредоточить усилия на пресечении нарушений прав субъектов предпринимательской деятельности при проведении контрольно-надзорных мероприятий, устранении административных барьеров, препятствующих ведению бизнеса, в том числе внешнеэкономической деятельности, обеспечении равного доступа к получению поддержки в установленном законом порядке (п. 3.15 Приказа)</p>
<p>от 14 января 2021 года № 6 «Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок»</p>	<p>Обеспечить действенный надзор за исполнением законодательства при размещении в единой информационной системе в сфере закупок обязательных сведений; формировании аукционной, конкурсной документации; осуществлении процедур определения поставщиков, подрядчиков, исполнителей; заключении государственных и муниципальных контрактов и дополнительных соглашений к ним (п. 2.3 Приказа).</p> <p>Во взаимодействии с органами Росфинмониторинга, ФНС России, ФАС России, Федерального казначейства, МВД России и ФСБ России устанавливать схемы кооперации при выполнении государственных и муниципальных контрактов, выявлять наличие среди контрагентов организаций, не имеющих необходимой материальной базы и трудовых ресурсов для исполнения их условий, фирм-однодневок и номинальных фирм-посредников, аффилированных с заказчиком юридических и физических лиц (п. 2.5 Приказа).</p>

<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования к организации прокурорского надзора и специальные приоритеты в осуществлении проверок соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в сфере закупок</p>
	<p>Прокуроры согласно п. 2.6 Приказа принимают исчерпывающие меры реагирования по фактам несоблюдения заказчиками (организаторами) торгов, запроса котировок национального режима при осуществлении закупок; по фактам создания заказчиками (организаторами) торгов, запроса котировок преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации; неправомерных закупок у единственного поставщика; заключения картелей и иных ограничивающих конкуренцию соглашений; завышения цен и незаконного изменения условий контрактов; поставки некачественной продукции (товаров, работ, услуг); нарушений сроков исполнения контрактов и иных предусмотренных ими обязательств; неосуществления заказчиком и уполномоченными органами надлежащего контроля (надзора).</p> <p>При наличии предусмотренных законом оснований проводить проверки соблюдения прав хозяйствующих субъектов на своевременную оплату заказчиками обязательств по государственным и муниципальным контрактам, вопросы погашения задолженности перед ними держать под постоянным личным контролем.</p> <p>Безотлагательно рассматривать вопрос о возбуждении дел об административных правонарушениях за нарушение срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок.</p> <p>Обеспечить соблюдение прав субъектов малого предпринимательства при осуществлении закупок, в том числе в части их совокупного годового объёма (п. 2.9 Приказа).</p> <p>При наличии оснований выносить мотивированное постановление о направлении соответствующих материалов в органы предварительного расследования для решения вопроса об уголовном преследовании виновных лиц в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 УПК РФ (абз. 3 п. 2.11 Приказа)</p>
<p>от 31 августа 2023 года № 581 «Об организации прокурор- ского надзора за соблюдением прав субъектов предприни-</p>	<p>В соответствии с п. 2.1 Приказа прокуроры при осуществлении прокурорского надзора принимают исчерпывающие меры по выявлению и пресечению фактов злоупотребления служебными (должностными) полномочиями с целью получения выгоды имущественного характера, дачи и получения взяток,</p>

<p align="center">Приказ Генерального прокурора Российской Федерации</p>	<p align="center">Основные требования к организации прокурорского надзора и специальные приоритеты в осуществлении проверок соблюдения прав субъектов предпринимательской деятельности, в том числе в сфере закупок</p>
<p>мательской и инвестиционной деятельности»</p>	<p>коммерческого подкупа, иных коррупционных правонарушений, совершаемых государственными и муниципальными служащими, лицами, замещающими государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, должности глав муниципальных образований, муниципальные должности, руководителями коммерческих или иных организаций.</p> <p>Особое внимание требуется уделять бюджетной сфере, реализации национальных проектов, сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (абз. 2 п. 2.1 Приказа).</p> <p>Прокурорам надлежит регулярно при необходимости с привлечением Федеральной антимонопольной службы, её территориальных органов, органов финансового контроля, а также других государственных органов проверять соблюдение требований, установленных законодательством Российской Федерации, в целях противодействия коррупции в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе в части предотвращения конфликта интересов и нарушений, связанных с заключением государственных (муниципальных) контрактов с юридическими лицами, привлечёнными к административной ответственности, предусмотренной ст. 19.28 КоАП РФ (абз. 1 п. 2.5 Приказа).</p> <p>Во взаимодействии с уполномоченными государственными органами принимать меры, направленные на противодействие коррупционным правонарушениям в сфере закупок, акцентируя внимание на выявлении и пресечении фактов откатов, хищений, нецелевого использования бюджетных средств и других уголовно наказуемых деяний (абз. 2 п. 2.5 Приказа)</p>

Глава 7. ИНФОРМАЦИЯ, ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОВЕРКИ СОБЛЮДЕНИЯ ТРЕБОВАНИЙ ЗА ИСПОЛНЕНИЕМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ЗАКУПОК



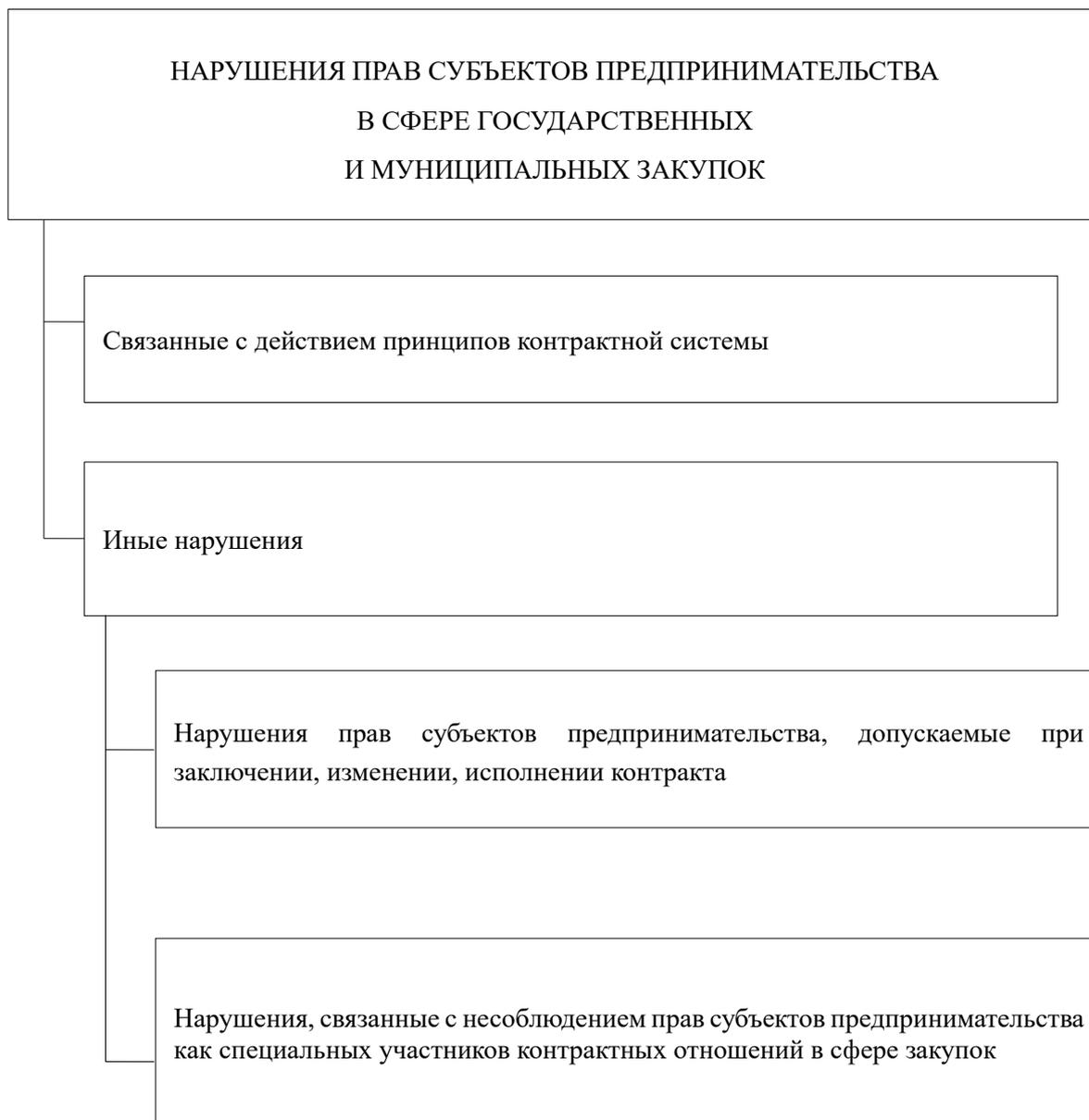
Информация, документы и материалы, необходимые для проведения проверки по группам источников

№	Группа источников	Виды источников информации для проведения проверки
1.	Информация, документы и материалы, доступные для скачивания в ЕИС	<p>планы-графики закупок в электронной форме; правила нормирования в сфере закупок (при необходимости); каталоги ТРУ (при необходимости); реестр закупок; реестр контрактов; отчёты заказчиков по контрактам (при необходимости); обязательное общественное обсуждение закупок (при необходимости); реестр недобросовестных поставщиков (при необходимости); общие сведения о закупке в реестровой записи; извещение об осуществлении закупки и составляющие его документы; аукционная (конкурсная) документация; контракт; документы, подтверждающие исполнение контракта; иные документы и информация</p>

№	Группа источников	Виды источников информации для проведения проверки
2.	Информация, документы и материалы, истребуемые у заказчика	<p>приказы о назначении на должность ответственных должностных лиц заказчика;</p> <p>должностные регламенты ответственных должностных лиц заказчика;</p> <p>приказы о распределении обязанностей между должностными лицами заказчика;</p> <p>приказы о создании контрактной службы, определении её состава;</p> <p>утверждённые планы-графики закупок;</p> <p>заявки участников закупок;</p> <p>документы, обосновывающие определение цены контракта;</p> <p>журналы регистрации входящих документов;</p> <p>выписки с лицевого счета;</p> <p>контракт и дополнительные соглашения к нему (при необходимости);</p> <p>документы о приёмке поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (при необходимости);</p> <p>платёжные документы об оплате поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг (при необходимости);</p> <p>регистры бухгалтерского учёта, отчётности, подтверждающие регистрацию не имевшего места факта хозяйственной жизни либо мнимого или притворного объекта бухгалтерского учёта в регистрах бухгалтерского учёта (при необходимости);</p> <p>информация корпоративной почты заказчика (переписка с поставщиками (подрядчиками, исполнителями) в обоснование цены контракта);</p> <p>иные документы и информация</p>
3.	Информация, документы и материалы, истребуемые у поставщиков (подрядчиков, исполнителей)	<p>учредительные документы;</p> <p>выписки с расчётных счетов;</p> <p>бухгалтерская документация;</p> <p>документы и информация, подтверждающие направление заказчику коммерческих предложений;</p> <p>ценовая информация ППИ в различных формах;</p> <p>иные документы и информация</p>
4.	Иные информация, документы и материалы	<p>материалы проверок контрольно-надзорных органов;</p> <p>материалы дел об административных правонарушениях;</p> <p>материалы уголовных дел;</p> <p>иные документы и информация</p>

**Глава 8. ТИПИЧНЫЕ НАРУШЕНИЯ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК**

**Некоторые типичные нарушения, образующие признаки
составов административных правонарушений**



Нарушения, связанные с действием принципа обеспечения конкуренции

НЕСОБЛЮДЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД ПРИ ПРИНЯТИИ РЕШЕНИЯ О СПОСОБЕ И ОБ УСЛОВИЯХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОСТАВЩИКА (ПОДРЯДЧИКА, ИСПОЛНИТЕЛЯ)

Примеры из правоприменительной практики для данного типа нарушений

1. Заказчик в нарушение ч. 1 ст. 24, п. 4 ч. 1 ст. 93 Закона о контрактной системе заключил контракты с единственным поставщиком, превысив совокупный годовой объём таких закупок¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.
2. Заказчик в нарушение ст. 8, 24 Закона о контрактной системе осуществил «дробление» закупок, т. е. фактическое заключение единой сделки с контрагентом, искусственно раздробленной и оформленной несколькими самостоятельными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных ст. 93 Закона о контрактной системе, что противоречит целям данного Закона, открывает возможность заказчику создать преимущественное положение для определённого круга хозяйствующих субъектов и ограничению конкуренции². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.
3. В ходе проверки, проведённой прокуратурой <...> района <...> области по жалобе <фамилия>, установлено, что должностное лицо заказчика при заключении соглашения о безвозмездном оказании услуг по перевозке тел умерших лиц и при заключении дополнительного соглашения к указанному соглашению от <дата> в нарушение ст. 8 и 24 Закона о контрактной системе не применило предусмотренные законом конкурентные способы определения исполнителя услуг для обеспечения государственных нужд в форме конкурса, аукциона, запроса котировок либо запроса предложений, не разместило информацию о закупке услуг в единой информационной системе государственных и муниципальных закупок, что способствовало созданию преимущественного положения для единственного поставщика и лишило возможности других

¹ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 10 мая 2023 года № 16-1695/2023; Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 декабря 2021 года № 16-6876/2021; Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 5 марта 2021 года № 16-20/2021; Решение Коми УФАС России от 18 октября 2024 года № 011/06/99-691/2024. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

² Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 19 октября 2022 года № 16-2937/2022; Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 16 июня 2022 года № 16-2749/2022; Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2022 года № 16-1348/2022; Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 24 июня 2021 года № 16-2173/2021; Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 5 августа 2020 года № 16-1548/2020; Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 16 октября 2020 года № 16-638/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

хозяйствующих субъектов реализовать своё право на заключение контракта¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

4. Заказчик неправомерно, при отсутствии обстоятельств, предусмотренных ст. 93 Закона о контрактной системе, заключил контракты с единственным поставщиком². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.29 КоАП РФ.

5. Заказчик допустил нарушение действующего законодательства: в отсутствие правовых оснований, предусмотренных ст. 93 Закона о контрактной системе, осуществил закупки у единственных поставщиков³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

6. Должностное лицо заказчика осуществило «дробление» закупок: фактически заключёнными контрактами предусматривалось выполнение одних и тех же работ (выравнивание проезжей части дорог (улиц) по содержанию одних и тех же автомобильных дорог местного значения в границах <...> сельского поселения <...> муниципального района <...> области общей протяжённостью 97,79 км, что подтверждается техническими заданиями). Как следует из решения суда, действия заказчика по заключению таких контрактов с единственным поставщиком не соответствовали требованиям Закона о контрактной системе, направлены на ограничение круга возможных претендентов на участие в закупке, создавали преимущественное право одному поставщику, что нарушало права и законные интересы других участников предпринимательской деятельности и не отвечало принципам справедливой конкуренции⁴. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

7. Должностным лицом заказчика заключено с единственным поставщиком 22 договора на оказание однородных услуг общей стоимостью более 300 000 р. без проведения конкурса или аукциона⁵. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

8. Заказчиком совершены действия по заключению контрактов с единственными поставщиками при наличии оснований для определения поставщика путём проведения конкурса или аукциона, что ограничило конкуренцию и возможности других поставщиков (подрядчиков) быть

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 11 ноября 2021 года № 16-6669/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 11 февраля 2021 года № 16-292/2021; Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2020 года № 16-3080/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

³ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 17 сентября 2024 года № 16-3774/2024; Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2021 года № 16-2487/2021. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

⁴ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 13 августа 2024 года № 16-3331/2024. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

⁵ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 10 июля 2020 года № 16-2403/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

участниками данных процедур¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ

9. Заказчиком фактически заключена единая сделка, искусственно раздробленная и оформленная пятью самостоятельными муниципальными контрактами для формального соблюдения ограничений, предусмотренных Законом о контрактной системе, в целях осуществления закупки с единственным поставщиком, что в отсутствие конкурентных процедур способствовало созданию преимущественного положения единственного поставщика и лишило иных хозяйствующих субъектов возможности осуществить своё право на заключение контракта². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ.

10. Заказчик при наличии обязанности провести аукцион в электронной форме на закупку объекта «работы строительные по возведению нежилых зданий и сооружений прочие, не включённые в другие группировки» (код ОКПД 2 41.20.40.900) осуществил закупку у единственного подрядчика в обход проведения конкурентных процедур³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.29 КоАП РФ

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСАХ, АУКЦИОНАХ

Примеры из правоприменительной практики для данного типа нарушений

1. Председатель комиссии по осуществлению закупок признала заявку на участие в закупке услуг по капитальному ремонту дорожно-коммунальной техники не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации: отклонена заявка на участника закупки ООО «...» по причине непредставления участником закупки решения учредителя юридического лица об одобрении крупной сделки. Однако, поскольку директором ООО «...» выступает лицо, являющееся одновременно его единственным учредителем, у участника закупки ООО «...» отсутствовала обязанность предоставления решения об одобрении совершения крупной сделки, при рассмотрении закупочной комиссией заявок на участие в аукционе решение ООО «...» № 7 об одобрении совершения крупной сделки оценке и принятию во внимание не подлежало⁴. Председатель комиссии по осуществлению закупок признана виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

¹ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 1 апреля 2022 года № 16-923/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

² Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 4 марта 2022 года № П16-316/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 10 декабря 2021 года № 16-5049/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 6 сентября 2024 года № 45-АД24-23-К7 Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Членом комиссии по проведению открытого конкурса на право заключения договора аренды находящегося в государственной собственности лесного участка для заготовки древесины необоснованно принято решение о недопуске к участию ООО «...» в конкурсе в связи с несоответствием представленной заявки на участие в конкурсе требованиям, установленным п. 1 ч. 21 ст. 80.1 Лесного кодекса Российской Федерации¹. Член комиссии по проведению открытого конкурса признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

3. Членом комиссии по осуществлению закупок в нарушение ч. 5 ст. 67 Закона о контрактной системе отказано в допуске к участию в электронном аукционе на благоустройство территорий общего пользования со ссылкой на п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе² и на то, что не указана в заявке и не представлена предусмотренная ч. 3 ст. 66 названного Закона информация о конкретных товарах и их характеристиках, тогда как у юридического лица отсутствовала обязанность отражать такую информацию в заявке³. Член комиссии по осуществлению закупок признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

4. Членом единой комиссии по осуществлению закупок было принято решение о признании заявки на участие в аукционе надлежащей и соответствующей требованиям документации об аукционе, в то время как участнику, подавшему её (ООО «...»), в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок должно быть отказано в допуске к участию в закупке: лицензия этой организации по видам разрешённой деятельности не соответствовала объёму установленных заказчиком требований к участникам закупки (не содержала правомочий по определению климатологических и гидрологических характеристик окружающей среды)⁴. Член комиссии по осуществлению закупок признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

5. Секретарём аукционной комиссии по электронному аукциону (извещение № «...») с нарушением положений чч. 4, 5 ст. 67 Закона о контрактной системе⁵ принято решение о несоответствии первой части заявки участника № 2 условиям аукционной документации⁶. Секретарь комиссии по осуществлению закупок признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

6. Членом конкурсной комиссии отклонена заявка по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок⁷. Член

¹ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 6 сентября 2024 года № 3-АД24-3-К3. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

³ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 22 июля 2022 года № 7-АД22-3-К2. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 18 декабря 2020 года № 37-АД20-1. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

⁶ Постановление Верховного Суда Российской Федерации от 3 ноября 2020 года № 74-АД20-5. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁷ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2022 года № 16-3914/2022; Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июня 2022 года № 16-3721/2022. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

комиссии по осуществлению закупок признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. Председатель аукционной комиссии признал заявку участника надлежащей, соответствующей требованиям документации об аукционе в случае, когда участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. У участника, подавшего заявку, отсутствовал опыт выполнения строительных работ, договор субподряда на выполнение отдельных видов строительных работ не может являться подтверждением наличия опыта, предусмотренного правовыми актами в сфере закупок¹. Председатель аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

8. Секретарь аукционной комиссии признал заявку участника надлежащей в случае, когда участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Участником закупки в составе заявки направлена информация о предложении отличного от установленного заказчиком в документации об аукционе товара, с указанием иных показателей². Члены аукционной комиссии (председатель, секретарь, заместитель председателя) признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

9. Единая комиссия заказчика единогласно приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участникам: заявки содержали указание на каталожный номер товара, что само по себе не является указанием на его конкретные показатели – функциональные, качественные, технические, эксплуатационные и др. При этом заявки участников аукциона содержат установленные документацией об аукционе конкретные показатели закупаемого товара, содержат функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики товара, соответствующие требованиям документации об аукционе³. Члены аукционной комиссии признаны виновными в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

10. Заместитель председателя аукционной комиссии признал заявку участника соответствующей требованиям документации об аукционе в нарушение требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. В составе второй части заявки участника приложена выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 16 января 2020 года № «...», в то время как заявка подана 4 марта 2020 года, следовательно, представленная выписка не свидетельствует о том, что на дату подачи заявки участник закупки является членом саморегулируемой организации и, соответственно, не может подтвердить соответствие участника

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 13 сентября 2021 года № 16-5683/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 2 сентября 2021 года № 16-3557/2021; Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 18 июня 2021 года № 16-3469/2021; Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 23 июня 2021 года № 16-3549/2021. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

³ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 25 февраля 2021 года № 16-689/2021; Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 29 декабря 2020 года № 16-7965/2020. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

требованиям Закона о контрактной системе¹. Заместитель председателя аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

11. Аукционной комиссией необоснованно отклонена заявка участника в электронной форме на право заключения контракта на поставку ноутбуков для обеспечения образовательных организаций материально-технической базой для внедрения цифровой образовательной среды в рамках федерального проекта «Цифровая образовательная среда» национального проекта «Образование». Заявка участника соответствовала требованиям, предусмотренным ч. 2.1 ст. 31 Закона о контрактной системе, необходимые сведения об исполнении требований об уплате неустойки в полном объёме имелись в соответствующем реестре единой информационной системы в сфере закупок². Член аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

12. Член аукционной комиссии подписал протокол и принял решение о соответствии заявки ООО «...» на участие в аукционе требованиям, установленным документацией об аукционе. Однако заявка ООО «...» на участие в аукционе содержит не засвидетельствованную в нотариальном порядке копию доверенности на осуществление действий от имени участника аукциона³. Член аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

13. Члены аукционной комиссии отклонили заявку участника на участие в аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Отклонение заявки ООО «...» обусловлено тем, что в заявке участника закупки характеристики предлагаемого лекарственного препарата не соответствуют показателям, установленным в описании объекта закупки, поскольку к поставке требуется «Тезакафтор+Ивакафтор/Ивакафтор», таблетки, покрытые плёночной оболочкой 50 мг+75 мг/75 мг, 168 шт., тогда как в заявке участник предлагает: 1) «Тезакафтор+Ивакафтор» (торговое наименование «Симкеви») таблетки, покрытые плёночной оболочкой, 50 мг+75 мг, 84 шт.; 2) «Ивакафтор» (торговое наименование «Калидеко»), таблетки, покрытые плёночной оболочкой, 75 мг, 84 шт. Участниками предложены следующие препараты с торговыми наименованиями: «Симдеко» и «Симкеви+Калидеко». Разница между лекарственными препаратами в том, что предложенные ООО «...» лекарственный препарат торговое наименование «Симкеви» (содержит таблетки с действующим веществом «Тезакафтор+Ивакафтор») и лекарственный препарат торговое наименование «Калидеко» (содержит таблетки с действующим веществом «Ивакафтор») представлены в виде двух отдельных коробок, тогда как лекарственный препарат торговое наименование «Симдеко» (предложенный другим участником) содержит полный набор таблеток международного непатентованного наименования лекарственного препарата «Тезакафтор+Ивакафтор/Ивакафтор», которые упакованы вместе в одну упаковку. При этом из описания объекта закупки не следует, что к поставке требуется лекарственный

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 7 декабря 2020 года № 16-7696/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 29 ноября 2022 года № 16-8312/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 31 мая 2024 года № 16-587/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

препарат «Гезакафтор+Ивакафтор/Ивакафтор» исключительно в одной упаковке, условия к предложению лекарственного препарата в эквивалентной лекарственной форме в целых упаковках и в общем количестве не менее заявленного заказчиком соблюдены¹. Член аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ.

14. Конкурсной комиссией заявка участника признана надлежащей в случае, когда участнику, подавшему такую заявку, должно быть отказано в допуске к участию в закупке в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Участник при подаче заявки на участие в конкурсе в качестве подтверждения опыта представил государственный контракт на выполнение работ по строительству автомобильной дороги. Конкурсная комиссия засчитала в качестве опыта сопоставимого характера при признании заявки АО «...» на участие в конкурсе надлежащей, соответствующего требованиям конкурсной документации. Вместе с тем выполнение работ по строительству автомобильной дороги не является сопоставимым строительству станции очистки питьевой воды, водозаборных скважин, насосной станции². Член конкурсной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 КоАП РФ

**УСТАНОВЛЕНИЕ НЕ ПРЕДУСМОТРЕННЫХ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
О КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ В СФЕРЕ ЗАКУПОК,**

в том числе альтернативно:

порядка рассмотрения и оценки заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);

порядка рассмотрения и оценки окончательных предложений участников закупки;

требований к участникам закупки;

требований к размеру обеспечения заявок на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя);

требований к размеру и способам обеспечения исполнения контракта;

требований о представлении участниками закупки в составе заявки на участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя)

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Должностным лицом заказчика в «Требованиях к содержанию, составу заявки на участие в электронном аукционе» включено требование о включении участником в заявку предложения

¹ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 31 мая 2024 года № 16-1465/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 20 июля 2023 года № 16-3826/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

о цене контракта¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Руководитель контрактной службы в «Требованиях к содержанию, составу заявки на участие в закупке, инструкции по её заполнению» установил требование «1. Для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке, если иное не предусмотрено Федеральным законом, должна содержать: <...> 3) предложение участника закупки о цене контракта (за исключением случая, предусмотренного пунктом 3 части 1 статьи 43)»². Руководитель контрактной службы (первый заместитель главы администрации) признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 7.30 КоАП РФ

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ ОПИСАНИИ ОБЪЕКТА ЗАКУПКИ

Примеры из правоприменительной практики для данного типа нарушений

1. Заказчик при осуществлении закупки, предметом которой была поставка охладительного оборудования, необходимого для строительства объекта, включил в техническое задание такие технические параметры необходимого оборудования (пункт 1 «по диапазону рабочих температур», пункт 2 «по диапазону рабочих температур» и «максимальному расходу воздуха» и иные пункты, перечисленные в обжалуемом постановлении должностного лица), которые фактически привели к созданию заказчиком условий для преимущества участникам, продвигающим на рынке товары производителя Kentatsu, так как ближайшие аналоги не могли попасть под условия указанных и иных параметров технического задания³. Руководитель заказчика признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Контрактный управляющий привёл в документации технические характеристики объекта закупки, которые относятся к конкретной модели легкового автомобиля – KIA CERATO. В частности, в требованиях к габаритам данного товара, тормозным механизмам указано: тип кузова – седан, длина – не менее 4 640 мм, ширина – не менее 1 800 мм, высота – не менее 1 450 мм, тормозные механизмы – барабанные. Сформулированные заказчиком требования к объекту закупки привели к необоснованному ограничению количества участников аукциона. В связи с этим заявка на участие в аукционе была подана только одним участником, поскольку автомобили иных марок, схожие по параметрам, не соответствовали требованиям заказчика⁴.

¹ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 19 апреля 2024 года № 16-186/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 12 октября 2023 года № 16-2581/2023; Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 21 сентября 2023 года № 16-4638/2023; Постановление Пятого кассационного суда общей юрисдикции от 23 июня 2023 года № 16-1541/2023. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

³ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 марта 2024 года № 16-853/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 7 июня 2023 года № 16-3358/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Контрактный управляющий признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

3. Должностным лицом заказчика утверждена документация, в соответствии с которой в описание объекта закупки включены технические требования, не отвечающие назначению закупаемого оборудования и положениям ГОСТ Р 56312-2014, в том числе включены в документацию технические и функциональные характеристики товара, соответствующие единственному производителю¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

4. Должностным лицом заказчика согласована документация об электронном аукционе на поставку авиационного топлива для организации заправки воздушных судов. При этом в аукционной документации в описание объекта закупки включены услуги по заправке воздушных судов авиационным топливом и его хранению, а также услуги по поставке авиационного топлива. Между тем в соответствии с Перечнем услуг субъектов естественных монополий в аэропортах, цены (тарифы, сборы) на которые регулируются государством (утверждён постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2008 года № 293 «О государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей»), к таким услугам отнесены обеспечение заправки воздушных судов авиационным топливом и хранение авиационного топлива. Поставка топлива в данный Перечень не включена². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

5. В нарушение положений Закона о контрактной системе заказчиком определено, что в соответствии с разделом 3 «Архитектурные решения» проектной документации установке в ходе исполнения контракта подлежат малые архитектурные формы конкретного производителя – компании «Котрап» (Дания) с указанием конкретных артикулов. При этом возможность установки эквивалентных малых архитектурных форм не предусмотрена. Также помимо размеров не приведены характеристики малых архитектурных форм, позволяющие сделать вывод об эквивалентности³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

6. Заказчиком утверждена аукционная документация, в том числе техническое задание на поставку автобусов, в которое включены требования по оснащению каждого транспортного средства тремя стационарными и одним переносным терминалом автоматизированной системы оплаты проезда (АСОП). При этом при описании съёмного оборудования АСОП необоснованно установлены следующие требования к его конструкции: должна обеспечивать фиксирование съёмного оборудования в монтажной корзине с помощью четырёх захватов и запирающегося ключом замка (электрическое соединение съёмного оборудования с монтажной корзиной обеспечивается специальным разъёмом, неподвижно закреплённым на тыльной части корпуса съёмного оборудования); съёмное оборудование должно иметь кнопку управления, размещённую

¹ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 29 июня 2022 года № 16-3984/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Кассационного военного суда от 14 октября 2021 года № 16-154/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 9 июля 2021 года № 16-3954/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

на боковой стороне корпуса устройства справа по отношению к пассажиру, обращённому к дисплею съёмного оборудования, временно переводящую устройство из режима контроля билетов в режим информирования; съёмное оборудование должно обладать дисплеем и иметь четыре световых индикатора зелёного цвета. Кроме того, необоснованно ограничены геометрические размеры данного оборудования и установлены требования, ограничивающие количество участников аукциона, к монтажной корзине в виде её форм-фактора, а также иные конструктивные требования и характеристики¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

7. Заказчиком утверждена документация о проведении закрытого конкурса на выполнение работ по созданию узла специальной связи (техническое перевооружение) в автомобильном пункте пропуска, при этом в проект государственного контракта по созданию узла специальной связи включены требования, влекущие за собой ограничение количества участников закупки: установлены также требования по разработке рабочей и проектной документации². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

8. Заказчиком утверждена документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения государственного контракта (номер извещения № «...») на поставку «индикаторов контроля стерилизации» с описанием этого объекта закупки с нарушением законодательно установленных требований. Также при наличии указания в документации о потребности заказчика в индикаторах контроля стерилизации (пункты 1, 2 технической части), упаковочных материалах (пункты 4–11 технической части) и тест-полосках (пункты 3, 12 технической части) классификация всего поставляемого расходного материала обозначена ОКПД2-20.59.192 «Индикаторы», тогда как тест-полоски относятся к ОКПД2-21.20.110 «Реагенты диагностические» и предназначены для экспресс-диагностирования уровня содержания глюкозы, и не связаны технологически и функционально с процессом стерилизации как «индикаторы» и «упаковочные материалы». Такое описание объекта закупки и объединение поставляемого расходного материала влечёт необоснованное ограничение количества участников аукциона ввиду того, что вышеуказанные индикаторы и тест-полоски представлены на различных товарных рынках, в каждом из которых имеется круг потенциальных участников торгов, готовых поставить такие товары³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ.

9. Должностным лицом заказчика в нарушение требований Закона о контрактной системе в описание объекта закупки включены работы по ремонту объектов, функционально и (или) технологически не связанных между собой⁴. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.1 ст. 7.30 КоАП РФ

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 мая 2021 года № 16-2858/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30 марта 2021 года № 16-1123/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 4 сентября 2020 года № 16-3601/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 21 апреля 2020 года № 16-1264/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ
ПРИ УТВЕРЖДЕНИИ КОНКУРСНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ,
ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ, ОПРЕДЕЛЕНИИ СОДЕРЖАНИЯ ИЗВЕЩЕНИЯ
О ПРОВЕДЕНИИ ЗАПРОСА КОТИРОВОК

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Заказчиком в документации об электронном аукционе при описании объекта закупки установлено требование о том, что приобретаемым жилым помещением может выступать только квартира, что противоречит действующему законодательству и ограничивает количество участников электронного аукциона¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. По результатам проверки прокуратурой установлено, что в нарушение требований Закона о контрактной системе в аукционной документации по закупке мочеприёмников со сливным краном без крепления к пациенту в извещениях, размещённых на официальном сайте ЕИС, указано требование к материалу изделия: «из прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена». Указанные требования исключают поставку медицинских изделий из поливинилхлорида, поскольку требования к материалу мочеприёмников в виде изделия «из прозрачного многослойного, не пропускающего запах полиэтилена» не предусмотрены ГОСТ ISO 10993-1-2011, ГОСТ ISO 10993-5-2011, ГОСТ ISO 10993-10-2011 в качестве требований к закупаемому товару². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

3. В нарушение требований, действовавших на момент совершения нарушения правил оценки заявок, предъявляемые участнику закупки требования к опыту работы увеличены как в части опыта, исчисляемого в количестве изготовленных протезов, так и в части общей стоимости исполненных контрактов. Показатель критерия оценки в части общей стоимости исполненных контрактов значительно превышает начальную (максимальную) цену контракта и, следовательно, не может быть сопоставим по объёму. Таким образом, утверждённые заказчиком максимальные показатели по нестоимостному критерию являются завышенными по объёму и несопоставимы с объёмом закупки и начальной (максимальной) ценой контракта. Действия заказчика по установлению в конкурсной документации данных показателей не соответствуют предписаниям действовавших на момент совершения нарушения правил оценки заявок. Конкурсная документация открытого конкурса в электронной форме утверждена с нарушением требований Закона о контрактной системе, установленные заказчиком показатели по нестоимостному критерию создают неравные условия для обеспечения конкуренции между участниками закупок³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ

¹ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2023 года № П16-1810/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции по делу от 15 августа 2023 года № 16-1913/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Четвёртого кассационного суда общей юрисдикции от 31 мая 2023 года № 16-3037/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

4. Заказчиком утверждена документация об аукционе в электронной форме, в которую не включено обязательное условие об уменьшении суммы, подлежащей уплате заказчиком юридическому лицу или физическому лицу, в том числе зарегистрированному в качестве индивидуального предпринимателя, на размер налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, связанных с оплатой контракта, если в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах такие налоги, сборы и иные обязательные платежи подлежат уплате в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации заказчиком. При этом в п. 5.2 документации о вышеуказанном аукционе данное условие отражено¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ

НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ ПРИ РАССМОТРЕНИИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАПРОСЕ КОТИРОВОК

Примеры из правоприменительной практики для данного типа нарушений

1. Член котировочной комиссии отклонил заявку ООО <...> в связи с неуказанием в ней в нарушение требований, установленных в извещении о проведении запроса котировок на поставку с начальной (максимальной) ценой контракта <...> р., сведений о включённых и не включённых в стоимость товара расходах. При этом в ч. 3 ст. 73 Закона о контрактной системе² не предусмотрена обязанность участника закупки предоставлять данную информацию³. Член комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.
2. Член комиссии по осуществлению закупок для нужд войсковой части отклонил заявку на участие в запросе котировок по основанию, не предусмотренному ч. 7 ст. 78 Закона о контрактной системе, а именно в связи с наличием в приложении № 1 к заявке арифметической ошибки⁴. Член комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ.
3. Председатель котировочной комиссии признал заявку индивидуального предпринимателя на участие в запросе котировок соответствующей положениям закупочной документации, в то время как ссылка на ГОСТ в заявке участника и в техническом задании (извещении о проведении запроса котировок в электронной форме) различается, что свидетельствует о нарушении п. 2 ч. 3 ст. 82.4 Закона о контрактной системе⁵ (п. 1 ч. 11 ст. 82.1 Закона

¹ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 31 марта 2023 года № 16-1781/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

³ Постановление Кассационного военного суда от 11 июля 2022 года № 16-165/2022; Постановление Кассационного военного суда от 11 июля 2022 года № 16-163/2022. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

⁴ Постановление Кассационного военного суда от 4 мая 2022 года № 16-89/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

о контрактной системе¹)². Председатель котировочной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.30 КоАП РФ

**НАРУШЕНИЕ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ
ПРИ ПРИЗНАНИИ ПОБЕДИТЕЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ППИ**

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Секретарь аукционной комиссии проведения процедур закупок, согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме от 20 апреля 2020 года (№ <...>), принял решение о признании победителем названного аукциона ООО <...>, заявка которого не соответствовала требованиям аукционной документации, законодательству о контрактной системе в сфере закупок. Этим были нарушены требования Закона о контрактной системе³. Секретарь аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона его победителем признано ООО <...>, которое имело лицензию на осуществление медицинской деятельности, выданную Министерством здравоохранения Самарской области. Однако документов, свидетельствующих об уведомлении лицензиатом лицензирующего органа в порядке, предусмотренном Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 ноября 2011 года № 957, об осуществлении данной организацией разрешённого вида деятельности на территории Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в заявке не содержалось. Следовательно, аукционной комиссией в нарушение требований п. 2 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе⁴ заявка участника ООО <...> признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, и затем ООО <...> признано победителем аукциона⁵. Председатель аукционной комиссии признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.30 КоАП РФ

¹ В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 8 апреля 2022 года № 16-1556/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 4 августа 2021 года № 16-4229/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

⁵ Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 28 июля 2021 года № 16-4279/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНЦИИ,
СВЯЗАННЫЕ С УСТАНОВЛЕНИЕМ СРОКОВ ПОДАЧИ ЗАЯВОК,
НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ПОРЯДКА И СРОКОВ ОТМЕНЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ППИ

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Документацией об электронном аукционе дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе были установлены. Возможность отменить электронный аукцион у заказчика истекла 31 мая 2020 года, а с учётом рабочих дней – 29 мая 2020 года. Однако должностным лицом заказчика в нарушение требований ст. 36 Закона о контрактной системе¹ принято решение об отмене электронного аукциона и в 16 часов 25 минут 4 июня 2020 года в единой информационной системе в сфере закупок заказчиком размещено указанное решение. Соответственно, решение принято по истечении установленного законом срока отмены определения поставщика (подрядчика, исполнителя)². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. В ЕИС 26 июля 2018 года в 8 часов 27 минут размещено извещение о проведении аукциона, а также документация об аукционе. В силу пункта 9 «Порядок, даты начала и окончания срока предоставления участникам аукциона в электронной форме разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме» раздела 2 «Информационная карта аукциона в электронной форме» документации об аукционе заказчиком датой окончания срока предоставления участникам аукциона в электронной форме разъяснений положений документации об аукционе в электронной форме является 7 августа 2018 года. В силу положений закона срок окончания подачи заявок на участие в аукционе должен быть установлен не ранее 11 августа 2018 года. Главный специалист сводного планирования и муниципального заказа управления экономического развития администрации <...> городского округа, являясь должностным лицом, ответственным за разработку конкурсной документации, в нарушение положений Закона о контрактной системе установил срок подачи заявок на участие в аукционе до 10 августа 2018 года до 17 часов 00 минут³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 8 ст. 7.30 КоАП РФ

¹ В действующей на момент совершения нарушения редакции данной нормы.

² Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 30 марта 2022 года № 16-1237/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 30 июня 2020 года № 16-2555/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

НАРУШЕНИЯ ПРИНЦИПА ОТКРЫТОСТИ И ПРОЗРАЧНОСТИ
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Должностным лицом заказчика размещено извещение № <...> о проведении электронного аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по благоустройству общественной территории <...> в центре города <...> с начальной (максимальной) ценой контракта 4 351 285 р. и сроком окончания подачи заявок на участие в электронном аукционе 21 июня 2019 года, 9 часов 00 минут, что составило четырнадцать дней¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.30 КоАП РФ.
2. Между ФГБОУ ВО <...> (заказчик) и ИП С. 5 августа 2022 года заключён контракт № <...> в нарушение ч. 27 ст. 34 Закона о контрактной системе, поскольку в проекте контракта установлен ненадлежащий срок возвращения денежных средств, внесённых в качестве обеспечения контракта по извещению № <...>, а именно п. 7.8 проекта контракта содержит положение о том, что в случае надлежащего выполнения поставщиком всех своих обязательств по контракту денежные средства, внесённые в качестве обеспечения контракта, возвращаются поставщику в полном объёме в течение двадцати календарных дней². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.
3. Заказчик при размещении информации в ЕИС о проведении электронного аукциона на поставку изделия медицинского назначения допустил установление в описании объекта закупки показателя товара (номенклатурная классификация медицинских изделий по видам – 136410), не относящегося к качественной, эксплуатационной, технической характеристике товара, товарному знаку либо указанию на страну происхождения и не подлежащего указанию в составе заявки участниками закупки, а также не указал в проекте контракта порядок начисления штрафа, предусмотренного для субъектов малого предпринимательства, тем самым нарушил требования ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 2 ст. 42 и ч. 8 ст. 34 Закона о контрактной системе³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ.
4. Исполняя служебные обязанности, 7 сентября 2022 года экономист ФБУ <...> Д. разместила на официальном сайте в сети «Интернет» (www.zakupki.gov.ru) извещение, а также документацию об электронном аукционе на поставку бумаги для печати. В составе документации к данному извещению размещён документ «Описание объекта закупки „Поставка бумаги для офисной техники”», согласно которому бумага должна соответствовать требованиям ГОСТ Р 57641-2017 с показателями марки не ниже С и номинальной массой бумаги площадью 1 м² не менее 80,0 г,

¹ Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 12 июля 2021 года № 16-813/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2024 года № 16-3282/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 6 июня 2024 года № 16-2986/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

в то время как таблица 1 пункта 3.1.8 ГОСТ Р 57641-2017 содержит норму данного показателя, а именно 72,0–80,0. Изложенный при описании объекта закупки показатель номинальной массы бумаги является лишь условным обозначением (пункт 3.1.17 ГОСТ Р 57641-2017). При этом на заседании комиссии заказчик не представил обоснование необходимости установления номинальной массы площадью 1 м² не менее 80,0 г. Таким образом при описании объекта закупки указано не соответствующее ГОСТ Р 57641-2017 требование к номинальной массе бумаги, что является нарушением п. 1 ч. 2 ст. 42 Закона о контрактной системе¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1.4 ст. 7.30 КоАП РФ

НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА, ДОПУСКАЕМЫЕ ПРИ ЗАКЛЮЧЕНИИ, ИЗМЕНЕНИИ, ИСПОЛНЕНИИ КОНТРАКТА

Примеры из правоприменительной практики для данного типа нарушений

1. Победителю аукциона № <...> ООО <...> заказчиком в нарушение требований Закона о контрактной системе направлен доработанный проект контракта, положения которого не соответствуют заявке победителя аукциона, а именно вместо изначально предложенных наименований (транексамовая кислота, транексамовая кислота – ТРИВИУМ, Транексам, Таксара, Гемтраникс, Теовексал) в контракте указаны иные наименования (транексамовая кислота, Теовексал, Стагемин)². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32 КоАП РФ.
2. Несмотря на надлежащее проведение уполномоченным органом электронного аукциона на поставку для нужд ГБУЗ СО <...> ультразвукового аппарата диагностического универсального стационарного с четырьмя датчиками и признания 2 октября 2018 года победителем этого электронного аукциона ООО <...>, представитель заказчика – начальник отдела закупок ГБУЗ СО <...>, являясь должностным лицом, приняла решение об отказе в заключении контракта с ООО <...> по незаконному основанию³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 7.32 КоАП РФ.
3. Заказчик по государственному контракту, заключённому 27 февраля 2023 года с ООО <...> (поставщик), отказался от подписания акта приёма-передачи поставленного товара ввиду его несоответствия требованиям технического задания, а 18 апреля 2023 года в одностороннем порядке отказался от исполнения указанного контракта без проведения экспертизы поставленного товара, чем нарушил требования, предусмотренные чч. 9 и 11 ст. 95 Закона о контрактной

¹ Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 4 марта 2024 года № 16-618/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 18 ноября 2021 года № 16-5895/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 25 сентября 2020 года № 16-6027/2020. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

системе¹. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ.

4. Заказчиком в нарушение установленного порядка приняты решения об одностороннем отказе от исполнения двух договоров². Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 6 ст. 7.32 КоАП РФ.

5. Заказчиком нарушены сроки оплаты товаров по контракту³. Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ

**НАРУШЕНИЯ, СВЯЗАННЫЕ С НЕСОБЛЮДЕНИЕМ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК СПЕЦИАЛЬНЫХ УЧАСТНИКОВ
КОНТРАКТНЫХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ЗАКУПОК**

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа нарушений*

1. Контрактный управляющий осуществил закупки у СМП, СОНКО в размере менее размера, предусмотренного законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок (то есть менее 15 % от совокупного годового объёма закупок)⁴. Контрактный управляющий признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Объём закупок государственным казённым учреждением <...> у СМП, СОНКО в 2019 году проведён на сумму 6 184,409 36 тыс. р., что составило 12,6 % от годового объёма закупок, т. е. менее предусмотренного законом пятнадцатипроцентного минимального объёма закупок, который должен составлять 7 340,019 78 тыс. р.⁵ Должностное лицо заказчика признано виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 11 ст. 7.30 КоАП РФ

¹ Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 10 апреля 2024 года № 16-1349/2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Определение Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 25 июля 2023 года № 88-12683/2023. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

³ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 11 июля 2024 года № 16-1558/2024; Постановление Седьмого кассационного суда общей юрисдикции от 15 июля 2024 года № 16-2502/2024; Постановление Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 20 сентября 2024 года № 16-5184/2024; Постановление Первого кассационного суда общей юрисдикции от 26 сентября 2024 года № 16-5885/2024; Постановление Третьего кассационного суда общей юрисдикции от 7 октября 2024 года № 16-4455/2024. (Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».)

⁴ Постановление Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 30 ноября 2022 года № П16-1950/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 13 мая 2021 года № 16-3106/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Некоторые типичные деяния, образующие признаки составов должностных преступлений¹

ОГРАНИЧЕНИЕ КОНКУРЕНЦИИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ЗАКАЗЧИКА
НА ЭТАПАХ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ППИ И ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА,
СОДЕРЖАЩЕЕ ПРИЗНАКИ ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЙ
ДОЛЖНОСТНЫМИ ПОЛНОМОЧИЯМИ (ст. 285 УК РФ)
ИЛИ ИХ ПРЕВЫШЕНИЯ (ст. 286 УК РФ)

*Примеры из правоприменительной практики
для данного типа деяний*

Злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ)

1. Заказчиком созданы условия для победы в конкурсных процедурах заранее определённого участника закупок путём включения в конкурсную документацию требований, ограничивающих конкуренцию в закупочных процедурах².
2. Должностным лицом заказчика обеспечена победа участника закупок путём подготовки документов с целью отстранения других участников от конкурсных процедур³.
3. Должностным лицом заказчика обеспечено заключение контракта с единственным поставщиком при отсутствии законных оснований⁴.

Превышение должностных полномочий (ст. 286 УК РФ)

1. Заказчик обеспечил участие и победу в конкурсных процедурах аффилированного лица путём подготовки конкурсной документации под определённого контрагента, дачи незаконных указаний подчинённым, например указаний не регистрировать и уничтожать заявки юридических лиц, поданные для участия в конкурсных процедурах⁵

¹ См.: Шурпаев Ш. М. Обобщение типичных деяний, входящих в объективную сторону злоупотреблений должностными полномочиями и их превышения, при их совершении в сфере публичных закупок // Правопорядок: история, теория, практика. 2023. № 2 (37). С. 122–127.

² Приговор Ленинского районного суда города Смоленска от 1 марта 2021 года по делу № 1-8/2021 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 28.01.2022); Приговор Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 12 февраля 2020 года по делу № 1-25/2020 // Там же; Приговор Ленинского районного суда города Красноярска от 14 июля 2021 года по делу № 1-5/2021 // Там же.

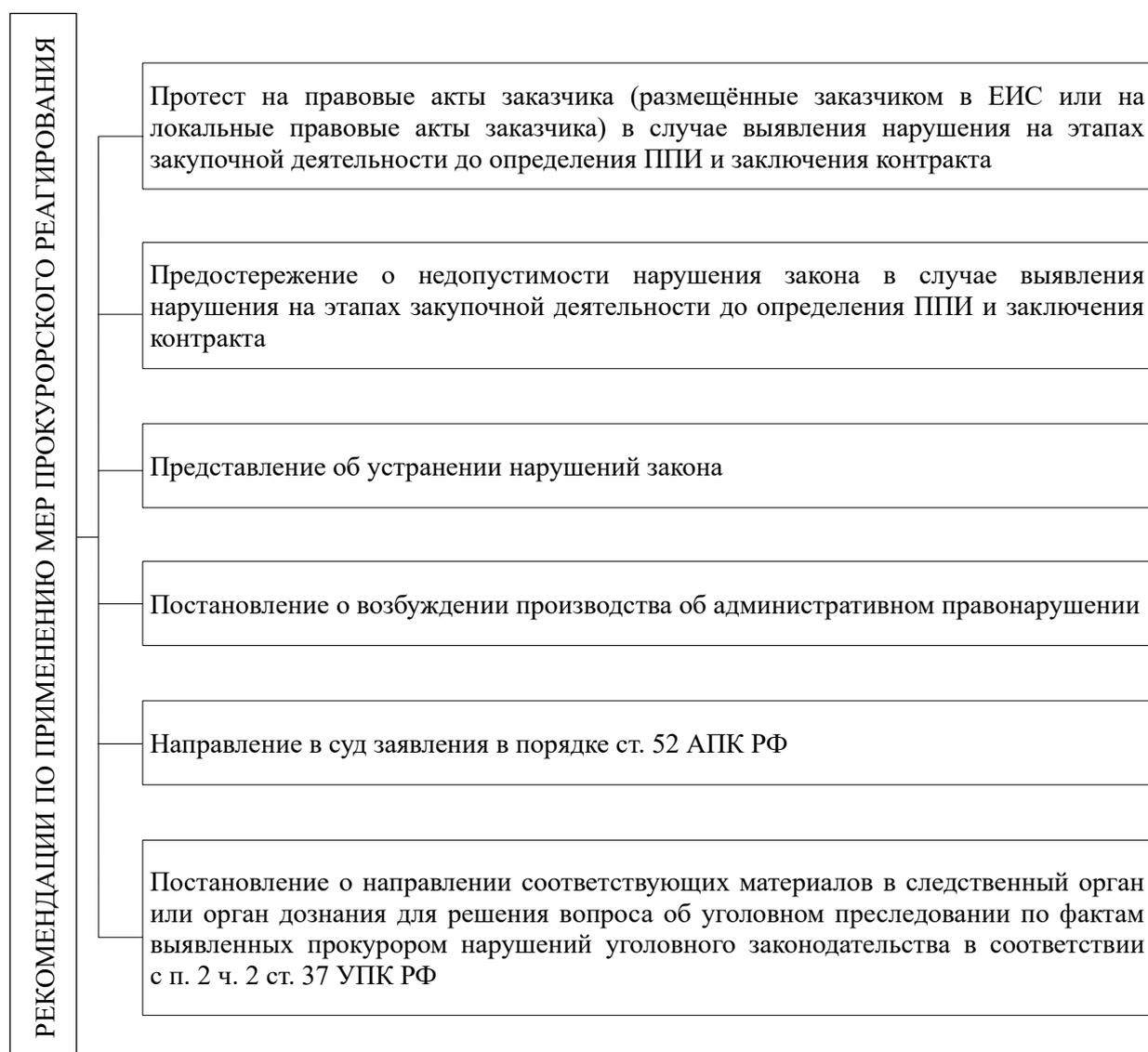
³ Определение Шестого кассационного суда общей юрисдикции от 1 декабря 2022 года № 77-6324/2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ Апелляционное определение Верховного Суда Республики Крым от 24 июля 2018 года // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие»: интернет-портал. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 05.02.2022); Апелляционное определение Хабаровского краевого суда от 3 октября 2019 года по делу № 22-2539/2019 // Там же; Приговор Октябрьского районного суда города Мурманска от 17 апреля 2019 года по делу № 1-7/2019 // Там же.

⁵ Определение Восьмого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2021 года по делу № 77-4931/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

2. Заказчик организовал победу в конкурсных процедурах участника закупок, незаконно допущенного и не отстранённого от участия в выбранном конкурентном способе определения поставщика, с одновременным созданием препятствий для победы другим участникам закупок¹.
3. Должностным лицом заказчика заключён контракт с единственным поставщиком без проведения конкурентных процедур при отсутствии правовых оснований на совершение таких действий²

Глава 9. МЕРЫ ПРОКУРОРСКОГО РЕАГИРОВАНИЯ НА НАРУШЕНИЯ ПРАВ СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК



¹ Приговор Кировского районного суда города Хабаровска от 29 марта 2017 года по делу № 1-59/2017 // Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие» : интернет-портал. URL: <https://sudrf.ru> (дата обращения: 07.02.2022).

² Кассационное определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции от 9 ноября 2021 года по делу № 77-1724/2021. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В пособии в табличном и схематичном виде раскрыты вопросы обеспечения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере государственных и муниципальных закупок. Охарактеризована роль предпринимательства, состоящая в выполнении данными субъектами экономических и социальных функций. Отдельное внимание уделено правам субъектов предпринимательской деятельности в сфере государственных и муниципальных закупок.

Также раскрываются вопросы правового регулирования осуществления надзорной деятельности за исполнением законодательства в сфере закупок. Обобщены типичные нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере государственных и муниципальных закупок, материалы правоприменительной практики в сфере обеспечения прав субъектов предпринимательства при осуществлении государственных и муниципальных закупок, основания юридической ответственности за нарушения прав субъектов предпринимательства при осуществлении государственных и муниципальных закупок.

Пособие содержит рекомендации по применению мер прокурорского реагирования на выявленные нарушения прав субъектов предпринимательской деятельности в сфере закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации : принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. : текст с изм. и доп. на 1 июля 2020 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
2. Гражданский кодекс Российской Федерации.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации.
5. О государственном оборонном заказе : Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 275-ФЗ : текст с изм. и доп. на 22 июля 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
6. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ : текст с изм. и доп. на 8 авг. 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
7. О противодействии коррупции : Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ : текст с изм. и доп. на 10 июля 2023 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. О формировании и ведении перечня юридических лиц, привлечённых к административной ответственности по статье 19.28 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 30 июля 2021 г. № 428. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
9. Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2023 г. № 583. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

10. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов в сфере оборонно-промышленного комплекса : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 2 ноября 2018 г. № 723 : текст с изм. и доп. на 16 июля 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

11. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 7 декабря 2007 г. № 195 : текст с изм. и доп. на 10 сент. 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

12. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства при реализации национальных проектов : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 марта 2019 г. № 192 : текст с изм. и доп. на 30 июля 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

13. Об организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере закупок : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 14 января 2021 г. № 6 : текст с изм. и доп. на 5 мая 2023 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

14. Об организации прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 31 августа 2023 г. № 581. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

15. Об осуществлении прокурорского надзора и реализации прокурорами иных полномочий в сфере противодействия коррупции : Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 10 октября 2022 г. № 581 : текст с изм. и доп. на 16 окт. 2024 г. – Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

16. Актуальные проблемы прокурорского надзора за соблюдением прав субъектов предпринимательской деятельности : сборник материалов семинара по обмену опытом / Университет прокуратуры Российской Федерации ; ред. кол.: Н. Н. Карпов, Н. А. Полякова. – Москва : Университет прокуратуры Российской Федерации, 2023. – 84 с.

17. Защита прокурором прав и законных интересов субъектов предпринимательской деятельности : монография / О. С. Капинус, Д. Г. Алексеева, Н. Д. Бут ; под общ. ред. О. С. Капинус. – Москва : Проспект, 2022. – 216 с.

18. Правовые основы контрактной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд : учебное пособие / Т. А. Гусева, Н. В. Вычерова, Е. М. Фоминова, И. Б. Лагутин ; под ред. Т. А. Гусевой, И. Б. Лагутина ; Юго-Западный государственный университет. – 2-е изд., перераб. и доп. – Курск : ЮЗГУ, 2023. – 350 с.

19. Прокурорский надзор за исполнением законов и законностью правовых актов : учебное пособие / [О. Н. Коршунова, И. И. Головкин, Э. Р. Исламова и др.] ; под ред. Э. Р. Исламовой. – 2-е изд., перераб. – Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Университета прокуратуры Российской Федерации, 2023. – 287 с.

20. Прокурорский надзор за исполнением законов при проведении контролирующими органами проверок субъектов предпринимательской деятельности : научно-практическое пособие / под общ. ред. Н. Д. Бут ; Генеральная прокуратура Российской Федерации, Университет прокуратуры Российской Федерации. – Москва : УП РФ, 2024. – 108 с.

21. Самолысов П. В. Контрактная система в сфере государственных закупок для обеспечения нужд МВД России : учебник / П. В. Самолысов ; Академия управления МВД России. – Москва : Академия управления МВД России, 2023. – 243 с.

Учебное издание

Шамиль Мурадович ШУРПАЕВ

кандидат экономических наук, кандидат юридических наук

ОБЕСПЕЧЕНИЕ СОБЛЮДЕНИЯ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
И МУНИЦИПАЛЬНЫХ ЗАКУПОК
В ТАБЛИЦАХ И СХЕМАХ

Учебное пособие

Редактор *О. А. Хропина*
Компьютерная правка и вёрстка *О. А. Хропиной*

Подписано в печать 28.12.2024. Формат 60х90/8.
Печ. л. 7,5. Тираж 500 экз. (1-й з-д 1—75). Заказ 39/24.

Отдел научной информации и издательской деятельности
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Университета прокуратуры Российской Федерации

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Университета прокуратуры Российской Федерации

191014, Санкт-Петербург, Литейный просп., 44