

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ГОСУДАРСТВА И ЭКОНОМИКИ

VII Межвузовская научная конференция студентов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

30 апреля 2016 года

Тезисы выступлений

ЧАСТЬ 3



Санкт-Петербург
2016

АКАДЕМИЯ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ГОСУДАРСТВА И ЭКОНОМИКИ

VII Межвузовская научная конференция студентов

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

30 апреля 2016 года

Тезисы выступлений

Ч А С Т Ь 3

Санкт-Петербург
2016

УДК 34::33(08)
ББК 67:65я43
А43

- А43 **Актуальные** проблемы права, государства и экономики :
VII Межвузовская научная конференция студентов, Санкт-
Петербург, 30 апреля 2016 года : тезисы выступлений. Ч. 3. —
Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический ин-
ститут (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Рос-
сийской Федерации, 2016. — 164 с.

УДК 34::33(08)
ББК 67:65я43

***Тезисы выступлений печатаются
в редакции авторов***

© Санкт-Петербургский
юридический институт
(филиал) Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 2016

С Е К Ц И Я № 8

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА

АЛЕХИЧЕВА А. А.

*Санкт-Петербургский государственный университет
студент*

ПРОБЛЕМА РАЗВИТИЯ ДЕОФШОРИЗАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ С УЧЕТОМ ПОСЛЕДНИХ ИЗМЕНЕНИЙ НАЛОГОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

В последнее время тема офшоров и деофшоризации в Российской Федерации приобретает все бóльшую актуальность и интерес. Активно проводимая в последнее время антиофшорная политика вызвана целым рядом причин, например, такими как риск снижения доходов бюджета, критическое неприятие в обществе «офшорной аристократии», а также усиление роли моральных принципов, например, принципа справедливого налогообложения.¹

Как и любое явление, процесс деофшоризации имеет свои минусы, в частности, это может спровоцировать целенаправленный уход бизнеса в теневой сектор экономики и усиление бюрократических тенденций. Неоднозначность результатов, к которым могут привести меры, направленные на борьбу с офшорами, подтверждает тот, факт, что в данном вопросе необходим системный и комплексный подход, выражающийся в использовании положительного потенциала офшорной экономики и сведения к минимуму ее отрицательного воздействия.²

Мировой экономический кризис 2008 года вызвал целый комплекс новых инициатив по принятию мер антиофшорной политики не только в мировом сообществе, но и в нашей стране. Президент РФ в своем послании Федеральному Собранию от 04.12.2014 предложил «провести полную амнистию капиталов,

¹ Хейфец Б. А. Деофшоризация российской экономики: возможности и пределы. – М.: Институт экономики РАН, 2013, с. 4-5.

² Кутаков Р. Б. Оффшорные территории в мировой и российской практике: дис...канд. эконом. наук: 08.00.14. – Москва, 2008. С. 49.

возвращающихся в Россию», также задал направление работы по раскрытию налоговой информации и сведений о конечных бенефициарах³.

Реализация разработанных мер невозможна без стабильного законодательства, которое в последнее время претерпело множество изменений, которые будут рассмотрены ниже.

Одной из существенных новелл, предусмотренных в ФЗ № 376 от 24.11.2014 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ)» стало введение правил резидентства юридических лиц. Теперь резидентство ЮЛ определяется по месту его фактического управления. Данное правило не является принципиально новым и давно известно мировой практике.

Проблема двойного резидентства, которая может возникнуть на практике, решается посредством международного налогового соглашения. Зачастую в таких соглашениях четко не указаны критерии, по которым определяется место фактического управления организацией.

Следующим нововведением стало обязательное уведомление об участии в иностранных компаниях. Штраф за непредоставление сведений об участии в иностранных организациях составляет, согласно ст. 129.6 НК РФ, 50 тыс. рублей, а за неуведомление о контролируемой иностранной компании – 100 тыс. рублей.

Следующее изменение коснулось так называемой «концепции бенефициарного собственника» (ст. 312 НК РФ), которая предполагает «возможность применения пониженных ставок налогообложения, предусмотренных соглашениями об избежании двойного налогообложения в зависимости от того, является ли лицо, получающее доход, его бенефициарным собственником».⁴ Налоговые агенты получили право запрашивать у таких собственников информацию, подтверждающую их право на получение дохода, но вместе с тем, четких критериев для такого определения, помогающих достоверно определить бенефициарную собственность, законодатель не выработал. Эта норма вызвала наиболее бурную дискуссию среди экспертов, так как в Законе не указан перечень документов, которые может запрашивать налоговый агент. По это вопросу Департаментом налоговой и таможенно-тарифной политики Минфина России было издано информационное письмо от 24 июля 2014 №03-08-05/36499, в котором указан перечень

³ <http://kremlin.ru/events/president/news/47173>

⁴ Закон по деофшоризации подписан Президентом. Суммируем новые правила. — Налоговый обзор от экспертов РвС. — Ноябрь 2014 / Выпуск № 40.

документов, необходимых для определения фактического получателя дохода в виде дивидендов. Введение указанной нормы призвано обеспечить «налоговую прозрачность» и исключить возможность применения льготных налоговых ставок для транзитных, или так называемых, кондуитных компаний.

Новые правила меняют подход в части планирования для российских налоговых резидентов и нацелены на стимулирование возвращения капитала в Россию. Закон вводит значительные издержки для лиц, которые используют различного рода финансовые структуры, которые могут быть признаны контролируруемыми иностранными компаниями.⁵

Опыт развитых стран показал то, что в современном мире использование бизнесом офшорных юрисдикций является неотъемлемой частью экономической сферы любого общества, и добиться полной деофшоризации не представляется возможным.

Одни эксперты в данной области, например, Б. А. Хейфец, считают, что антиофшорная политика, проводимая в России, должна быть более жесткой и последовательной, так как это будет отвечать национальным интересам и способствовать улучшению имиджа страны на мировой арене.⁶ Такой подход может спровоцировать спад активности среди предпринимателей, но с другой стороны, крупный бизнес может активизироваться в направлении привлечения дополнительных инвестиций.

Другие эксперты, например, Э. Набиуллина, считает, что наряду с ужесточающими, государство должно вводить и стимулирующие меры. Среди выдвинутых предложений, можно выделить расширение налоговых льгот для инвесторов, раскрытие информации, повышение прозрачности бизнеса.⁷

Учитывая эти походы, можно прийти к выводу, что меры по деофшоризации должен носить комплексный и системный характер. Среди таких мер должны быть в первую очередь следующие:

- Кардинальное улучшение условий для ведения бизнеса;
- Улучшение инвестиционного климата в стране, так как многие предприниматели заинтересованы в офшорах по причине отсутствия надлежащего уровня правовой защиты со стороны государственных органов при инвестировании денежных средств

⁵ Хмелев А., Калинин М., Жестков С. Информационное письмо Baker & McKenzie, ноябрь 2014.

⁶ Хейфец Б. А. Деофшоризация российской экономики: возможности и пределы. – М. : Институт экономики РАН, 2013. С. 53.

⁷ Набиуллина предлагает вывести экономику из офшора с помощью налоговых льгот // Forbes. 2013. 18 янв.

- Усиление ответственности за налоговые правонарушения, так как существующие нормы не содержат существенных угроз для правонарушителей.

- Обеспечение транспарентности путем раскрытия конечных бенефициаров и других субъектов – к спискам таких участников был бы проявлен повышенный интерес со стороны налоговых органов, Российской службы по финансовому мониторингу, общественности и СМИ. Такая мера напрямую будет способствовать усилению роли нравственных принципов при формировании мер антиофшорной политики;

- Улучшение политики деофшоризации среди стран Таможенного союза, развитие международного сотрудничества, в частности, путем обмена информацией.⁸

Главной задачей, которую предстоит решить не только Российской Федерации, но и всему мировому сообществу, является максимальное использование положительных возможностей офшорных зон при минимальных издержках в виде отрицательного воздействия «налоговых гаваней» на экономические процессы.

ГЕРАСИМЕНКО Ю. А.

*Челябинский государственный университет
Институт права
студент*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАЛОГА НА ДОБАВЛЕННУЮ СТОИМОСТЬ

Налог на добавленную стоимость занимает ключевое положение в системе косвенных налогов. В научной литературе обсуждается множество связанных с данным налогом проблем. Рассмотрим некоторые из них.

1. Субъектный состав. Субъект по уплате НДС можно определить как «обязанное перед государством лицо, которое совершает обменную или приравненную к ней операции, перелагая сумму налога в цене товара (работы, услуги) на контрагента или конечного потребителя».⁹ Плательщиками налога является как российские, так и иностранные юридические лица. Иностранная органи-

⁸ Хейфец Б. А. Почему буксует деофшоризация российской экономики? // Вестник МГУ. Серия 6: Экономика. 2014. № 4.

⁹ Кудряшова Е. В. Налог на добавленную стоимость во всей своей универсальности [Текст] / Е. В. Кудряшова // «Налоги». 2015. N 3. С. 5.

зация, извлекающая прибыль на территории Российской Федерации через свое представительство, является плательщиком налога по месту постановки на учет.

Существующая проблема, касающаяся субъектного состава, относится к гражданам, физическим лицам, которые фактически осуществляют предпринимательскую деятельность без соответствующей регистрации.

Позиция государственных органов по данному поводу сводится к тому, что такие граждане обязаны уплачивать НДС.¹⁰ При этом в своем письме ФНС РФ, указывая на положения гражданского и налогового законодательства, согласно которому, лицо, не зарегистрировавшееся в качестве индивидуального предпринимателя, но осуществляющее предпринимательскую деятельность, не вправе ссылаться в отношении заключенных им при этом сделок на то, что он не является предпринимателем. В связи с этим, данное правило относимо не только к последствиям сделки, но и к обязанности по уплате НДС.

Существующая проблема в данном случае сводится к тому, что в данном случае достаточно трудно разграничить предпринимательскую деятельность такого лица и деятельность, осуществляемую в личных целях. Необходимо законодательно установить более четкий критерий, позволяющий разграничить предпринимательскую деятельность и деятельность, осуществляемую для личных нужд.

2. Место реализации товаров. В связи с ростом популярности международной торговли, которая зачастую ведется в сети Интернет, сложилась проблема с налогообложением операций, участие в которых принимают иностранные компании. На сегодняшний день нет механизма взимания НДС с иностранных организаций, не зарегистрировавших свое представительство на территории Российской Федерации, но осуществляющих деятельность по извлечению дохода. Данная ситуация сложилась в связи с недостатком дефиниции, указанной в подп. 4 п. 1 ст. 148 НК РФ - «места осуществления деятельности». В данном случае необходимо внести корректировку в законодательство, чтобы виртуальная торговля не была той «лазейкой», которая бы позволяла на законных основаниях уклоняться от уплаты налогов.

3. Объект налогообложения. Список налогооблагаемых НДС объектов чрезмерно расширен. Руководствуясь положением ст. 146 НК РФ, Минфин России определил объектом налогооб-

¹⁰ Письмо МНС России от 13 мая 2004 г. N 03-1-08/1191/15@

ложения выдачу трудовых книжек работодателем.¹¹ К данной позиции правоприменительного органа нельзя не отнестись скептически. Ведь работодатель попросту исполняет требования трудового законодательства. Также очевидно, что выдача заработных плат в натуральной форме, предоставление фирмой питания своим сотрудникам не могут образовывать объект налогообложения.¹²

Некоторые авторы, анализируя законодательство, приходят к выводу, что и некоторые другие неоднозначные объекты, облагаемые НДС, следует исключить из таковых. Примером может послужить «передача на территории России товаров (выполнение работ, оказание услуг) для собственных нужд, расходы на которые не принимаются к вычету при исчислении налога на прибыль, а также выполнение строительно-монтажных работ для собственного потребления».¹³

Между тем, чрезмерное расширения объекта налогообложения НДС, регулярно является предметом рассмотрения в суде, например, такие как дела о признании объектом налогообложения сделки (соглашения) о мерах стабилизации финансово – экономического положения предприятия энергетики, включение в налоговую базу стоимости неотделимых улучшений помещения.¹⁴

4. Налоговый контроль. Сущность налогового контроля за исчислением и уплатой НДС выражается в управленческой деятельности уполномоченных государством компетентных органов с использованием форм и методов контроля за соблюдением подконтрольными субъектами норм законодательства о налогах и сборах и состоит в том, что субъект управления осуществляет учет и проверку того, как управляемый подконтрольный объект выполняет установленные предписания.¹⁵

Между тем, законодательство ограничивает налоговый орган в праве истребования необходимых документов у налогоплатель-

¹¹ Письмо от 6 августа 2009 г. N 03-07-11/199 Минфин России.

¹² Письмо УФНС России по г. Москве от 03.03.2010 г. N 16-15/33410.

¹³ Шелкунов А. Д. Правовые проблемы определения объектов НДС в российском праве [Текст] / А. Д. Шелкунов // «Вестник экономического правосудия Российской Федерации». 2015. № 3.

¹⁴ Баценков Н. Н. Анализ практики налоговых и судебных органов по рассмотрению споров о взимании НДС [Текст] / Н. Н. Баценков // «Юридическая пресса». 2015. № 4. С. 43.

¹⁵ Баценков Н. Н. Налоговый контроль за исчислением и уплатой налога на добавленную стоимость [Текст] / Н. Н. Баценков // «Финансовое право». 2015. № 6. С. 34.

щика при проведении налоговой проверки, за некоторым исключением. В случае выявления несоответствия между предъявленными налогоплательщиком документами и фактическими данными или в иных случаях, налоговый орган направляет запросы в другие органы и организации, с целью получения необходимой информации, что требует временных затрат. Данная ситуация требует внесения уточнения в законодательство, которое в случае выявления нарушения, предоставляло бы налоговому органу право истребовать необходимые документы напрямую у налогоплательщика, не обращаясь при этом с запросами в органы или организации.

Таким образом, недостатки определения субъектного состава плательщиков НДС, пробелы регулирования налогообложения «виртуальной» торговли, чрезмерно расширенный список объектов, подлежащих налогообложению, а также другие проблемные вопросы, не только отрицательно сказывается на взимании налогов, но и создают дополнительную нагрузку на субъекты хозяйственной деятельности, что свидетельствует о необходимости изменения законодательного регулирования.

ЗОГИНА К. А., ОСИПОВА А. В.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студенты*

МЕСТО НАЛОГОВОГО МОНИТОРИНГА В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ

Федеральный закон от 4 ноября 2014 г. № 348-ФЗ дополнил первую часть Налогового Кодекса РФ разделом V.2. Налоговый контроль в форме налогового мониторинга. Данное нововведение основано на положительном опыте применения в России горизонтального мониторинга, концепция которого заимствована у Королевства Нидерланды. Уже в 2012 г. между ФНС России и рядом крупных компаний состоялось подписание соглашений о расширенном информационном взаимодействии.

Суть нововведения заключается в следующем: налогоплательщики-организации, соответствующие требованиям, предусмотренным законодательством о налогах и сборах¹⁶, а именно,

¹⁶ Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) : федеральный закон РФ от 31.07.1998 N 146-ФЗ; в ред. от 05.04.2016 // КонсультантПлюс. ВерсияПроф [Электронный ресурс]. — Электрон. дан.

величиной стоимости активов, суммой доходов и размерам подлежащих уплате налогов за год, вправе обратиться в налоговую инспекцию с заявлением о проведении налогового мониторинга. С такими налогоплательщиками налоговая служба подписывает специальное соглашение, которое предусматривает возможность доступа к документам налогоплательщика, служащим основанием для исчисления и уплаты налогов, а также регистрам налогового и бухгалтерского учета, раскрывающим порядок отражения доходов, расходов и объектов налогообложения.

В доктрине налогового права возникают вопросы о месте налогового мониторинга в системе налогового администрирования. Законодатель называет налоговый мониторинг новой формой налогового контроля. Некоторые ученые оспаривают такой подход. Например, Т. Ю. Курбатов считает, что фактически налоговый мониторинг является новым видом налоговой проверки, отличительной особенностью которого является его проведение в реальном времени, за текущий период¹⁷. Свою позицию он аргументирует единством предметов налоговой проверки и налогового мониторинга: правильность исчисления, полнота и своевременность уплаты налогов и сборов. Однако налоговая проверка предполагает вынесение акта по ее результатам, а также привлечение к ответственности при выявлении нарушений законодательства о налогах и сборах, что не предусмотрено процедурой налогового мониторинга.

М. В. Аракелова считает, что налоговый мониторинг стоит рассматривать как форму налогового администрирования¹⁸. Проведение налоговой инспекцией анализа сведений, предоставленных организацией, носит в большей степени превентивный характер, нежели полноценную проверку правильности учета хозяйственных операций и полноты уплаты налогов в бюджет (что в полной мере характерно для налогового контроля).

Мы, в свою очередь, также считаем, что понятие налогового мониторинга в полной мере не охватывается понятием налогового контроля. Несмотря на то, что налоговый контроль и налоговый мониторинг используют схожие методы, например, истребование документов, и имеют одинаковый предмет, характер взаимодействия налогового органа и налогоплательщика имеет суще-

¹⁷ Курбатов, Т. Ю. Правовые формы и методы налогового контроля: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.04 / Тимур Юрьевич Курбатов; Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации. – Москва. 2015. С. 12.

¹⁸ Аракелова М. В. Налоговый мониторинг как форма налогового администрирования / М. В. Аракелова // Финансовое право. 2015. № 8. С. 39.

ственные различия. Налоговый мониторинг в отличие от налогового контроля основан на добровольности на всех этапах взаимодействия: от заключения соглашения о проведении налогового мониторинга до права налогоплательщика самостоятельно определять целесообразность вносимых налоговым органом рекомендаций. Следовательно, сущность налогового мониторинга заключается в налаживании партнерских отношений между налоговым органом и налогоплательщиком, которые выражаются в осуществлении налогового консультирования, возможности разрешения налоговых споров в досудебном порядке. Также необходимо отметить, что главной целью налогового мониторинга является предупреждение совершения налоговых преступлений, а также минимизация налоговых рисков путем предварительного регулирования принимаемых решений. То есть концепция налогового мониторинга предполагает решение проблемных вопросов на стадии их зарождения, что существенно сокращает количество возражений и апелляций. Налоговый контроль, в первую очередь, направлен на выявление фактов нарушения налогового законодательства посредством проведения налоговой проверки, что в некоторых случаях требует как значительных временных затрат, так и финансовых ресурсов.

Таким образом, налоговый мониторинг, по нашему мнению, можно признать самостоятельным институтом, существующим наряду с налоговым контролем.

Однако, принимая во внимание особенности развития экономики в Российской Федерации и нестабильность законодательства в целом, очевидно, что налоговый мониторинг пока не способен заменить институт налогового контроля. Это обусловлено тем, что участниками налогового мониторинга могут быть только крупнейшие налогоплательщики-организации. По оценкам ФНС, максимально под него может попасть около 2 тыс. плательщиков¹⁹, соответствующих названным критериям. Проведение налогового мониторинга в отношении иных налогоплательщиков нецелесообразно, поскольку их деятельность по исчислению и уплате налогов связана с меньшими налоговыми рисками и не требует постоянного наблюдения. Кроме того, увеличение количества субъектов налогового мониторинга потребовало бы значительного увеличения штата сотрудников налоговой службы, способных оперативно и качественно работать в режиме реального времени с большим объемом информации.

¹⁹ Федеральная налоговая служба : [сайт] / Электрон. дан. — Режим доступа: <https://www.nalog.ru/rn78/>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. рус.

Также препятствием к установлению налогового мониторинга в качестве основной формы налогового администрирования является отсутствие у налогоплательщиков готовности предоставить полный доступ к данным бухгалтерского и налогового учета. Решиться на это могут только те компании, которые своевременно и в полном объеме платят налоги.

Кроме того, открытым остается вопрос о сохранении коммерческой (налоговой) тайны. Проведение мониторинга в режиме онлайн увеличивает риск неправомерного доступа к предоставляемой налогоплательщиком информации. Поэтому на данном этапе необходима отработка электронного документооборота между инспекциями и налогоплательщиками²⁰.

Таким образом, законодательное закрепление налогового мониторинга – это переход налогоплательщика и государства на качественно новый уровень взаимодействия, в основе которого лежат доверительные отношения. Однако, на данном этапе процедура налогового мониторинга недостаточно разработана и имеет некоторые недостатки, поэтому сочетание налогового мониторинга и налогового контроля – необходимое условие эффективного налогового администрирования.

КАПЛУНОВ А. С.

*Саратовская государственная юридическая академия
Институт прокуратуры Российской Федерации
студент*

КОЛЛИЗИИ В НАЛОГОВОМ ПРАВЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Система права любого государства, насколько она бы не была совершенна, не способна избежать такого явления как коллизии в праве. Юридическая коллизия - противоречие или расхождение между нормативно-правовыми актами, регулирующими одни и те же или смежные отношения. Они могут возникать в различных отраслях права: административном, уголовном, гражданском и т. д.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что наибольший вред обществу, государству и правоприменению могут нанести коллизии в праве налоговом, т. к. эффективное финансовое обеспечение деятельности государства, с одной стороны, является важной составляющей его государственного суверенитета, с другой

²⁰ Коршунова, М. В. Горизонтальный мониторинг и развитие налогового контроля в РФ / М. В. Коршунова // Финансы. 2013. № 3. С. 34.

гарантирует выполнение государством и его органами необходимых для поддержания такого суверенитета публичных социальных, политических, организационных и иных функций, установленных в Конституции РФ. Нынешние налоги в своей основе формировались в условиях экономического кризиса, что не могло не отразиться на их количестве, структуре и ставках. По этой причине в настоящее время налоговой системе России присущ преимущественно фискальный характер, что затрудняет реализацию заложенных в налоге стимулирующего и регулирующего начал.

Коллизию в налоговом праве следует отличать от пробела (отсутствие правовых норм, регулирующих общественные отношения) и конкуренции (ситуация, когда родственные общественные отношения регулируются двумя не противоречащими друг другу нормами) в праве. Н. И. Матузов классифицирует причины возникновения в праве на субъективные (низкое качество работы законодателя, плохой уровень юридической техники) и объективные ("скачкообразное" развитие права, старение норм права)²¹.

Среди признаков коллизии в налоговом праве можно выделить разное понимание и толкование налогово-правовых норм; наличие специального органа, способного разрешать споры в налогово-правовых отношениях; специальный процесс разрешения конфликта; процедура возмещения ущерба, вызванного коллизией.

В настоящее время в теории налогового права и практики его применения для облегчения и упрощения процедуры разрешения налогово-правовой коллизии сложилось множество оснований для классификации и систематизации противоречий и расхождений в регулировании правоотношений, связанных с налогами и сборами. Таким образом выделяют коллизии в рекомендациях для налогоплательщиков; в судебных решениях; вызванные изменениями НК РФ; вызванные внутренними противоречиями в НК РФ; между НК РФ и иными нормативно-правовыми актами; в обжаловании норм и наконец временные коллизии в НК РФ и т. д.

Наибольший вред и урон стабильности и упорядоченности налогово-правовых отношений наносит первый вид коллизий – в рекомендациях для налогоплательщиков. Причины этого кроются в несогласованности рекомендательных норм, содержащихся в письмах Министерства финансов РФ и Федеральной налоговой службы РФ. В разные годы по одному и тому же вопросу эти ор-

²¹ Малько А. В., Матузов Н. И. Теория государства и права. М.: Юрист, 2000. С. 178-181.

ганы государственной власти высказывались различным образом по одному вопросу, что в свою очередь делает непонятной и непрозрачной норму права и не позволяет налогоплательщику полноценно следовать данной норме.

Так в Письме Минфина РФ от 08.09.2013 разъясняется, что остаточная стоимость не полностью амортизированного ликвидируемого основного средства учитывается в составе внереализационных расходов согласно п. 8 ч. 1 ст. 265 НК РФ²². При этом демонтаж не является обязательным условием ликвидации основного средства. Однако в Письме УФНС РФ по г. Москве от 07.12.2013 разъясняется, что ликвидация объектов основных средств предполагает демонтаж и разборку оборудования (разборку или снос здания, сооружения), утилизацию или реализацию полученных при демонтаже и разборке материалов²³. Если демонтаж не проводился, т.е. ликвидации основного средства не было, то организация не имеет права учитывать затраты в виде сумм недоначисленной амортизации по такому объекту.

В связи с этой ситуацией Конституционный Суд РФ пришел к выводу, что налогоплательщики вправе оспаривать письма ФНС России, не дожидаясь наступления негативных последствий. Согласно Постановлению Конституционного Суда РФ от 31.03.2015 N 6-П Верховному Суду РФ следует рассматривать письма ФНС России (а также Минфина России и других ведомств) как нормативные до того момента, пока не будет устранен правовой пробел.

Зачастую встречаются налогово-правовые коллизии, связанные с противоречием одних норм НК РФ другим нормам этого кодифицированного акта²⁴. Так, граждане иностранного государства платят НДФЛ со своих доходов по ставке 30% (ч. 3 ст. 224 НК РФ). Между тем в отношении дивидендов от долевого участия в деятельности организаций налоговая ставка устанавливается в размере 9% (ч. 4 ст. 224 НК РФ). В результате этого возникает неясность, какую ставку следует применять при налогообложении дохода иностранного гражданина в виде дивидендов. Коллизия двух специальных норм законодательства по вопросу применения ставки при налогообложении дивидендов не-

²² Письмо Министерства финансов РФ от 08.09.2013 г. № 03-03-06/1/793 // Российская газета от 25.09.2013. № 191.

²³ Письмо УФНС РФ по г. Москве от 07.12.2013 № 16-15/033038 // Российская газета от 15.12.2013. № 18.

²⁴ Крохина Ю. А. Финансовое право России. Общая часть : учебник. М. : Норма, 2014. С. 135-136.

резидента на данный момент носит неустранимый характер. Однако способ устранения коллизии также содержится в НК РФ: согласно ч. 7 ст. 3 НК РФ все противоречия и неясности нормативных актов о налогах и сборах следует толковать в пользу налогоплательщика.

Нередко встречаются ситуации, когда, пытаясь использовать регулятивную функцию налогообложения, государство порождает новый виток противоречий в отраслевом законодательстве. Так в рамках противодействия утечки капиталов за рубеж в РФ были приняты специальные нормы, согласно которым прибыль контролируемых иностранных компаний, в соответствии с Федеральным законом "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации (в части налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний и доходов иностранных организаций)", будет облагаться по ставке 20%, а физических лиц - 13%. Данные нормы о дополнительном налогообложении и репатриации прибыли идут вразрез с соглашениями об избежании двойного налогообложения, не предусматривающими дополнительного налогообложения иностранных компаний. То есть новые нормы порождают новые коллизии.

Таким образом, коллизии в налоговом праве носят исключительно комплексный характер: вызываясь рядом как субъективных, так и объективных причин, они способны влиять на все стороны жизни граждан, предпринимательства, общества и государства. Коллизии в налоговом праве подрывают единство правовой системы страны, единое экономическое пространство в РФ, нарушают стабильность и упорядоченность социально-экономических отношений. Решать противоречия в финансовых правоотношениях необходимо сразу же после их обнаружения, не затягивая с этим. В противном случае возможно развитие глубокого экономического кризиса и упадок общественной жизни и экономической активности.

КОЛПАКОВ Н. А.

*Новгородский государственный университет
имени Ярослава Мудрого
студент*

ИЗМЕНЕНИЯ В ПАТЕНТНОЙ СИСТЕМЕ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ТРУДОВЫЕ МИГРАЦИОННЫЕ ПРАВООТНОШЕНИЯ

Как известно, Российская Федерация является многонациональной страной, на территории которой проживает большое ко-

личество народов. Указание на это содержится даже в преамбуле Конституции Российской Федерации.

Одной из основных причин сложившейся ситуации является миграция. По официальной статистике, предоставленной Федеральной Миграционной Службой Российской Федерации²⁵, основную долю иммигрантов составляют граждане стран СНГ.

С учетом того, что, при въезде в Российскую Федерацию граждан некоторых государств, наличие визы необязательно, что подтверждается отдельными Соглашениями, например, с Украиной²⁶ или КНР²⁷, от въезжающих зачастую требуется оформление документов, необходимых для осуществления целей их приезда. По данным^{28 29} Федеральной Миграционной службы до октября 2015 года включительно, основной поток иммигрантов идет из стран СНГ, а основной их целью является работа по найму.

В то же время, известна необходимость оформления соответствующих документов для получения возможности на осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации. В основном, такими документами являются разрешение на работу и патент³⁰. С опорой на статистику, можно утверждать, что наиболее

²⁵ Сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, в половозрастном разрезе (по странам гражданства) [Электронный ресурс]: Официальная статистика ФМС РФ. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54891/> (Дата обращения: 10.04.2016).

²⁶ «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Украины о безвизовых поездках граждан Российской Федерации и Украины» (заключено в г. Москве 16.01.1997) (ред. от 14.03.2007) // СПС «КонсультантПлюс» (Дата обращения: 10.04.2016).

²⁷ «Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики об облегчении поездок граждан» (Заключено в г. Москве 22.03.2013) // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения: 10.04.2016).

²⁸ Сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, в половозрастном разрезе (по странам гражданства) [Электронный ресурс]: Официальная статистика ФМС РФ. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54891/> (Дата обращения: 10.04.2016).

²⁹ Сведения в отношении иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, в половозрастном разрезе (по целям прибытия) [Электронный ресурс]: Официальная статистика ФМС РФ. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/54893/> (Дата обращения: 10.04.2016).

³⁰ П. 4 ст. 13, Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»

распространена процедура получения именно патента: на 186 183 разрешений на работу за 10 месяцев 2015 года приходится 158 5716 патентов³¹. Это подтверждает приведенные выше данные о направленности основного потока мигрантов именно из стран, для которых разрешен безвизовый въезд на территорию Российской Федерации.

Однако стоит указать, что количество выданных патентов снизилось по сравнению с прошлым годом почти на полмиллиона. Это связано, прежде всего, с изменениями в федеральном миграционном законодательстве.

Однако количество въехавших на территорию Российской Федерации изменилось несущественно: чуть менее 15,5 миллионов человек против 16 миллионов в прошлом году, что легко объясняется направленностью основных потоков миграции в Европу по известным политическим причинам. Таким образом, меры законодателя способствовали, казалось бы, росту нелегальной составляющей трудовой иммиграции. В соответствии с таким настроением сложилось и мнение экспертов³².

Причиной тому явное усложнение процедуры получения патента на работу, что значительно сказалось именно на иммигрантах из стран СНГ, ведь патент является тем же разрешением на работу, но специально для граждан стран, с которыми предполагается безвизовый режим. Так, начиная с момента вступления в силу поправок к Федеральному закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», т. е. с 1 января 2015 года, срок, в который прибывший для осуществления трудовой деятельности на территории Российской Федерации должен оформить патент, ограничивается одним месяцем. При превышении этого срока на въехавшего накладывается штраф от 10 до

(с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения: 10.04.2016).

³¹ Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 10 месяцев 2015 года [Электронный ресурс]: Официальная статистика ФМС РФ. – Электрон. текст. дан. – 2016. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/178175/> (Дата обращения: 10.04.2016 г.).

³² «Патентованные мигранты», Геннадий Золотухин. 1.01.2015 [Электронный ресурс]: Интернет-газета. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://www.gazeta.ru/social/2014/12/30/6364693.shtml> (Дата обращения: 10.04.2016 г.).

15 тысяч рублей³³, либо он будет вынужден покинуть территорию Российской Федерации.

До поправок патент был рассчитан на определенный круг работников: трудовая деятельность могла осуществляться только у физических лиц и не должна была быть связана с предпринимательской деятельностью. Таким образом, патент давал право на работу будущим няням, поварам, водителям и т. п. Теперь род трудовой деятельности, осуществляемой по патенту неограничен, что, естественно, снижает возможность нарушений в этой сфере.

Однако снижение количества полученных патентов все-таки произошло, что свидетельствует о росте нарушений, так как поток трудовых иммигрантов не снизился существенно. Причиной этому являются усложнение и удорожание процедуры получения патента. Расширился перечень документов, необходимых для выдачи патента: до 2015 года необходимы были заявление, паспорт, миграционная карта и дактилоскопия, которая производилась прямо в отделении ФМС, а с 1 января к этому прибавились полис добровольного медицинского страхования, документы, которые подтверждают отсутствие заболевания наркоманией и инфекционных заболеваний, представляющих опасность для окружающих, предусмотренных перечнем, утверждаемым уполномоченным Правительством Российской Федерации федеральным органом исполнительной власти, а также сертификат об отсутствии ВИЧ-инфекции, документ о сдаче экзамена на знание основ русского языка, истории и законодательства³⁴. Также произошло и значительно увеличение стоимости патента. В 2014 году общий авансовый месячный платеж по патенту составлял 1216 рублей. Теперь же авансовый платеж ежемесячно составляет 1568 рублей 40 копеек, но каждый субъект может дополнительно индексировать данную сумму, а также процедура получения патента, с учетом госпошлины, стоимости полиса ДМС и прочего составляет около 20 000 рублей.

Однако, на мой взгляд, мнение экспертов представляется ошибочным. Инициатива такого нововведения принадлежала Президенту Путину В. В. и была высказана в Послании Федеральному Собранию 12 декабря 2013 года. В нем он предлагал создать эко-

³³ Ст. 18.20 «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения: 10.04.2016).

³⁴ П. 2 ст. 13.3 Федеральный закон от 25.07.2002 N 115-ФЗ (ред. от 13.07.2015) «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 10.01.2016) // СПС «Консультант Плюс» (Дата обращения: 10.04.2016).

номический инструмент регулирования миграционных потоков. В основном, это планировалось сделать за счет как увеличения стоимости оформления патента³⁵. Данная цель, в соответствии со статистикой Федеральной Миграционной службы, достигнута не была, так как поток иммигрантов не уменьшился, так же, как и количество выдворенных и депортированных за пределы Российской Федерации. Но, в то же время, заметно позитивное влияние в другой сфере. За 10 месяцев 2015 года доход в бюджет от оформления патентов составляет 26 714 882 100 рублей, при АППГ всего 15 429 100 800 рублей³⁶.

Таким образом, произведенные изменения в патентной системе не совсем достигли пока поставленных перед ними целей, чего и опасались эксперты. Однако, по моему мнению, система приносит много полезных аспектов, касающихся, например, доходов в бюджет от трудовой иммиграции из стран СНГ. Также можно сказать, что система относительно нова, так как в обновленном варианте не проработала и года, что дает повод ожидать достижения предполагаемого законодателем результата.

КОНОНОВА К. С.

*Саратовская государственная юридическая академия
Институт юстиции
студент*

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ

Финансовая политика государства, обеспечивая общество необходимыми благами, включает в себя различные рычаги управления, среди которых особое место занимает механизм государственного финансового контроля (далее - ГФК). Он применяется не только в целях недопущения использования централизованных финансов не по назначению, но и для пополнения государственного бюджета.

³⁵ Послание Президента Федеральному Собранию. Москва, Кремль. 12.12.2013 г. [Электронный ресурс]: Официальный сайт Президента РФ. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://kremlin.ru/events/president/news/19825> (Дата обращения: 10.04.2016).

³⁶ Сведения по миграционной ситуации в Российской Федерации за 10 месяцев 2015 [Электронный ресурс]: Официальная статистика ФМС РФ. – Электрон. текст. дан. – 2015. URL: <http://www.fms.gov.ru/about/statistics/data/details/178175/> (Дата обращения: 10.04.2016г)

В 1977 году IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ) в г. Лиме была принята Лимская декларация руководящих принципов финансового контроля³⁷. Данный документ отражает международный опыт организации государственного финансового контроля. Исходя из содержания декларации, можно выделить следующие принципы.

1. Государство самостоятельно устанавливает правила организации ГФК и закрепляет их в соответствующих правовых актах.

2. Являясь ответственным за распределение централизованных финансов, государство отвечает за правильность, эффективность и целесообразность их использования.

3. Провозглашается независимость контрольных органов.

4. Контрольные органы дают рекомендации по итогам проверки, а если они не выполняются руководителями проверяемых организаций, то обращаются в компетентные органы о понуждении к выполнению необходимых мер.

5. В силу специфической сферы деятельности работники контрольных органов могут быть привлечены к разработке законов в области финансов.

Приняты ли положения Лимской декларации Российской Федерацией?

В Конституции РФ закреплено, что государство в своей деятельности должно руководствоваться принципами законности, гласности, федерализма, плановости, участия граждан в финансовой деятельности государства, единства финансовой политики. На них, в частности, основывается реализация эффективного ГФК. Однако, этого вряд ли достаточно. У нас в стране, к сожалению, не создан специализированный высший контрольный орган по ГФК. В РФ действуют различные контролирующие органы, которые относятся к разным ветвям власти и при этом практически не взаимодействуют друг с другом, но выполняет схожие функции.

Бюджетный кодекс РФ в гл. 26 закрепляет основные положения ГФК, однако не содержит принципов его осуществления³⁸. Они содержатся в других правовых актах в зависимости от кон-

³⁷ "Лимская декларация руководящих принципов контроля" (Принята в г. Лиме 17.10.1977 - 26.10.1977 IX Конгрессом Международной организации высших органов финансового контроля (ИНТОСАИ)). Документ опубликован не был.

³⁸ Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ (ред. от 15.02.2016) // СЗ РФ 1998. № 31. Ст. 3823; 2015. №10. Ст. 1395.

тролирующего органа. Так, для Счетной палаты Российской Федерации в качестве принципов ГФК названы законность, эффективность, объективность, открытость, гласность, независимость³⁹. Что касается контрольно-счетных органов субъектов РФ и муниципальных образований, то среди принципов их деятельности отсутствует такой как открытость⁴⁰. Кроме того, в Положении о требованиях к деятельности по осуществлению государственного финансового контроля закреплено что при осуществлении контрольной деятельности работники финансового контроля должны руководствоваться принципами независимости, профессиональной компетентности и должной тщательности⁴¹. Однако, они распространяются только на ведомственный контроль и лишь косвенно затрагивают саму организацию ГФК.

Основной задачей государства в процессе осуществления финансовой деятельности в РФ является контроль за соблюдением бюджетного процесса, т. е. по сути государство не регулирует такие вопросы, как использование государственного имущества, его сохранность, достижение определенных результатов. Таким образом, принципы эффективности и правильности использования централизованных денежных фондов на практике не выполняются.

В соответствии с БК РФ в случае выявления нарушений бюджетного законодательства контролирующие органы выносят представление или предписание. Данные акты содержат информацию о выявленных нарушениях и требование о принятии мер к их устранению в определенный срок. Сначала проверяющий субъект дает рекомендацию, а в случае ее невыполнения вправе обратиться в суд. Данное положение полностью соответствует принципам декларации.

Так, мы видим, что РФ пошла по своему пути организации ГФК и в большей части не восприняла постулаты Лимской декларации. Представляется верным считать, что это не самая вер-

³⁹ Федеральный закон от 05.04.2013 N 41-ФЗ (ред. от 27.10.2015) «О Счетной палате Российской Федерации» // СЗ РФ 2013. № 14. Ст. 1649.

⁴⁰ Федеральный закон от 07.02.2011 N 6-ФЗ (ред. от 04.03.2014) «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» // СЗ РФ 2011. № 7. Ст. 903.

⁴¹ Приказ Минфина РФ от 25.12.2008 № 146 «Об обеспечении деятельности по осуществлению государственного финансового контроля» (вместе с «Положением о требованиях к деятельности по осуществлению государственного финансового контроля») (Зарегистрировано в Минюсте РФ 19.02.2009 № 13404) // Российская газета. 04.03.2009.

ная позиция законодателя и, очевидно, что механизм ГФК требует совершенствования как минимум по следующим направлениям.

Во-первых, необходимо дать официальное определение ГФК, поскольку на сегодняшний день оно нигде не закреплено.

Во-вторых, необходимо упорядочить нормы, регулирующие проведение ГФК и четко закрепить их в отдельном правовом акте. Он должен содержать следующие положения:

1. Определение всех органов, осуществляющих ГФК и выделение среди них высшего органа.
2. Наделение их независимостью, определение их субординации и четкое отнесение каждого к законодательной или исполнительной ветви власти.
3. Права и обязанности проверяющих и проверяемых.
4. Правила и пределы осуществления проверок.
5. Перечень финансовых правонарушений, подведомственных тому или иному контрольному органу.
6. Ответственность за эти правонарушения, а также за невыполнение предписаний, вынесенных по результатам проверки.

Если государство пойдет по такому пути развития, это позволит внедрить руководящие постулаты Лимской декларации более полно, а значит приблизит РФ к международным стандартам. Кодификация норм организации и проведения ГФК обеспечит законность и эффективность использования государственных бюджетных средств.

КУДРЯШОВА М. С.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

НАЛОГОВАЯ ДЕЕСПОСОБНОСТЬ ФИЗИЧЕСКОГО ЛИЦА: ПРОБЕЛ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ

Статья 57 Конституции РФ предусматривает обязанность каждого уплачивать законно установленные налоги. При наличии связи между правосубъектностью и субъективными правами и обязанностями, выраженной юридическими фактами, предусмотренных налоговым законодательством, возможно вступить в конкретное правоотношение и стать ее субъектом.

Согласно статье 19 Налогового Кодекса РФ (далее — НК РФ) под налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, на которых в соответствии с

настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.

Налоговая правоспособность физического лица носит обособленный характер, так как уже с момента рождения лицо обладает налоговой правоспособностью, а налоговая дееспособность приобретает им позднее. С какого возраста физическое лицо можно рассматривать как полноценного обладателя налоговой дееспособности?

В НК РФ отсутствует прямое указание на возраст наступления налоговой дееспособности, но есть лишь одно упоминание возрастного критерия налогоплательщика, а именно в пункте 2 статьи 107 НК РФ физическое лицо может быть привлечено к ответственности за совершение налоговых правонарушений с шестнадцатилетнего возраста.

Уголовной ответственности по статье 198 «Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с физического лица» Уголовного Кодекса РФ подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления шестнадцатилетнего возраста.

Согласно статье 21 Гражданского кодекса РФ гражданская дееспособность – это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их. Она возникает в полном объеме с наступлением совершеннолетия, то есть по достижении восемнадцатилетнего возраста. Но законом допускается приобрести полную дееспособность гражданину, не достигшему восемнадцатилетнего возраста, со времени вступления в брак. По общему правилу, брачный возраст устанавливается в восемнадцать лет (статья 13 Семейного кодекса РФ), но при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Таким образом, с этого возраста наступает ограниченная гражданско-правовая дееспособность.

В Кодексе административного судопроизводства возраст наступления административной процессуальной дееспособности гражданина наступает с восемнадцати лет (статья 5 Кодекса административного судопроизводства РФ).

Налоговая дееспособность - это предусмотренная нормами налогового права способность лица своими действиями приобре-

тать и реализовывать принадлежащие ему права и выполнять возложенные обязанности.⁴²

Наличие дееспособности обусловлено прежде всего состоянием умственных способностей и степенью зрелости личности. На практике часто возникают случаи, когда физическое лицо налогоплательщик правоспособно, но недееспособно. Это является явным пробелом налогового законодательства, требующей регламентации, что подтверждает актуальность работы.

На сегодняшний день в науке существует ряд противоречащих друг другу подходов к пониманию проблемы.

В работе М.В. Карасевой проводится мысль о том, что налоговая дееспособность является производной по отношению к гражданской и трудовой дееспособности.⁴³ Прежде всего возникновение налоговой дееспособности обуславливается наличием объектов налогообложения, например, получением заработной платы, приобретением имущества. Поэтому возраст, с которого физическое лицо может быть субъектом налогового правоотношения, будет определяться временем возникновения гражданской и трудовой дееспособности.⁴⁴

Интересную точку зрения высказывает Н. П. Кучерявенко, которая полагает, что "гражданская, трудовая дееспособность физических лиц обеспечивает возможность пользования правами и обязанностями, но это не означает реализации налоговых прав и обязанностей. И содержание налоговой дееспособности связывается не с любым объектом гражданско-правового регулирования, а только с тем, который порождает налоговую обязанность. При этом возможны разрывы, несовпадения между реализацией этих видов дееспособности, которые становятся понятными при четком разграничении предметов регулирования, сфер публичного и частного права, при построении исходя из этого содержания гражданской или трудовой дееспособности и налоговой дееспособности."⁴⁵

Привлекает внимание в аспекте проблематики мнение Д. В. Винницкого, в работе которого отмечается, что способность приобретать объекты налогообложения может быть свя-

⁴² Налоговое право России : учебник для вузов / проф. Ю. А. Крохина. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2011. С. 116-117.

⁴³ Карасева М. В. С какого возраста гражданин может быть субъектом налогового правоотношения? // Российская юстиция. 1996. № 6. С. 42-43.

⁴⁴ Вайгачева А. В. Трудовые будни студентов и школьников // Учет, налоги, право. 2004. № 25.

⁴⁵ Кучерявенко Н. П. Курс налогового права: в 6 т. Т. II. Харьков : Легас, 2002.

зана со способностью по уплате только личных налогов, но такая способность никаким образом не относится к способности по уплате имущественных налогов. Ученый обращает внимание на то, что именно с шестнадцати лет наступает налоговая дееспособность.

Обобщая изложенное, можно сделать следующие выводы - наличие налоговой дееспособности физического лица следует связывать с его способностью своими действиями создавать и приобретать объекты налогообложения, которые возлагают на него необходимость самостоятельного (без участия законных представителей) исполнения обязанности по уплате с них налогов.

Теоретический анализ научной литературы показывает, что проблема налоговой дееспособности рассматривалась достаточно широко. Руководствуясь нормами действующего налогового законодательства полагаю, целесообразным внести соответствующие изменения, а именно - закрепить возраст налоговой дееспособности, соответствующий возрасту наступления налоговой дееспособности.

Предлагаю внести в статью 19 НК следующие уточнения:

«Налогоплательщиками и плательщиками сборов признаются организации и физические лица, **достигшие возраста шестнадцати лет** на которых в соответствии с настоящим Кодексом возложена обязанность уплачивать соответственно налоги и (или) сборы.»

ЛОПАКОВА А. Э.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ЗАЩИТА ПРАВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ ПРИ ОТЗЫВЕ ЛИЦЕНЗИИ У БАНКА: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Статья 20 Федерального закона «О банках и банковской деятельности» устанавливает широкий перечень оснований для отзыва лицензии у банка, при которых Центральный банк вправе (ч. 1 ст. 20) и обязан (ч. 2 ст. 20) отозвать лицензию. Однако сам факт отзыва лицензии не означает одновременно прекращение существования кредитной организации как юридического лица.

В последнее время участились случаи отзыва лицензии Центральным банком у банков, с начала 2016 года было отозвано порядка 22 лицензий. Но с чем может столкнуться юридическое ли-

цо при отзыве у банка, где у юридического лица открыт расчетный счет, и как защитить свои права?

Отзыв лицензии у банка означает для клиентов приостановление любых банковских операций организации. Переводы между расчетными счетами в другие кредитные организации представляются невозможными. Но стоит помнить о том, что вернуть «зависшие деньги» можно с помощью предоставления требования временной администрации, которая создается с целью «спасения» банка. Однако, помимо сведений о юридическом лице, необходимо предоставить так же договор банковского счета или расчетно-кассового обслуживания, выписки о перечислении денежных средств, для подтверждения факт поступления (перечисления) последних.

При отзыве лицензии перед банком продолжают существовать кредитные обязательства юридического лица. Поэтому необходимо вносить регулярные платежи, предусмотренные кредитным договором.

«В процессе ликвидации кредитный портфель проблемного банка, как правило, продается другой коммерческой организации. В данном случае будет иметь место уступка права (требования) от одного лица к другому в силу закона (ст. 382 ГК РФ)»⁴⁶.

Законодателем не урегулирован вопрос о том, кто должен информировать должника об уступке права, но банк, которому уступлено право, имеет риски по неуплате.

«Государство в лице своих налоговых органов и других органов должно осуществлять контроль за порядком исполнения банками публично-правовой функции по перечислению налоговых платежей в бюджет»⁴⁷.

Довольно часто возникает ситуация, когда юридическое лицо отправляет платежное поручение для уплаты налогов в адрес Федерального Казначейства, а сам банк, приняв поручение, не может исполнить его. Однако, по смыслу ст. 45 НК РФ обязанность по уплате налога будет считаться исполненной с момента предъявления требования. Закрытый перечень оснований содержит п. 4 ст. 45 НК РФ, при которых налог считается неуплаченным, но он не содержит такое основание как «отзыв лицензии у банка».

⁴⁶ Тютюнникова Е. С. Процедуры банка при отзыве лицензии и взаимодействие с кредиторами и вкладчиками / Е. С. Тютюнникова // Юридическая работа в кредитной организации. 2014. № 4. С. 20.

⁴⁷ Письмо Министерство Финансов Российской Федерации от 16 марта 2015 г. № 03-02-07/1/13884.

Получив платежное поручение, банк проводит ряд контрольных мероприятий, в том числе он обязан удостовериться в праве лица, подписавшего поручение, распоряжаться денежными средствами, а также убедиться в том, что денежных средств на счете клиента достаточно для выполнения поручения.

Платежное поручение налогоплательщика по общему правилу исполняется банком в течение одного операционного дня, следующего за днем получения такого поручения. Нарушение банком установленного срока исполнения поручения налогоплательщика о перечислении налога (сбора) влечет взыскание штрафа за каждый календарный день просрочки.

Но что делать, если средства на соответствующий счет не поступили и у налогового органа отсутствуют данные о совершении операций по переводу денежных средств?

На мой взгляд, необходимо самостоятельно обратиться в налоговый орган с документами, подтверждающими факт произведенной операции: платежное поручение с отметкой банка о принятии, налоговая декларация, выписка из банковского счета, подтверждающая наличие денежных средств на момент перечисления сумм, выписка из бухгалтерского баланса организации. Сверка расчетов будет являться дополнительной гарантией добросовестности налогоплательщика. Налогоплательщику не требуется повторно перечислять денежные средства.

Анализируя практику, часто столкнуться с тем, что налоговый орган отказывается признавать налог уплаченным и считает налогоплательщика недобросовестным. Законодатель не дает определения добросовестности налогоплательщика, поэтому эта оценочная характеристика относится строго к разрешению проблемы налоговой инспекцией.

Предлагаю законодательно закрепить термин «добросовестность налогоплательщика» как такое положение лица, при котором надлежащим образом исполнены налоговые обязанности, и налоговый орган не установил факт недобросовестности.

В большинстве случаев, недобросовестность выражается в том, что клиент банка знал о проблемах в банке и при этом выставил платежное поручение об уплате налога, а так же при наличии нескольких счетов, налогоплательщик предпочитает воспользоваться тем, где отсутствуют средства на расчетном счету.

Для более «безболезненного» разрешения проблемных ситуаций при отзыве лицензии у банка полагаю необходимым ввести страхование расчетных счетов юридических лиц по аналогии со страхованием вкладов физических лиц и индивидуальных

предпринимателей. Исчисление размера страхового возмещения должно происходить в зависимости либо от оборота хозяйствующего субъекта, либо по добровольной заявке клиента с указанием лимита выплаты, либо в зависимости от рейтинга банка. Для реализации предложенной мной меры, необходимо создать Агентство по страхованию расчетных счетов юридических лиц.

По-моему мнению, введение «налоговых каникул» для юридических лиц сроком до 6 месяцев на сумму «зависших денег» при отзыве лицензии у банка будет являться дополнительной государственной гарантией. Используя эту меру, добросовестное юридическое лицо избежит блокировки расчетных счетов в других банках и начисления пени и штрафов, что позволит продолжать хозяйственную деятельность.

Повышение штрафной санкции для банков за просрочку перечисления средств налогоплательщиков в бюджет – так же будет являться дополнительной гарантией точного и беспспорного исполнения обязательств банка по перечислению налогов и сборов в бюджет РФ.

Государство должно выступать гарантом защиты прав юридических лиц и поэтому стоит упорядочить процесс зачета временной администрацией уплаченных денежных средств в пользу исполнения налоговой обязанности юридическим лицом при установлении добросовестности налогоплательщика.

Подводя итог исследуемой проблематике, хотелось бы отметить, что отзыв лицензии у банка проявляет отсутствие законодательного урегулирования основополагающих дефиниций и наличие разнообразной судебной практики, не имеющей единого подхода.

Правовая защищенность юридических лиц в банковской и налоговой сферах является одним из источников развития и стабильности экономической системы РФ.

МУХИНА А. М., ПОЛЕВА А. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студенты*

ДОСУДЕБНОЕ УРЕГУЛИРОВАНИЕ НАЛОГОВЫХ СПОРОВ: ИТОГИ ВВЕДЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Права, свободы и законные интересы граждан во всех сферах общественной жизни находятся под неукоснительной защитой государства. На законодателя всегда лежит большая ответствен-

ность, так как ему необходимо предусмотреть все возможные механизмы защиты прав граждан, поэтому статьями 33 и 46 Конституции Российской Федерации закрепляется как административный, так и судебный механизмы: право на обращение в органы государственной власти и местного самоуправления, право на обращение в суд и право на обжалование решений и действий (бездействий) этих же органов и их должностных лиц.

В налоговом праве, если провести исторический генезис институтов защиты, можно выделить некоторые этапы развития законодательных тенденций. В средневековье все, что касалось платежей в казну, носило принудительно-карательный характер, но уже с середины XIX века и на рубеже с XX берет свое начало порядок судебной защиты. На смену этому этапу приходит господство административного обжалования вышестоящим органам во время становления советской власти. И уже с 90-х годов двадцатого столетия по настоящее время отчетливо формируется смешанная система.

В наши дни, в связи с усложнением всех общественных отношений, требуется постоянный анализ проблем и адаптация норм права для выполнения в полной мере ими регулятивной функции. В настоящей работе исследованы причины и цели внесения изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации в части закрепления обязательного досудебного порядка по налоговым спорам.

В 2006 году вступило в силу изменение о введении внесудебного порядка взыскания недоимок и пеней⁴⁸, затем, спустя год, было снято ограничение по размеру суммы этих штрафов. По иным разногласиям налогоплательщиков и налоговых органов было возможно внесудебное урегулирование, но практика свидетельствовала о нерезультативности его применения, что стало одной из причин перехода на его обязательное использование с 1 января 2009 года⁴⁹. В пояснительной записке к проекту закона констатировалось, что это необходимо «в целях разгрузки судов

⁴⁸ О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров : федер. закон Рос. Федерации от 04.11.2005 № 137-ФЗ.

⁴⁹ О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию налогового администрирования : федер. закон Рос. Федерации от 27.07.2006 № 137-ФЗ.

общей юрисдикции»⁵⁰ (далее будет приведена статистика, отражающая данный факт). Такой ход не является уникальным в мире: в Германии, например, после закрепления претензионного порядка только около 2% от общего числа жалоб поступили на дальнейшее рассмотрение в суд⁵¹. Семека-Максимович в своем труде «Облегчение суда» писал, что борьба с перегрузкой деятельности судов ведется с тех пор, как существуют суды.

Однако некоторые представители юриспруденции говорят, что институт досудебного обязательного обжалования полноправно действует лишь после изменений 2013 года, хотя не отрицают, что частично он действовал уже с 2009 года. Также выдвигается точка зрения о том, что этот порядок урегулирования споров нарушает конституционное право на судебную защиту⁵², но с ней нельзя согласиться, так как формулировка закона не гласит о полном исключении обращения в дальнейшем в органы судебной власти.

На сегодняшний день право на досудебное обжалование актов налоговых органов входит в институт основных прав налогоплательщиков (подп. 12 п. 1 ст. 21 НК РФ), если, по мнению этого лица, такие акты, действия (бездействия) нарушают его права (статьи 137, 138 НК РФ). А уже после того как административный способ разрешения разногласий и споров исчерпан, налогоплательщик обращается в суд, за исключением случаев, когда судебное разбирательство предусмотрено сразу.

Рассмотрим преимущества и недостатки досудебного решения налоговых споров. Во-первых, отпадает необходимость уплаты государственной пошлины и судебных расходов. Во-вторых, оформление жалобы сильно уступает по трудоемкости оформлению иска в суд, также не обуславливает необходимость обладания специальными знаниями. Требования к содержанию и форме жалобы предусмотрены ст. 139.2 НК РФ. До внесения изменений Федеральным законом № 153-ФЗ представление дополнительных доказательств налогоплательщиками к жалобе не

⁵⁰ Пояснительная записка к проекту Федерального закона "О внесении изменений в статью 48 части первой Налогового кодекса Российской Федерации и статью 122 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации". [Электронный ресурс] URL: <http://www.duma.gov.ru/> (дата обращения: 23.03.2016).

⁵¹ Рекцигель, Ш. Обжалование налогового индивидуального акта в ФРГ // Налоговые споры: Опыт России и других стран. М.: Статут, 2012. [Электронный ресурс] URL: <http://nalogoved.ru/art/1415> (дата обращения: 01.04.2016).

⁵² Клейн Н. И. О развитии арбитражного процессуального законодательства / Н. И. Клейн // Журнал российского права. 2010. № 4.

предусматривалось. Сейчас дополнительные доказательства представляются с ходатайством, с изложением причин, по которым их представление в ходе проверки было невозможным. В случае если инспекция сочтет причины уважительными, документы будут учтены вышестоящим налоговым органом при вынесении решения. В целях недоведения споров до суда вышестоящие налоговые органы рассматривают все заявляемые в жалобе доводы. Кроме уменьшения числа рассматриваемых дел, досудебное разбирательство сократило время рассмотрения и разрешения налогового спора до 15 дней, вместо 3-х месяцев. Кроме того, решение по жалобам имеет более быстрый срок исполнения, при этом отсутствуют репутационные риски.

Противники же данного подхода законодателя не раз утверждали, что судебный способ более универсальный, суд связан со сторонами только процессуальными правоотношениями, что обеспечивает высокую степень независимости и объективности при принятии решений.

Обратимся к статистике. В настоящее время сохраняется тенденция к сокращению споров с налоговыми инспекциями. В 2013 году по России на рассмотрение поступило около 45 тысяч жалоб, когда в 2009 году их было 70 тысяч. Ежегодно количество споров, рассматриваемых в досудебном порядке, сокращается примерно на 8-10 %.

Что же касается статистики удовлетворения жалоб, то за 2013 год этот показатель составил 37 %. Также и качество выносимых решений становится лучше. Поэтому, если в начале введения обязательного досудебного обжалования было около 40 % удовлетворяемых в пользу организаций и граждан жалоб, то в последние годы наблюдается их снижение. При этом эффективность рассмотрения судебных споров в пользу бюджета увеличивается, а значит, можно говорить о правильности и обоснованности решений вышестоящих налоговых органов⁵³.

Введение обязательного досудебного обжалования в перспективе позволит существенно разгрузить суды (так, споры о бездействии составляют около 40% всех споров и не имеют, как правило, судебной перспективы), ускорить разрешение налоговых споров, повысить эффективность налогового администри-

⁵³ Суворова Е. В. Итоги и перспективы досудебного урегулирования // Актуальная бухгалтерия [Электронный ресурс] / Электрон. журн. 2014. № 4. URL:<http://www.garant.ru/company/garant-press/ab/536227/1/>

рования, минимизировать издержки налогоплательщиков на урегулирование налоговых конфликтов⁵⁴.

Проследив эволюцию отечественного законодательства в области разрешения налоговых споров, в итоге можно отметить, что проблема досудебного обжалования актов налоговых органов не утратила своей актуальности. Напротив, развитие данного правового института обогатилось новой российской теорией и практическим опытом, а также еще не исчерпало свой положительный потенциал.

ПАНАСЮК Д. И.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ КАМЕРАЛЬНОЙ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ

По действующему законодательству налоговый контроль выражается в двух основных формах: камеральной налоговой проверке и выездной налоговой проверки. Более подробно рассмотрим изменения в Налоговом кодексе РФ, касающиеся камеральной налоговой проверки.

Первое изменение касается ужесточения порядка проведения камеральной проверки декларации по НДС. С 1 января 2015 г. был расширен перечень случаев, когда налоговый орган может при проведении камеральной налоговой проверки истребовать у налогоплательщика документы⁵⁵.

Согласно п. 8.1 ст. 88 НК РФ в новой редакции инспекция вправе истребовать у налогоплательщика счета-фактуры, первичные и иные документы, относящиеся к операциям, сведения о которых указаны в декларации по НДС, в следующих случаях:

1. Выявлены противоречия в сведениях об операциях, которые содержатся в декларации по НДС;
2. Обнаружены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые отражены в декларации по НДС, представленной в инспекцию дру-

⁵⁴ Суворова Е. В. Концептуальные изменения процедуры рассмотрения налоговых споров // Налоговед[Электронный ресурс] / Электрон. журн. 2012. № 5. URL: https://www.nalog.ru/html/docs/12-27_mnenie.pdf

⁵⁵ КонсультантПлюс: Перечень основных изменений налогового законодательства в 2015 году [Электронный ресурс]. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

гим налогоплательщиком или иным лицом, обязанным представлять такие декларации;

3. Выявлены несоответствия сведений об операциях, которые содержатся в декларации по НДС, представленной налогоплательщиком, сведениям об указанных операциях, которые отражены в журнале учета полученных и выставленных счетов-фактур, представленном в налоговый орган лицом, на которое в соответствии с гл. 21 НК РФ возложена соответствующая обязанность.

Истребовать такие документы налоговый орган вправе только в случае, если выявленные противоречия и несоответствия свидетельствуют о занижении суммы НДС к уплате или о завышении суммы налога к возмещению.

Второе изменение, на котором хотелось бы акцентировать внимание, это при проведении камеральной проверки декларации по НДС налоговый орган вправе проводить осмотр территорий, помещений, документов и предметов. В научной литературе и судебной практике возникал вопрос: можно ли производить осмотр территорий, помещений во время камеральной проверки? И по данному вопросу существовало две точки зрения.

Согласно первой точки зрения налоговые органы вправе проводить осмотр помещений и территорий налогоплательщика только в рамках выездной проверки, т.к. осмотр территорий и помещений налогоплательщика не может осуществляться вне рамок выездной проверки. Данная точка зрения подтверждается Постановлением ФАС Поволжского округа от 02.12.2013 по делу N A55-7610/2013. Суд указал, что проведение осмотра вне рамок выездной проверки возможно только по основаниям, предусмотренным в п. 2 ст. 92 НК РФ. При отсутствии таких оснований протокол осмотра, проведенного во время камеральной проверки, является недопустимым доказательством. Аналогичные выводы содержали и другие судебные решения.

Согласно второй точки зрения осмотр территорий и помещений можно производить во время камеральной проверки. Это является более эффективным способом выявления нарушений налогового законодательства, благодаря чему были внесены изменения в п. 1 ст. 92 НК РФ. Согласно нововведениям налоговый орган может осуществлять осмотр в рамках не только выездной, но и камеральной проверки декларации по НДС в следующих случаях:

1. Представлена декларация с заявленной суммой налога к возмещению (п. 8 ст. 88 НК РФ);

2. Выявлены определенные противоречия и несоответствия, которые свидетельствуют о занижении налога к уплате или о завышении суммы налога к возмещению (п. 8.1 ст. 88 НК РФ).

В этих случаях в целях выяснения обстоятельств, имеющих значение для полноты проверки, инспектор вправе произвести осмотр помещений и территорий проверяемого лица, документов и предметов. Он производится на основании мотивированного постановления должностного лица налогового органа, осуществляющего налоговую проверку. Данное постановление утверждается руководителем налогового органа или его заместителем⁵⁶. При осмотре помещений и территории должно соблюдаться следующее ограничение: доступ в жилые помещения помимо или против воли проживающих в них лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или по решению суда не допускается (ст. 25 Конституции РФ, п. 5 ст. 91 НК РФ).

Незаконный отказ в доступе (незаконное воспрепятствование доступу) инспектора на территории или в помещения проверяемого лица может повлечь ряд негативных последствий. Например, в их числе привлечение должностного лица организации (индивидуального предпринимателя) к административной ответственности в виде уплаты штрафа (ст.ст. 2.4, 19.7.6 КоАП РФ)⁵⁷.

При определенных условиях осмотр предметов и документов налоговым органом допускается и в случаях, которые не предусмотрены в п. 1 ст. 92 НК РФ. В частности, инспекция вправе осматривать:

1. Документы и предметы, полученные должностным лицом налогового органа в результате ранее произведенных действий по осуществлению налогового контроля;

2. Предметы, владелец которых дал согласие на проведение их осмотра.

Такое право налоговым органам предоставлено п. 2 ст. 92 НК РФ. Также это правило дублируется в Письме ФНС России от 17.07.2013 N АС-4-2/12837⁵⁸. Хотелось бы отметить, что зачастую на практике налоговые органы проводят осмотр для того,

⁵⁶ П. 1 ст. 92, Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 05.04.2016).

⁵⁷ Путеводитель по налогам. [Электронный ресурс] : Практическое пособие по налоговым проверкам. Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵⁸ П. 6.2.1, О рекомендациях по проведению мероприятий налогового контроля, связанных с налоговыми проверками [Электронный ресурс] : Письмо ФНС России от 17.07.2013 N АС-4-2/12837. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

чтобы определить, соответствуют ли данные учета и отчетности налогоплательщика фактическим данным. Если у проверяющих есть предположения о подобном несоответствии, то велика вероятность, что такой осмотр будет ими произведен. К примеру, они наверняка сочтут необходимым проведение данного мероприятия, если располагают информацией о том, что налогоплательщик не отразил выручку от реализации произведенной продукции (работ, услуг) в учете и в отчетности или отразил ее в заниженном размере. Аналогичный вывод можно сделать из п. 6.5 Письма ФНС России⁵⁹ от 17.07.2013 N AC-4-2/12837, в котором налоговая служба указала своим территориальным органам случаи, когда производство осмотра является обязательным.

Также данное положение подтверждается Постановлением ФАС Северо-Кавказского округа от 23.09.2015 по делу N A53-33619/2014. По мнению налогоплательщика, инспекция в рамках камеральной проверки неправомерно произвела осмотр принадлежащего ему помещения.

Суд отклонил данный довод и указал: осмотр помещений произведен в ходе дополнительных мероприятий налогового контроля в присутствии предпринимателя и без каких-либо замечаний с его стороны. Поэтому протокол осмотра соответствует требованиям ст.ст. 82, 99 НК РФ и ст. 68 АПК РФ и отвечает критериям относимости и допустимости доказательств⁶⁰.

ФЕДОРОВА А. С.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ И НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И РАСКРЫТИИ НАЛОГОВЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Внутренний список сообщений о налоговых преступлениях в России на сегодняшний день наглядно показывает, что существует реальная угроза экономической безопасности государства. Это выражено не столько количеством совершенных преступлений, сколько быстрым проникновением коррупционных

⁵⁹ Там же.

⁶⁰ Путеводитель по налогам. [Электронный ресурс] : Энциклопедия спорных ситуаций по части первой Налогового кодекса РФ Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

факторов, а также влиянием криминальных элементов на деятельность коммерческих банков, кредитно-финансовых учреждений и других структур рассматриваемой отрасли. При этом, безусловно, необходимо отметить, что характерной чертой налоговых преступлений является их высокая латентность.

Если говорить об основной причине скрытости налоговых преступлений, то многие ученые выделяют - отсутствие потерпевших лиц. Учитывая, что ущерб при нарушении налогового законодательства причиняется непосредственно государству, и именно оно является «главным действующим лицом», которое заинтересовано в привлечении таких правонарушителей к ответственности. Население же в большинстве своем относится к субъектам деликтов в сфере налогового права весьма посредственно, и не оказывает должного содействия государственным контролирующим и правоохранительным органам в выявлении налоговых преступлений. Поэтому взаимодействие правоохранительных и налоговых органов при выявлении и раскрытии налоговых преступлений имеет стратегически важную роль.

Проблема взаимодействия различных субъектов при выявлении и расследовании налоговых преступлений затрагивалась многими авторами, однако, к сожалению, от своего разрешения она еще далека. В свою очередь, решение осложняется тем, что на правовом поле до настоящего времени отсутствует единый подход к определению понятия "взаимодействие". К примеру, К. А. Пирцхалава в своих работах, посвященных выявлению налоговых преступлений рекомендует под взаимодействием понимать «оптимальное сочетание органами, административно независимыми друг от друга, своих сил, средств и методов в процессе основанной на законе совместной деятельности, имеющей целью быстрое и полное выявление и расследование налоговых преступлений для установления всех обстоятельств их совершения и изобличения виновных»⁶¹. В. А. Круглов под взаимодействием подразумевает «согласованную по месту, времени и цели деятельность служб и подразделений, направленную на наиболее оптимальное использование имеющихся у них возможностей в решении стоящих задач»⁶².

⁶¹ Пирцхалава К. А. Выявление и первоначальный этап расследования налоговых преступлений: дис. ... канд. юрид. наук / К. А. Пирцхалава. М., 1999.

⁶² Круглов В. А. Организация взаимодействия служб и подразделений органов внутренних дел в охране общественного порядка и общественной безопасности // Совершенствование административно-правовой деятельности ОВД: Труды Академии МВД России. М., 1994. С. 38-40.

В целом приведенные определения понятия «взаимодействия» возражений не вызывают. Однако, полагаю, наиболее удачно, рассматриваемое понятие сформулировано в работах К. И. Бурдина, который исследует взаимодействие как процесс «прямой, активной, двусторонней связи, в результате которой происходит сближение точек зрения, их учет, выработка совместных позиций и представляет собой согласованные по целям, задачам, времени, содержанию, способам и методам совместного действия субъектов, меры, направленные на выявление и раскрытие налоговой преступности»⁶³. Несмотря на большое количество разнообразных определений указанного понятия в одном аспекте мнения авторов все же имеют сходное значение, которое заключается в том, что взаимодействие, независимо от процессуальной или не процессуальной формы, круга участников должно строиться в соответствии с нормами действующего законодательства.

В Российской Федерации основой взаимодействия налоговых и правоохранительных органов является обеспечение соблюдения законов о налогах и сборах, правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующие бюджеты (государственные внебюджетные фонды) налогов, сборов и иных обязательных платежей, а также обеспечение экономической безопасности.

Важной особенностью взаимодействия указанных органов при выявлении налоговых преступлений является их достаточно обширный круг. Потому как в качестве субъектов взаимодействия могут выступать Генеральная прокуратура РФ, Министерство Внутренних Дел РФ (далее МВД РФ), Служба Внешней Разведки РФ, Федеральная служба по финансовому мониторингу, Министерство финансов РФ, Федеральная Налоговая служба РФ (далее - ФНС РФ), Центральный банк РФ, Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. Все вышеперечисленные органы взаимодействуют между собой как на этапе передачи информации, так и на этапах проведения координационных совещаний, советов различных уровней. Анализ практической деятельности, показал, что наиболее тесно организовано взаимодействие по выявлению налоговых преступлений между ФНС и МВД России. Основа такого взаимодействия обусловлена наличием действующих нормативно-правовых актов обоих ве-

⁶³ Бурдин Константин Иванович. Социологические и организационно-правовые аспекты взаимодействия руководителя органа внутренних дел с общественными объединениями сотрудников : автореф. дис. канд. юрид. наук: 12.00.13/Академия МВД РФ. М., 1997 .С. 24.

домств, обобщая содержание которых необходимо выделить несколько ключевых форм сотрудничества:

- проведение совместных проверок и тематических налоговых операций по выявлению уклонений от уплаты налогов в определенных сферах хозяйственной деятельности;
- обмен оперативной и аналитической информацией по результатам проведенных проверок и оперативных мероприятий;
- разработка совместных методических рекомендаций по выявлению налоговых преступлений, совместные совещания, координационные советы.

Полагаю, наиболее выгодным в выявлении налоговых преступлений может быть взаимодействие органов полиции с Федеральной службой по финансовому мониторингу, тем более что последняя с июня 2002 года является членом Группы подразделений финансовой разведки «Эгмонт», которая объединяет подразделения финансовой разведки 151 юрисдикции и предоставляет своим членам возможность обмена необходимой информацией для выявления и пресечения легализации (отмывания) доходов, а затем и финансирования терроризма по специальному защищенному каналу связи.

Немаловажную роль в выявлении налоговых преступлений играет взаимодействие между органами прокуратуры РФ и ФНС РФ. Так последней на постоянной основе проводятся заседания комиссии по легализации налоговой базы с целью увеличения поступления налогов в бюджет путем побуждения налогоплательщиков к самостоятельному уточнению своих налоговых обязательств, легализации заработных средств и недопущению нарушений налогового законодательства в будущем.

Стоит признать результативным и начало взаимодействия между Следственным комитетом РФ, в подследственность которого переданы дела о налоговых преступлениях, ФНС и МВД России. Кроме того указанное ведомство весьма успешно обобщает накопленный опыт работы по выявлению группы рассматриваемых преступлений, разрабатывая методические рекомендации по их раскрытию и расследованию.

Резюмируя вышеизложенное, полагаю, что проблема организации эффективного взаимодействия между правоохранительными и налоговыми органами в деле борьбы с налоговой преступностью, безусловно, требует дальнейшего предметного рассмотрения и законодательного урегулирования. Потому как именно от грамотно налаженного взаимодействия соответствующих органов, зависит обеспечение соблюдения норм налогового законодательства Российской Федерации.

ОБЯЗАННОСТЬ ПО УПЛАТЕ НАЛОГА НА ИМУЩЕСТВО НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ДЕТЕЙ

В последнее время налоговым органам и консультантам часто поступают вопросы от граждан, касающиеся уплаты налога на имущество несовершеннолетними детьми, поскольку они не имеют собственного источника дохода и поэтому фактически не имеют средств уплачивать налог.

Возлагая обязанность по оплате налога на несовершеннолетнего ребенка, налоговые органы руководствуются статьями 19 и 27 Налогового кодекса РФ⁶⁴. Согласно позиции налоговых органов, в статье 19 НК РФ закреплено, что физические и юридические лица, обязаны уплачивать законно установленные налоги и сборы, а в ст. 27 НК РФ установлено, что законными представителями несовершеннолетних, признаются их родители и опекуны.

Таким образом, налоговые органы, соединяя положения ст. 19 и ст. 27 НК РФ, обязывают законных представителей несовершеннолетних оплачивать за них налог на имущество.

В Налоговом Кодексе есть ряд положений направленных на защиту несовершеннолетних детей (ст.ст. 8, 45 НК РФ). Согласно положениям статьи 8 НК РФ, признаком налога является его “индивидуальная определенность”, следовательно обязанность по уплате налога должна исполняться индивидуально каждым лицом, в том числе и ребенком. В статье 45 НК РФ закреплено, что налог обязан платить сам налогоплательщик, однако ребенок не может выполнить данную обязанность самостоятельно, поскольку у него отсутствует собственный источник дохода.

Проанализировав данные статьи Налогового кодекса РФ, можно сделать вывод, что если у несовершеннолетнего ребенка отсутствует собственный источник дохода, он освобождается от налоговой обязанности по уплате налога. Однако данные положения игнорируются налоговыми органами, и судами при разрешении гражданских по искам об уплате налогов.

⁶⁴ Российская газета. 06.08.1998. N 148-149.

Министерство финансов РФ (далее – Минфин РФ) в своем Письме от 22.04.2015 года № 03-02-08/ 2297 разъяснил, что Налоговым Кодексом РФ не предусмотрена уплата налогов третьими лицами, в том числе близкими родственниками, за налогоплательщиков. Позиция Минфина РФ предельно ясна, однако она учитывается налоговыми органами и судами.

Налоговые органы неправомерно придерживаются принципа: “Раз налог закреплен на законодательном уровне, значит, есть, кому его платить”, поскольку они заинтересованы в уплате денежных сумм в бюджет.

Привлечь малолетнего ребенка к налоговой ответственности по налоговому законодательству фактически невозможно. В соответствии с п. 1 ст. 107 НК РФ к налоговой ответственности может быть привлечено только лицо, достигшее возраста 16 лет. Ответственность по достижению ребенком шестнадцатилетнего возраста тоже является спорной. Конституционный суд РФ в своем Постановлении от 13.03.2008 г. № 5 разъяснил, что несовершеннолетние дети не являются самостоятельными субъектами налоговых правоотношений, поскольку они не обладают полной гражданской дееспособностью, и не могут самостоятельно совершать юридически значимые действия в отношении недвижимого имущества, и связи с этим не являться самостоятельным плательщиком налога на доходы физических лиц.

В случае неуплаты или неполной уплаты налога, налоговые инспекторы пытаются привлечь к налоговой ответственности родителей и законных представителей несовершеннолетних по ст. 122 НК РФ. В соответствии со ст. 107 НК РФ потребовать уплаты штрафа можно, только если несовершеннолетнему ребенку исполнилось 16 лет и у него имеется собственный источник дохода. Родители и законные представители не обязаны нести ответственность за неуплату или неполную уплату налогов несовершеннолетними детьми, так как налоговым кодексом предусмотрена только ответственность за действие или бездействие представителя организации (ст. 28 НК РФ).

Налоговые органы, обращаясь к родителям и законным представителям несовершеннолетнего ребенка с требованием оплаты налога на имущество несовершеннолетних детей, могут руководствоваться ст. 51 НК РФ. В статье 51 НК РФ закреплено, что исполнить налоговую обязанность может опекун недееспособного лица, но только в случае если лицо было признано недееспособным в судебном порядке. Таким образом, инспекторы

неправомерно ссылаются на ст. 51 НК РФ при возложении обязанности по уплате налога на родителей и законных представителей несовершеннолетнего.

Налог на имущество физических лиц, который должен уплачивать несовершеннолетний ребенок, чаще всего уплачивают его родители, хотя это не соответствует требованиям НК РФ. В случае уплаты налога на имущество несовершеннолетних физических лиц, родители и законные представители уплатившие данный налог, вправе обратиться в Федеральную налоговую службу с требованием о зачете или возврате излишне уплаченной суммы налога, в порядке статьи 78 НК РФ, и законных оснований отказа в удовлетворении данных требований у налоговых органов не будет.

ХАРЬКОВСКИЙ Г. В.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ КОЛЛЕКТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В настоящее время в финансовом регулировании коллекторской деятельности имеются существенные пробелы. В силу отсутствия должного правового регулирования, кредиторы при взыскании задолженности применяют неправомерные способы, причиняя имущественный и моральный вред должникам, что вызывает резонанс в обществе. На практике саморегулирование деятельности по взысканию долгов не приводит к положительному эффекту, так как изначально данная сфера является конфликтной.

Анализируя действующее российское законодательство в сфере кредитования, можно сделать вывод, что нормативно-правовые акты, регулирующие в некоторой степени деятельность коллекторов, находятся в бессистемном состоянии. Устанавливаемые законодателем ограничения обладают спецификой, зависящей от того, относятся ли эти нормы к частному или публичному праву. Нормы частного права, ограничивающие применение коллекторских методов, зачастую являются запретительными и достаточно конкретизированными (институт уступки права требования, агентский договор). Публично-правовые ограничения наоборот, обладают абстрактным характером регулирования, не профилированным специально под коллекторскую деятельность.

Особенности совершения действий, направленных на возврат задолженности по договору потребительского кредита (займа), определены ст. 15 Федерального закона от 21.12.2013 N 353-ФЗ «О потребительском кредите (займе)»⁶⁵. Однако содержащихся в этой статье запретов-гарантий (чч. 3 и 4 ст. 15 Закона) явно недостаточно для обеспечения баланса интересов должников и кредиторов при взыскании задолженности. Например, вполне очевидно, что необходимо на законодательном уровне закрепить предельную периодичность контактов с заемщиком, например, не более 1 раза в день, поскольку на практике встречаются случаи, когда коллекторы злоупотребляют своим правом взаимодействия с должником, совершая ежечасные звонки на протяжении 140 дней подряд⁶⁶. Также законодатель не связывает коллекторов ограничением, предполагающим возможность звонить только на номера, указанные самим должником в договоре.

Проблемой, которая до сих не находит должного разрешения и вызывает наибольшие разногласия, является гарантированность прав должника при осуществлении коллекторской деятельности. В качестве вариантов ее решения называются следующие: необходимость соблюдения банковской тайны при использовании института уступки права требования; недопущение незаконных приемов и методов, к которым зачастую прибегают коллекторы, и соответственно необходимость установления контроля за их деятельностью; необходимость лицензирования этого вида деятельности в банковской сфере как способа установления этого контроля.

Следует отметить, что в ст. 26 Федерального закона от 02.12.1990 N 395-1 «О банках и банковской деятельности» коллекторские агентства не названы в качестве субъектов, имеющих право на получение сведений о клиентах. По мнению отдельных авторов, в связи с принятием Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» возникла коллизия норм. Учитывая, что в ст. 26 Закона о банках круг субъектов банковской тайны сформулирован исчерпывающим образом, в нее не были внесены касающиеся коллекторских агентств изменения, аналогичные правилам о кредитных бюро, положения ст. 12 Федерального закона «О потребительском кредите (займе)» противоречат назван-

⁶⁵ Федеральный закон от 21.12.2013 N 353-ФЗ (ред. от 21.07.2014) «О потребительском кредите (займе)».

⁶⁶ Определение Московского городского суда от 23 сентября 2010 г. по делу N 33-29972.

ной норме. При разрешении подобной коллизии приоритет должен быть отдан ст. 26 Закона о банках⁶⁷.

В 2012 году Генеральной прокуратурой РФ была проанализирована практика прокурорского надзора в сфере потребительского кредитования. Повсеместно прокурорами в деятельности сотрудников коллекторских агентств выявляются факты угроз жизни и здоровью граждан, их запугивания, избиения, вторжения в жилище, распространения порочащих их сведений. Всего по результатам проверок деятельности коллекторских агентств и кредитных организаций прокурорами было обнаружено более 3,5 тыс. нарушений закона, внесено 967 представлений, объявлено 33 предостережения, предъявлено 654 иска, по постановлениям прокуроров к административной ответственности привлечено 645 должностных и юридических лиц. По материалам прокурорских проверок возбуждено 55 уголовных дел⁶⁸. Так, прокуратура использует меры прокурорского реагирования для пресечения возможных нарушений и устранения, имеющихся.

Большинство специалистов, занимающихся проблемами правового регулирования коллекторской деятельности, высказываются за принятие отдельного законодательного акта для данной сферы отношений⁶⁹. В то же время круг отношений, подлежащих регулированию, и порядок оценки качества соответствующего нормативного акта оцениваются по-разному.

Так, А. В. Бекузаров⁷⁰ видит выход в переходном регулировании этих отношений: «В целях повышения легитимности деятельности коллекторских агентств, автор предлагает на уровне правительства разработать временное положение о коллекторской деятельности с одновременной разработкой и внедрением системы мониторинга практической деятельности коллекторских агентств». Предлагается создать на базе органов внутренних дел отдельное государственное ведомство (или отдел), наделенное властными полномочиями по организации розыска и осуществ-

⁶⁷ Санникова Л. Правовое регулирование коллекторской деятельности: разрешить нельзя запретить // Хозяйство и право. 2014. N 11. С. 27.

⁶⁸ "Генеральная прокуратура Российской Федерации принимает меры по пресечению нарушений законодательства в деятельности коллекторских агентств". Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ, новости от 17 июля 2012 г. / <http://genproc.gov.ru/smi/news/news-76937/>.

⁶⁹ Галкина Е. А. Проблемы правового регулирования деятельности коллекторских агентств в банковской сфере // Пробелы в российском законодательстве. 2010. N 3. С. 67.

⁷⁰ Бекузаров А. В. Проблемы легитимации коллекторских агентств // Общество и право. 2012. N 2 (39). С. 79.

лением оперативных действий в отношении наиболее злостных должников. Некоторые авторы, как Галкина Е. А. и Кувшинова Ю. А.⁷¹ высказываются за возложение на коллекторские агентства части функций судебных приставов с целью разгрузить эту службу и повысить эффективность ее деятельности. Противоположной является позиция директора Федеральной службы судебных приставов А. О. Парфенчикова, считающего неприемлемым предоставление субъектам коллекторской деятельности прав, аналогичных правам судебных приставов исполнителей⁷². Частная система исполнения судебных решений, характерная для некоторых стран Европы (Франция, Италия, Бельгия), вряд ли подойдет для России: «...Жесткая регламентация «частной» системы принудительного исполнения, высокий уровень правосознания в европейских странах помогают реальному исполнению решений гражданско-правового характера». Однако правовой менталитет россиян препятствует введению данной модели на территории Российской Федерации⁷³.

Представляются интересными результаты голосования, проведенного новостным порталом РИА Новости. Так, был сформулирован вопрос: «Как повлиять на коллекторов?» 1,4% граждан предлагают создать властную структуру, которая бы регулировала деятельность коллекторов, 4,1% считают, что нужно законодательно запретить применять им силу в отношении должников, 4,7% за введение обязательного лицензирования деятельности данных организаций, гораздо больше респондентов 37,9% за закрытие микрофинансовых организаций, дающих стимул работе коллекторов, а больше половины граждан 51,8% высказались за запрет данного вида бизнеса. Проголосовало около 17 000 граждан⁷⁴. Полный запрет на осуществление данной деятельности не является решением данной проблемы, мы должны учитывать и интересы участников рынка банковских услуг. Коллекторские агентства не являются полноценными субъектами банковской деятельности, отсюда возникает множество вопросов. Следует придать коллекторским агентствам статус небанковской кредит-

⁷¹ Кувшинова Ю.А. Коллекторские агентства как инструмент регулирования банковского кризиса // Вестник Академии. 2009. N 4. С. 35.

⁷² Парфенчиков А. О. Отдельные аспекты нормативного регулирования коллекторской деятельности в российской федерации // Законы России: опыт, анализ, практика. 2014. N 8. С. 55.

⁷³ Цепкова Т. М., Филиппов С. А. Некоторые вопросы исполнительного производства российского и зарубежного законодательства // Вестник Саратовской государственной юридической академии. 2014. С. 162.

⁷⁴ URL:<http://ria.ru/vote/20160405/1402855880.html>

ной организации и наделить правом по выполнению банковской операции, а именно взыскании задолженности при наличии соответствующей лицензии Центрального Банка РФ.

Во избежание злоупотреблений со стороны коллекторских агентств необходимо разработать и законодательно закрепить более детальный механизм защиты прав заемщика, предъявляя определенные требования к деятельности и порядку образования этих организаций. Во-первых, необходимо разработать порядок их регистрации, а именно ведение специального «реестра коллекторских агентств» Банком России. Во-вторых, для коллекторских агентств должна быть установлена своя форма отчетности, учитывая большой риск коррупционной составляющей. В момент подачи документов на регистрацию, должны предоставляться также и документы в отношении руководства агентства, в соответствии с квалификационными требованиями, а в ходе проверок этих агентств Банком России или его структурными подразделениями - все документы в отношении сотрудников агентства. В-третьих, работа с получаемой коллекторами информацией, как общего характера, так и составляющей банковскую тайну, а также с данными, подпадающими под действие Федерального закона от 27 июля 2006 г. N 152-ФЗ «О персональных данных»⁷⁵, требует профессиональных знаний и опыта сотрудников агентств. В предлагаемом законопроекте должны быть определены квалификационные требования, которым должны соответствовать руководители данных агентств (высшее образование в определенной области – юриспруденция, психология, экономика; опыт работы в банковской сфере и т. д.) в обязательном порядке наличие высшего образования в отношении остальных сотрудников. Также должен быть установлен запрет принимать в такие организации людей с наличием сведений о судимости.

ЧЕРНЫШЕВ Е. С., МУТ А. А.

*Саратовская государственная юридическая академия
студенты*

ВОПРОСЫ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАННОСТИ ПО УПЛАТЕ НАЛОГОВ НА ОСНОВАНИИ НАЛОГОВЫХ УВЕДОМЛЕНИЙ

⁷⁵ Федеральный закон от 27.07.2006 N 152-ФЗ (ред. от 21.07.2014) "О персональных данных".

Конституцией РФ закреплена обязанность уплаты налогов, которая детализирована в Налоговом кодексе РФ⁷⁶ (далее – НК РФ). В связи с этим хотелось бы обратить внимание на Федеральный закон от 02.04.2014 г. № 52-ФЗ⁷⁷ "О внесении изменений в части в первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", вступивший в законную силу 2 апреля 2014 года, который возложил на налогоплательщика дополнительную обязанность самостоятельно сообщать налоговым органам об имуществе, подлежащем налогообложению. Ранее ФНС России сама выясняла сведения о приобретенном гражданами имуществе и на основании данных фактов рассылала налоговые уведомления. Соответственно, если нет уведомления, то формально отсутствует обязанность гражданина платить налог. Теперь же, не обнаружив в почтовом ящике уведомления, налогоплательщик должен позаботиться о его получении, на что указывает пункт 2.1 ст. 23 НК РФ.

Также следует заметить, что НК РФ предусмотрел два исключения: сообщение в инспекцию направлять не надо, если физическое лицо получало налоговое уведомление по указанным объектам, либо данному лицу предоставлена льгота в виде освобождения от уплаты налога. Но, например, в Федеративной Республике Германии граждане не обязаны уплачивать налог, пока не получат уведомление, и если после его получения ими налог не уплачен, то штраф на них не накладывается, а присылается предупреждение, а только потом штраф.

Санкция за неисполнение новой обязанности налогоплательщиками будет отражена в п. 3 ст. 129.1 НК РФ и составит 20% от неуплаченной суммы налога, но начнет применяться с 2017 года.

Как думается, Федеральный закон № 52-ФЗ в части санкции образует коллизию, поскольку п. 1 ст. 126 НК РФ устанавливает ответственность налогоплательщика за неисполнение в срок обязанности по представлению документов или сведений, предусмотренных НК РФ или иными актами законодательства о налогах и сборах. При этом взыскивается штраф в размере 200 руб. за каждый непредставленный документ. Исключение составляет неподача в срок декларации или уведомления о контролируемых сделках, т.к. здесь присутствуют составы правонарушений,

⁷⁶ Часть первая Налогового кодекса РФ от 31 июля 1998 года № 146-ФЗ // СЗ РФ. 1998. № 31. Ст. 3824; 2015. № 10. Ст. 1419.

⁷⁷ Федеральный закон от 02.04.2014 N 52-ФЗ (ред. от 24.11.2014) "О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

предусмотренных ст.ст. 119, 129.4 и 129.6 НК РФ. Следовательно, если физическое лицо не представит документы о наличии у него транспортного средства, объекта недвижимости или земельного участка, признаваемых объектами налогообложения, действия указанного лица образуют состав правонарушения, предусмотренного, как п. 1 ст. 126 НК РФ, так и будущим п. 3 ст. 129.1 НК РФ, что указывает на несовершенство указанного Федерального закона.

Интерес государства понятен: повысить налоговую дисциплину и привлечь к уплате налогов тех граждан, которые этого не делали, ссылаясь, что уведомления до них не доходили, или имущество не было учтено, потому что должностные лица налоговых органов не успевали обновлять свою базу данных. Также одной из причин законодательного нововведения стало то, что рассылка заказных писем с уведомлением является затратной, тем самым, уменьшаются расходы государства. Но ведь законом предусмотрена передача налогоплательщику уведомления лично под расписку, отправление по почте заказным письмом или в электронном виде посредством Интернета. В такой ситуации целесообразно, чтобы снизить государственные затраты, организовать массовую рассылку налоговых уведомлений через Интернет тем гражданам, которые имеют электронные адреса, а тем, кто их не имеет, отправлять заказным письмом с уведомлением. В то же время, низкая налоговая культура населения вызывает вопрос, почему на граждан возлагается дополнительная обязанность информирования, ведь сотрудники налоговых органов получают заработную плату, в том числе за счет уплачиваемых налогов, но при этом перекладывают свою обязанность на налогоплательщиков. Тем более, на налоговые органы не возлагается ответственность за неотправление налоговых уведомлений. Если в Федеральном законе от 21.03.1991 N 943-1 (ред. от 02.04.2014) «О налоговых органах Российской Федерации»⁷⁸ предусмотрена дисциплинарная, материальная и уголовная ответственность за невыполнение ими своих должностных обязанностей (ст. 12), то в соответствии с НК РФ отправление уведомлений не входит в их обязанности (ст. 32 НК РФ). Таким образом, налоговые органы могут умышленно не направлять уведомления.

На основании изложенного предлагаются решения исследуемой проблемы.

⁷⁸ Закон РФ от 21.03.1991 N 943-1 (ред. от 02.04.2014) "О налоговых органах Российской Федерации".

1. Повышение налоговой культуры и налоговой дисциплины населения, путем проведения различных семинаров или выступлений сотрудников налоговых органов на телевидении, по радио, в печатных изданиях, с целью донесения необходимой информации для граждан. Так, в одном из своих интервью глава ФНС России Михаил Мишустин указывал на необходимость заимствования зарубежной практики в части повышения налоговой культуры посредством налоговых консультаций⁷⁹.

2. Во-вторых, с начала действия санкции по данной статье, то есть с 2017 года, нужно внести изменения в ч. 1 ст. 126 НК РФ, а именно добавить к исключительным статьям данной нормы ст. 129.1 НК РФ, и изложить ее в следующей редакции «Непредставление в установленный срок налогоплательщиком (плательщиком сбора, налоговым агентом) в налоговые органы документов и (или) иных сведений, предусмотренных настоящим Кодексом и иными актами законодательства о налогах и сборах, если такое деяние не содержит признаков налоговых правонарушений, предусмотренных статьями 119, 129.1, 129.4 и 129.6 настоящего Кодекса, а также пунктами 1.1 и 1.2 настоящей статьи»

3. Введение ответственности должностных лиц налоговых органов за неотправление уведомлений посредством закрепления такой обязанности в ст. 32 НК РФ.

Итак, подводя итоги, можно констатировать, что обязанность налогоплательщиков уплачивать налоги должна быть исполнена даже при неполучении налоговых уведомлений, но также не должно подлежать опровержению, что информирование налогоплательщиков о такой обязанности путем отправки налоговых уведомлений является безусловной обязанностью сотрудников налоговых органов, и ее невыполнение должно явиться основанием для привлечения последних к ответственности.

ШАГАНЦ А. А.

*Ярославский государственный университет имени П. Г. Демидова
студент*

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ БРЕМЕНИ ДОКАЗЫВАНИЯ ПРИ РАССМОТРЕНИИ СПОРОВ ПО ИЗМЕНЕНИЮ ЮРИДИЧЕСКОЙ КВАЛИФИКАЦИИ

⁷⁹ Введение института налоговых консультантов обсудили на научно-практической конференции в Москве. [Электронный ресурс] // ФНС – Федеральная налоговая служба: [сайт].- Режим доступа: https://www.nalog.ru/rn77/news/activities_fts/4620870/ (дата обращения: 10.02.2016).

СДЕЛОК НАЛОГОВЫМ ОРГАНОМ

В действующем Налоговом кодексе Российской Федерации⁸⁰ (далее – НК РФ) и в российском законодательстве отсутствует легальное определение понятия «изменение юридической квалификации сделки». При этом в подпункте 3 пункта 2 статьи 45 НК РФ налоговому органу предоставляется право взыскания налога в судебном порядке на основании переквалификации сделки в отношении организаций и индивидуальных предпринимателей. Иными словами, законодатель уполномочил налоговый орган на специфическое для его деятельности действие – переквалификация сделок по своему усмотрению. Вместе с тем, что подразумевается под данным правомочием, в законодательстве не раскрывается. Такая неопределенность в правовом регулировании влечет в свою очередь множество проблем на практике. Следовательно, вышесказанное явно свидетельствует о том, что законодательное закрепление необходимо, в том числе для защиты интересов налогоплательщиков, а также для обеспечения принципа определенности в налоговом праве.

Одной из актуальных проблем по переквалификации сделок налоговым органом является распределение бремени доказывания между участниками процесса.

Проанализировав действующую судебную арбитражную практику, отметим, что в большинстве случаев бремя доказывания распределяется в равных частях на основании статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации⁸¹. На налоговый орган возлагается обязанность по предоставлению доказательств для обоснования своих выводов по изменению юридической квалификации сделки, а на налогоплательщика возлагается обязанность по предоставлению документов, подтверждающих изначально заключенной сделки. Однако в правоприменительной практике встречаются противоположные примеры, в которых арбитражные суды учитывают презумпцию добросовестности налогоплательщика, возлагая основной доказательственный «груз» на налоговые органы. Правоприменитель использует указанную конструкцию, основываясь на пункте 1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от

⁸⁰ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

⁸¹ «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 N 95-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 29.07.2002. N 30, ст. 3012.

12 октября 2006 г. № 53⁸², который устанавливает презумпцию добросовестности налогоплательщиков и позволяет отойти от равенства в распределении бремени доказывания.

На мой взгляд, добросовестность налогоплательщика учитывать необходимо, в случаях, когда налогоплательщик не преследовал цель снижения налогового бремени за счет заключения «другой» сделки.

Целесообразным будет рассмотреть пример относительно распределения бремени доказывания. Так, в Постановлении Арбитражного Суда Уральского округа от 17 марта 2016 г. № Ф09-1484/16 по Делу № А60-31264/2015⁸³ рассматривался спор относительно притворности договора займа, который, по мнению налоговой инспекции, прикрывал договор поставки. На основании ранее действующего Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 10 апреля 2008 г. № 22⁸⁴ и действующего в настоящий момент постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23 июня 2015 г. № 25⁸⁵, суд распределил бремя доказывания в равном объеме, при этом учел презумпцию добросовестности налогоплательщика при сомнительности доводов налогового органа. Общество с ограниченной ответственностью предоставило платежные поручения, заключаемые с другими юридическими лица-

⁸² Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Вестник ВАС РФ. N 12, декабрь, 2006.

⁸³ Постановление Арбитражного суда Уральского округа от 17.03.2016 N Ф09-1484/16 по делу N А60-31264/2015 Требование: О признании недействительным решения налогового органа. Обстоятельства: Начислены НДС, пени, штраф по мотивам: 1) Неуплаты налога с полученных авансов за товары; 2) Неправомерного применения вычетов при создании формального документооборота по договорам аренды оборудования, купли-продажи товара с недобросовестным контрагентом. Решение: Требование удовлетворено, поскольку: 1) Спорные суммы перечислены контрагентами в качестве займов, отражены налогоплательщиком в бухгалтерском учете, договоры займа недействительными не признаны, займы частично погашены; 2) Не представлено доказательств нереальности хозяйственных операций, а также того, что налогоплательщик мог знать о недостоверности либо противоречивости документов контрагента // СПС «КонсультантПлюс».

⁸⁴ Постановление Пленума ВАС РФ от 10.04.2008 N 22 «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с применением статьи 169 Гражданского кодекса Российской Федерации» // «Вестник ВАС РФ», N 5, май, 2008.

⁸⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. N 8. август, 2015.

ми договоры и другие доказательства, чем доказало свою правоту. С другой стороны, доводы налоговой инспекции основывались исключительно на предположениях и «домыслах», которые фактически в настоящий момент позволяет им действующее законодательство. При этом суд не расценил указанные аргументы как имеющие юридическую силу и, используя презумпцию добросовестности налогоплательщика, установил, что наличие товарности отношений не доказано налоговым органом. При рассмотрении второго вопроса об обоснованности доначисления налогов по НДС суд, основываясь на постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12 октября 2006 г. № 53⁸⁶, прямо указал, что в отношении налогоплательщика действует презумпция добросовестности, следовательно, бремя доказывания лежит на налоговом органе.

Фактически презумпция добросовестности схожа презумпции невиновности, используемой в сфере уголовного судопроизводства. Однако, в отличие от презумпции невиновности, добросовестность никак не регламентирована, а носит смысловое закрепление, которое выводится из пункта 7 статьи 3 НК РФ⁸⁷, и используется правоприменителем не всегда. На мой взгляд, позиция судов относительно редкости применения презумпции добросовестности налогоплательщика является не совсем верной, так как зачастую индивидуальные предприниматели или юридические лица заключали сделки с контрагентами без цели прикрыть какую-либо другую сделку. Например, как в нашем случае. При этом налоговый орган фактически сам придумывает схемы уклонения от налогообложения и, основываясь на домыслах и предположениях, до начисляет налоги. Тем самым указанными действиями «губит» любые экономические отношения. В случае применения презумпции добросовестности налогоплательщик будет иметь определенные гарантии и уверенность в ведении им каких-либо хозяйствующих операций.

Еще одним примером, где правильное распределение бремени доказывания в судебном споре сыграло важную роль в исходе всего дела, является Решение Арбитражного суда Свердловской

⁸⁶ Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 «Об оценке арбитражными судами обоснованности получения налогоплательщиком налоговой выгоды» // Вестник ВАС РФ. N 12, декабрь, 2006.

⁸⁷ «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 N 146-ФЗ // Собрание законодательства РФ. N 31, 03.08.1998, ст. 3824.

области от 17.09.2015 по делу N А60-31264/2015⁸⁸. В ходе рассмотрения спора арбитражный суд возложил обязанность доказывания на налоговый орган, признав добросовестность налогоплательщика, что помогло обществу с ограниченной ответственностью отстоять свои права. Следует отметить, что доводы налоговой инспекции, как и в большинстве случаев, основывались на предположениях, которые указанный суд не расценил как достоверные, на мой взгляд, справедливо.

Таким образом, на мой взгляд, презумпцию добросовестности налогоплательщика правоприменителю учитывать необходимо, так как многие налогоплательщики не преследуют цели уклонения от налогообложения. Юридические лица или индивидуальные предприниматели, которые обладают всеми документами и только за счет «домыслов» налоговых органов попадают в подобные ситуации должны иметь определенные гарантии при распределении бремени доказывания, а суды должны возлагать основную «доказательственный груз» на налоговые органы.

С Е К Ц И Я № 9

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО И ЗЕМЕЛЬНОГО ПРАВА

АЛЕШИНА Н. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

СИСТЕМА ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОХРАНЫ ОБЪЕКТОВ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

⁸⁸ Решение Арбитражного суда Свердловской области от 17.09.2015 по делу N А60-31264/2015. Если суд на основании оценки доказательств, представленных налоговым органом и налогоплательщиком, придет к выводу о том, что налогоплательщик для целей налогообложения не учел операции либо учел операции не в соответствии с их действительным экономическим смыслом, суд определяет объем прав и обязанностей налогоплательщика, исходя из подлинного экономического содержания данной операции или совокупности операций в их взаимосвязи // СПС «КонсультантПлюс».

Субстанциональные нормы в сфере охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации основываются на положениях Конституции Российской Федерации, согласно которым каждый имеет право на участие в культурной жизни и пользование учреждениями культуры, на доступ к культурным ценностям. Кроме того в ней закреплена обязанность каждого заботиться о сохранении исторического и культурного наследия, беречь памятники истории и культуры.

Конституция Российской Федерации относит охрану памятников истории и культуры к совместному ведению Российской Федерации и субъектов Российской Федерации.

Базовым законом в сфере охраны объектов культурного наследия является Федеральный закон от 25 июня 2002 года N 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее по тексту Федеральный закон «Об объектах культурного наследия»). Исходя из преамбулы, им регулируются отношения в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации.

В соответствии с Федеральным законом от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 15.02.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» к вопросам местного значения городского поселения относятся сохранение, использование и популяризация объектов культурного наследия, находящихся в собственности поселения, охрана объектов культурного наследия местного (муниципального) значения, расположенных на территории поселения. Данная норма позволяет органам местного самоуправления и их должностным лицам принимать муниципальные правовые акты по указанным вопросам, которые не должны противоречить Конституции Российской Федерации, федеральным конституционным законам, федеральным законам и иным нормативным правовым актам Российской Федерации, законам и иным нормативным правовым актам субъектов Российской Федерации. Однако зачастую, муниципальные правовые акты дублируют положения федерального закона и закона субъекта Российской Федерации, кроме того отмечается несогласованность проектируемых норм с системой действующего законодательства. Наиболее распространенным нарушением при разработке муниципальных правовых актов является несоблюдение единства терминологии. Это проявляется как в неточном (усеченном) воспроизведении определений

понятий, используемых в Федеральном законе, так и в их подмене⁸⁹.

В субъектах Российской Федерации сформировано свое законодательство об охране объектов культурного наследия, где детально регламентированы отдельные аспекты охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия. Во исполнение положений федерального закона разрабатываются региональные программы, а также проводятся различного рода мероприятия, направленные на сохранение объектов культурного наследия, находящихся на территории субъекта. При анализе законодательства об охране объектов культурного наследия субъектов Российской Федерации (законы Санкт-Петербурга⁹⁰, Ленинградской⁹¹, Псковской⁹² и Новгородской областей⁹³), стоит отметить, что по структуре они идентичны - закреплён предмет регулирования, положения определяющие компетенцию исполнительных органов власти данных субъектов, а также уполномоченного органа в области сохранения, использования, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия. Необходимо заметить, что в законах Ленинградской, Новгородской и Псковской области, перечень этих полномочий является открытым в отличие от закона Санкт-Петербурга, что предоставляет больше возможностей для правового регулирования. Кроме того в большинстве из них закреплён порядок осуществления мероприятий в отношении объектов культурного наследия,

⁸⁹ Панфилов А. Н. Коллизии в муниципальных правовых актах, принятых по вопросам охраны, сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия / А. Н. Панфилов // Право и политика. 2008. № 12. С. 2935–2944.

⁹⁰ Закон Санкт-Петербурга от 12.07.2007 N 333-64 (ред. от 25.12.2015) "Об охране объектов культурного наследия в Санкт-Петербурге" (принят Законодательным собранием Санкт-Петербурга от 20.06.2007).

⁹¹ Закон Ленинградской области от 25.12.2015 N 140-оз «О государственной охране, сохранении, использовании и популяризации объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, расположенных на территории Ленинградской области» (принят Законодательным собранием Ленинградской области 07.12.2015).

⁹² Закон Псковской области от 10.05.1999 N 37-оз (ред. от 15.12.2015) "О государственной охране и использовании объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) на территории Псковской области" (принят Псковским областным Собранием депутатов 29.04.1999).

⁹³ Областной закон Новгородской области от 05.01.2004 N 226-ОЗ (ред. от 27.03.2015) "Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) на территории Новгородской области" (принят Постановлением Новгородской областной Думы от 17.12.2003 N 589-III ОД).

например, ограничения движения транспортных средств на территории объектов культурного наследия и в зонах их охраны, процедуру принятия решений о включении выявленного объекта в реестр объектов культурного наследия и исключении из него.

Федеральный закон «Об охране объектов культурного наследия» содержит большое количество бланкетных норм. В соответствии с пунктом 2 статьи 27 указанного закона, порядок установки информационных надписей и обозначений на объекты культурного наследия регионального значения определяется законом субъекта Российской Федерации. Так, Областным законом Новгородской области предусмотрена обязанность установления информационных надписей и обозначений в течение трех месяцев со дня включения их в реестр, Законом Псковской области - в течение шести месяцев, при этом Законом Санкт-Петербурга вопрос определения указанного срока решается на усмотрение уполномоченного органа.

Таким образом, каждый субъект Российской Федерации вправе самостоятельно определить порядок регулирования рассматриваемых общественных отношений, исходя из местных особенностей, а также количества зарегистрированных объектов культурного наследия.

Стоит отметить, что в большинстве анализируемых законов не урегулирован вопрос об ответственности за нарушение законодательства об охране объектов культурного наследия. В Законе Псковской области закреплена соответствующая статья, однако она лишь дублирует пункт 1 статьи 61 Федерального закона «Об охране объектов культурного наследия», что существенным образом не повышает уровень правовой защиты указанных объектов.

Подводя итог, хотелось бы отметить, что правовое регулирование отношений в сфере охраны объектов культурного наследия требует значительного реформирования. Наличие большого количества отсылочных положений создает поле для формирования противоречий между федеральным законодательством и законами субъектов. Представляется, что значительная часть указанных проблем может быть устранена изданием подзаконных актов Правительством Российской Федерации либо посредством опережающего законодательного регулирования в рамках полномочий органов государственной власти субъектов Российской Федерации по предметам совместного ведения. Однако более детальное регулирование вопросов, связанных с сохранением, использованием, популяризацией и государственной охраной объектов культурного наследия на федеральном уровне позволило

бы сократить количество коллизий, возникающих в данной сфере правоотношений, а также повысить результативность правоприменения.

АФАНАСЬЕВА М. С., БОРОЗДИН Е. О.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студенты*

ПРОБЛЕМЫ ПРИВАТИЗАЦИИ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ В ПРЕДЕЛАХ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЙ

Право собственности на земельные участки носит относительно исключительный характер⁹⁴, что было неоднократно подтверждено Конституционным судом РФ⁹⁵.

В 27 статье Земельного кодекса Российской Федерации⁹⁶ (далее – ЗК РФ) лимитирована оборотоспособность земельных участков и раскрываются понятия «изъятые из оборота земельные участки» и «ограниченные в обороте земельные участки», однако определения содержания самих ограничений оборота, пределов его сдерживания не даются. Указанное обстоятельство позволяет нам говорить о том, что общее понятие «ограничение оборота земельных участков» нормативно не разработано, а целостная их система отсутствует, поскольку лимитирующие правовые средства вводятся применительно к конкретным ситуациям.

С учетом того, что в границах ООПТ могут быть земельные участки всех форм собственности, характер гражданско-правового регулирования отношений, зависящий в данном случае от степени ограничений их гражданского оборота, будет различен: либо запретительный (земельные участки федеральной собственности в государственных природных заповедниках и в

⁹⁴ Крассов О. И. Право собственности на землю в странах Европы: монография. М.: Норма, Инфра-М. 2014. 400 с.

⁹⁵ Определение КС РФ от 3 февраля 2010 г. N 149-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества «Котовомергайгаз» на нарушение конституционных прав и свобод пунктом 1.3 Постановления Верховного Совета РСФСР «О неотложных мерах по улучшению положения женщин, семьи, охраны материнства и детства на селе» // СПС «КонсультантПлюс».

⁹⁶ Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2016) [Электронный ресурс]: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (Дата обращения: 10.03.2016).

национальных парках); либо запретительно-дозвоительный или разрешительный (земельные участки публичного собственника иных ООПТ); либо дозвольтельный (земельные участки физических и юридических лиц в ООПТ, региональные и муниципальные земельные участки в национальных парках)⁹⁷.

Идея общесоциальной значимости ООПТ⁹⁸ предопределила то обстоятельство, что земельные участки публичного собственника в их границах либо изъяты из оборота, либо ограничены в нем (кроме региональных и муниципальных земельных участков в национальных парках), поэтому запрещено предоставлять их в частную собственность. Однако мы помним, что земельные участки, отнесенные к землям, ограниченным в обороте, не предоставляются в частную собственность, то есть не могут быть приватизированы, за исключением случаев, установленных федеральными законами.

Если произошло отчуждение ограниченного в обороте земельного участка ООПТ, то суды признают договор купли-продажи ничтожным⁹⁹, поскольку это имущество не подлежит приватизации¹⁰⁰. Указанная сделка с 1 сентября 2013 года, по общему правилу, является оспоримой, если не признают, что она посягает на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц¹⁰¹.

Отнесение природных объектов и территорий к особо охраняемым природным территориям, осуществляется путем принятия органами государственной власти или органами местного само-

⁹⁷ Лунева Е. В. Специфика и тенденции развития законодательства в сфере гражданского оборота земельных участков особо охраняемых природных территорий // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2014. N 2. С. 94-106.

⁹⁸ Галиновская Е. А. Под особой охраной // ЭЖ-Юрист. 2004. N 41. С. 62-64.

⁹⁹ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 янв. 2013 г. по делу N А63-8358/2012 [Резолюция Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского федерального округа от 29 янв., 2013г. по делу N А63-8358/2012]. [Электронный ресурс]: URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/698d7680-ae18-4dd8-9f8e-9b925d07bba6> (Дата обращения: 13.03.2016).

¹⁰⁰ Постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 4 февр. 2014 г. по делу N А32-14349/2013 [Резолюция Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского федерального округа от 4 февр., 2014 г. по делу N А32-14349/2013]. [Электронный ресурс]: URL: <http://kad.arbitr.ru/Card/2904d9eb-0667-41a3-b1bf-6d8c5c177b00> (Дата обращения: 15.03.2016).

¹⁰¹ О внесении изменений в подраздел 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части 3 Гражданского Кодекса РФ: Федер. закон от 7 мая 2013 г. N 100-ФЗ [О внесении изменений в подраздел 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части 3 Гражданского Кодекса РФ: Федер.закон от 7 мая 2013 г. N 100-ФЗ] // Собр. законодательства Рос. Федерации. - 2013. - N 19. - Ст. 2327.

управления нормативно-правового акта. Земельные участки, принадлежащие к категории особо охраняемых территорий и объектов, касательно которых такие акты не принимались, могут быть предоставлены в частную собственность, например юридическому лицу, имеющему право приобрести в собственность участок, которым оно обладает на праве постоянного (бессрочного) пользования¹⁰².

Проанализировав правоприменительную практику на примере Краснодарского края можно утверждать, что в настоящее время возникает много проблем, связанных с процедурой приватизации земельных участков, расположенных в пределах ООПТ. Одной из причин этого является отсутствие вышеуказанных нормативных актов.

В одних случаях суд отказывает в удовлетворении исковых требований о приватизации, так как отчуждение спорного земельного участка в частную собственность противоречит пункту 2 статьи 27 ЗК РФ, статье 58 Федерального закона «Об охране окружающей среды», а у Администрации муниципального образования отсутствуют законные основания для предоставления истцам в собственность спорного земельного участка¹⁰³.

В других случаях суд, руководствуясь статьей 28 ЗК РФ, запрещающей отказ в предоставлении в собственность граждан и юридических лиц земельных участков, удовлетворяет исковые требования о приватизации земельного участка, находящегося в границах охранных зон у собственников земельных участков, отдельно ссылаясь на ст. 94 ЗК РФ, согласно которой такие участки не изымаются и используются собственниками с соблюдением установленного для этих земельных участков особого правового режима¹⁰⁴.

Абсолютно другая ситуация произошла в г. Сочи, где Адлерский районный суд, разрешая заявленные прокурором требования об оспаривании решения органа местного самоуправления о предоставлении в собственность за плату земельного участка для обеспечения эксплуатации жилого дома, отказал в их удовлетво-

¹⁰² Постановление Президиума ВАС РФ от 28.02.2012 N 13763/11 по делу N A43-22536/2010 [Электронный ресурс]: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (Дата обращения: 20.03.2016).

¹⁰³ Решение Геленджикского городского суда Краснодарского края от 23.12.2015 по делу 2-3411/2015 [Электронный ресурс]: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (Дата обращения: 20.03.2016).

¹⁰⁴ Решение Геленджикского городского суда Краснодарского края от 28.07.2014 по делу 2-2087/2014 [Электронный ресурс]: URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online>. (Дата обращения: 21.03.2016).

рении. Суд исходил из того, что до настоящего времени проекты водоохранных зон и прибрежных защитных полос водных объектов на территории г. Сочи не разработаны, соответственно не закреплены на местности водоохранными знаками. Далее, прокурор обращается судебную коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда, где его представление также оставлено без удовлетворения.

Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ определила решение Адлерского районного суда г. Сочи от 11 октября 2010 г. и определение судебной коллегии по гражданским делам Краснодарского краевого суда от 29 ноября 2010 г. отменить и принять новое решение об удовлетворении заявления прокурора Адлерского района г. Сочи. По мнению коллегии, нахождение земельного участка во второй зоне округа санитарной охраны города-курорта Сочи свидетельствует о том, что он относится к числу особо охраняемых природных территорий и не подлежит передаче в собственность частного лица. То обстоятельство, что в соответствии с кадастровым планом земельный участок отнесен к числу земель поселений, не исключает его принадлежности к особо охраняемым природным территориям¹⁰⁵.

Приведенная выше практика свидетельствует о том, что суды зачастую не должным образом применяют нормы материального права. Вследствие чего и возникают такого рода проблемы. Полагая, что субъектам РФ, издавшим нормы права, смешивающие различные виды особо охраняемых территорий, необходимо сначала привести свое законодательство в соответствии с ЗК РФ и затем принять необходимые нормативно-правовые акты. До этого момента правоприменителям необходимо исходить из содержания федерального законодательства.

БЕРДАШКЕВИЧ С. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

**ПРОБЛЕМЫ, СВЯЗАННЫЕ С ПРЕДОСТАВЛЕНИЕМ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ МНОГОДЕТНЫМ СЕМЬЯМ,
ПРОЖИВАЮЩИМ В г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ**

¹⁰⁵ Из практики прокурорского надзора по гражданским делам // Законность. 2010. N 7. С. 70-73.

Социальная политика нашего государства направлена на оказание помощи населению с низким уровнем дохода, тяжелым материальным положением, нетрудоспособностью и т. д.

Среди вышеперечисленного можно выделить нишу, занятую многодетными семьями. Новообразованиям подобного рода предлагается особая категория льгот, среди которых фигурирует предоставление земельного участка в собственность бесплатно.

На уровне субъектов издаются специальные законы, регулирующие данные правоотношения. Так, в Санкт-Петербурге с 2011 года действует Закон «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей»¹⁰⁶. Порядок реализации норм Закона установлен постановлением Правительства Санкт-Петербурга¹⁰⁷.

Характерной проблемой в связи с предоставлением земельных участков данных категорий является отсутствие у новых правообладателей реальной возможности использовать участок для строительства жилого дома. Связано это прежде всего с ограниченностью ресурсов новоиспеченных собственников, отдаленностью предоставленной территории от места их фактического проживания. И поэтому они вынуждены выставлять участок на продажу - тем самым руша саму идею о предоставлении земли в целях улучшения благосостояния семьи, расширения территории ее пребывания, предусмотренной частью 1 статьи 3 Закона¹⁰⁸. Законодательным Собранием Санкт-Петербурга даже была предпринята попытка внесения в Государственную Думу проекта федерального закона¹⁰⁹, в пояснительной записке к которому было указано, что «отсутствие у граждан указанной категории финансовой возможности для возведения дома на предоставленном бесплатно в собственность земельном участке приводит к зло-

¹⁰⁶ Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 N 710-136 "О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей" // СПС «Гарант».

¹⁰⁷ Постановление Правительства Санкт-Петербурга¹⁰⁷ от 13.12.2011 № 1669 «О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей» // СПС «Гарант».

¹⁰⁸ Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 N 710-136 "О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей" // СПС «Гарант».

¹⁰⁹ Проект федерального закона N 608245-6 "О внесении изменения в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации" (внесен 23.09.2014 Законодательным Собранием Санкт-Петербурга) (не действует) // СПС «Гарант».

употреблению указанным правом - продаже земельного участка, полученного в собственность бесплатно»¹¹⁰.

Следующим является вопрос о рентабельности предоставления земельных участков гражданам, дети которых стали совершеннолетними. Так, статья 5.1 Закона¹¹¹ гласит, что «право граждан на бесплатное получение в собственность земельного участка сохраняется в случае, если граждане имели право на предоставление земельного участка в соответствии с требованиями настоящего Закона, подали заявление о предоставлении земельного участка до достижения детьми возраста 18 лет и не получили земельный участок до достижения детьми возраста 18 лет».

В этой связи показателен пример, связанный с выплатой материнского капитала. В Федеральном законе¹¹² не установлен срок, до которого можно требовать выдачи материнского капитала. Соответственно можно написать заявление о его получении по достижении «ребенком» 30 лет, что противоречит естеству. Точно такая же ситуация складывается и в области земельных отношений. Неполученный в свое время участок теоретически может быть предоставлен по истечении 30 лет с момента подачи заявления.

Если же рассматривать данное положение через призму совершеннолетия, то не вполне ясно, почему отсутствует право на получение земельного участка многодетной семьей по достижению хотя бы одного из детей 18 лет. Неужели исходя из рассуждений о том, что именно с этого возраста человек становится самостоятельным, имеет собственный заработок и способен сам себя обеспечивать? В России, зачастую, подобное положение вещей не представляется возможным, поскольку огромное количество граждан, достигших совершеннолетия продолжает пребывать на иждивении у родителей.

С. А. Липсиц отмечает, что по вопросам предоставления земельных участков гражданам законотворческая активность субъектов РФ традиционно весьма высока¹¹³. Как отметил Верховный

¹¹⁰ Пояснительная записка к проекту федерального закона N 608245-6 "О внесении изменения в статью 28 Земельного кодекса Российской Федерации" // СПС «Гарант».

¹¹¹ Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 N 710-136 "О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей" // СПС «Гарант».

¹¹² Федеральный закон от 29.12.2006 N 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" // СПС «Гарант».

¹¹³ Липсиц С. А. О новых правилах предоставления земельных участков // Журнал российского права. N 11. ноябрь 2015 г. // СПС «Гарант».

Суд РФ, федеральный законодатель предоставил полномочия по определению оснований, круга лиц и условий для бесплатного предоставления земли законодателю субъекта РФ¹¹⁴. Установление субъектом РФ условий получения земельных участков многодетными семьями бесплатно является реализацией законодателем субъекта РФ предоставленного Земельным кодексом РФ полномочия по установлению порядка и случаев предоставления бесплатно земельных участков указанной категории лиц¹¹⁵. К примеру, рядом субъектов РФ установлен критерий нуждаемости в жилых помещениях как условие получения земельного участка¹¹⁶. То есть орган субъекта, которому предоставлены реальные полномочия по распоряжению землей, может чинить различные препятствия в процессе получения участков многодетными семьями, преследуя цель сохранения собственных ресурсов для более выгодных целей.

Иной проблемой является то, что даже будучи заявленным в очередь, гражданин сталкивается с длительным бюрократическим процессом предоставления земельных участков, и, в течение времени предоставления, по различным обстоятельствам может потерять статус нуждающегося. Так, Конституционный Суд РФ неоднократно указывал, что Конституция РФ не гарантирует бесплатное предоставление земельных участков¹¹⁷.

Обращаясь к судебной практике, можно выявить огромное количество дел, в которых субъектам данных правоотношений в предоставлении земельных участков было отказано. К примеру, гражданка обратилась за предоставлением земельного участка на основании предусматриваемой льготы уже по достижении ее детьми 18 лет¹¹⁸.

¹¹⁴ Определение Верховного Суда РФ от 23.04.2014 N 8-АПГ14-4 // СПС «Гарант».

¹¹⁵ Определение Верховного Суда РФ от 21.05.2014 N 57-АПГ14-1 // СПС «Гарант».

¹¹⁶ Боголюбов С. А., Бутовецкий А. И., Ковалева Е. Л., Минина Е. Л., Спиренков В. А., Сурженко А. С., Устюкова В. В. Комментарий к Земельному кодексу Российской Федерации (постатейный ; под ред. д. ю. н., проф. С. А. Боголюбова). "Проспект", 2015 г.

¹¹⁷ Определение Конституционного Суда РФ от 24.12.2013 N 2134-О // СПС «Гарант».

¹¹⁸ Апелляционное определение СК по административным делам Санкт-Петербургского городского суда от 31 августа 2015 г. по делу N 33-14565/2015 // СПС «Гарант».

О. В. Романовская поднимает еще одну проблему: «Как видно из содержания Закона¹¹⁹, понятия семьи в нем нет. Невольно возникает вопрос: обладает ли таким правом один из супругов, который имеет троих детей, но несовместных с тем супругом, с которым официально зарегистрирован брак? Кроме того, может ли каждый из супругов подать заявление на предоставление участка?»¹²⁰.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что государство предоставляет возможность получения земельного участка многодетной семьей в собственность бесплатно, однако отсутствует четкий механизм воплощения этого в жизнь, гражданам не всегда удается получить то, что принадлежит им по праву, существует множество камней преткновения на пути к получению земельного участка. Размыты критерии определения круга лиц, которые могут подать заявление на предоставление участка.

БУГАЕНКО П. И.

*Всероссийский государственный университет юстиции
Санкт-Петербургский институт (филиал)
студент*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ПРАВОНАРУШЕНИЯ В СФЕРЕ ЛЕСОПОЛЬЗОВАНИЯ: ПРАКТИКА ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Россия является крупнейшей лесной державой. Леса в Российской Федерации занимают площадь около 779 млн га, что составляет почти половину территории страны. На долю Российской Федерации приходится 1/4 мирового лесного покрова. Леса являются условием экологической безопасности как страны, так и мира. Леса России выполняют важнейшие защитные, водоохранные и климаторегулирующие функции, играют ключевую роль в сохранении биоразнообразия и поддержании других биосферных функций¹²¹.

Леса это источник таких благ, как чистая вода, чистый воздух, экологически безопасные места обитания живых организмов.

¹¹⁹ Закон Санкт-Петербурга от 06.12.2011 N 710-136 "О предоставлении земельных участков для индивидуального жилищного или дачного строительства гражданам, имеющим трех и более детей" // СПС «Гарант».

¹²⁰ Романовская О. В. О правосубъектности земли // Гражданин и право. N 1. январь 2015 г. // СПС «Гарант».

¹²¹ Куликова Е. Как сохранить малонарушенные лесные территории // URL: <http://rg.ru/2013/06/05/lesa.html> (дата обращения: 29.03.2016 г.).

На сегодняшний день леса России это общее достояние граждан страны, ее стратегический возобновляемый ресурс, эффективность использования которого определяет благосостояние государства и благополучие граждан¹²².

Однако, статистические данные, предоставленные Федеральным агентством лесного хозяйства, природоохранной прокуратурой свидетельствуют о росте административных правонарушений в области лесопользования и на первом месте в указанных правонарушениях стоят нарушения правил использования лесов.

Под административным правонарушением в сфере лесопользования следует понимать противоправное виновное деяние (действие или бездействие), нарушающее установленные лесным законодательством правила, нормативы, порядок использования и порядок предоставления лесных участков лесного фонда, за которое Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность¹²³.

Данное определение позволило выделить в отдельную группу административные правонарушения в области лесопользования и отнести к ним составы, предусмотренные статьями 8.24 «Нарушение порядка предоставления гражданам, юридическим лицам лесов для их использования», 8.25 «Нарушение правил использования лесов», 8.26 «Самовольное использование лесов, нарушение правил использования лесов для ведения сельского хозяйства, уничтожение лесных ресурсов» КоАП РФ¹²⁴.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях в указанной области, относится к компетенции органов, уполномоченных в области использования, охраны, защиты, воспроизводства лесов (ст. 23.24 КоАП РФ). От имени названных органов рассматривать дела об административных правонарушениях вправе: главный государственный лесной инспектор Российской Федерации, главные государственные лесные инспектора в субъектах Российской Федерации, старшие государственные лесные инспектора Российской Федерации, в лесничествах и лесопарках, государственные лесные инспектора в лесничествах и лесопарках и их заместители.

¹²² Там же.

¹²³ См.: Яковлева Т. А. Административная ответственность за правонарушения в области лесопользования: дис. ... канд. юрид. наук. Санкт-Петербург, 2012.

¹²⁴ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

В судебные органы обращаются как граждане, так и юридические лица с заявлением об оспаривании постановлений о привлечении к административной ответственности, и проведя анализ судебных решений можно сделать вывод о том, что указанные постановления судом отменяются и виновные лица не несут ответственность за свои деяния. Причиной отмены постановлений является правовая неграмотность лиц, уполномоченных рассматривать указанную категорию дел.

Такие субъекты Российской Федерации, как Республика Саха (Якутия), Забайкальский край, Республика Северная Осетия-Алания, Брянская область, Республика Бурятия ежегодно приводят статистические данные по количеству правонарушений в сфере лесопользования, и они далеко не утешительные, число правонарушений растет ежегодно.

Кроме того, суды субъектов Российской Федерации выносят постановления по обобщению судебной практики в области нарушения законодательства о лесопользовании. К примеру: «Обзор практики рассмотрения Арбитражным судом Республики Карелия дел об оспаривании решений административных органов о привлечении к административной ответственности по статьям 8.25, 8.31, 8.32 КоАП РФ за правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»¹²⁵.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что некорректность законодательства в области лесопользования, видовое разнообразие нарушений лесного законодательства создают трудности при их квалификации лицами, ведущими производство по делам данной категории, в том числе при их рассмотрении судьями, приводит к росту числа жалоб на постановления, выносимые должностными лицами административных органов, осуществляющих государственный лесной надзор, неоднозначности выносимых судами решений по жалобам. Помимо этого, небольшой размер санкций приводит к увеличению количества правонарушений в области лесопользования.

ДУЛОВА А. И.

*Иркутский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

¹²⁵ См.: Яковлева Т. А. Объективные и субъективные признаки административных правонарушений в области лесопользования // Административное право и процесс. 2013. № 8. С. 29-32.

К ВОПРОСУ О НЕОБХОДИМОСТИ ПОДПИСАНИЯ РОССИЕЙ ОРХУССКОЙ КОНВЕНЦИИ

Вторая половина XX века традиционно характеризуется усилением внимания мировой общественности к защите прав человека в области охраны окружающей среды. К этому периоду относится принятие таких глобальных международно-правовых актов, как Стокгольмская Декларация 1972 г., в которой впервые было сформулировано определение права человека на благоприятную окружающую среду, Рио-де-Жанейрская Декларация 1992 г., в которой, закрепляются права человека на участие в решении международных проблем, касающихся окружающей среды и т. д. В этой связи невозможно не уделить внимание Орхусской конвенции «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды», подписанной в Дании 25 июня 1998 г.

Согласно ст. 1 этой Конвенции, основной целью ее принятия является гарантия трех основных прав, провозглашенных в ее названии: права на доступ к информации, на участие общественности в процессе принятия решений и на доступ к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, что необходимо для «содействия защите права каждого человека нынешнего и будущих поколений жить в окружающей среде, благоприятной для его здоровья и благосостояния»¹²⁶. Однако, стоит отметить, что основной темой Конвенции является все-таки не защита права на благоприятную окружающую среду, а, главным образом, процедурные права доступа к информации, процесс принятия решений и доступа к правосудию¹²⁷.

Ратификация конвенции влечет за собой необходимость исполнения государственными органами стран ряда обязательств по поддержке и обеспечению реализации прав общественности в рамках всех трех основополагающих принципов. Реализацию конвенции на практике можно рассмотреть на примере Республики Казахстан, в которой для этих целей были созданы и функционируют 8 Орхусских центров, отвечающих за предоставление доступной экологической информации по запросам физических и юридических лиц, публикации в СМИ, выступления на радио и

¹²⁶ Конвенция «О доступе к информации, участию общественности в принятии решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды» [Электронный ресурс] // Экономическая комиссия ООН [Офф. сайт]. URL: <http://www.unece.org> (дата обращения: 03.10.15).

¹²⁷ Центр «Эко-согласие». URL: <http://www.unece.org> (дата обращения: 03.10.15).

телевидении, проведение рекламных компаний, а также информационное сопровождение планируемых и проводимых общественных слушаний и размещение экологической информации на веб-сайте Орхусского центра¹²⁸. Стоит отметить, все вышеперечисленные функции созданных органов полностью соответствуют направлениям деятельности, способствующим реализации положений Конвенции.

25 июня 2013 г. исполнилось 15 лет с момента принятия Орхусской Конвенции, подписанной 38 странами, среди которых: Беларусь, Германия, Казахстан и другие. Россия, несмотря на активное участие в обсуждении Конвенции, до сих пор к ней не присоединилась. Несмотря на неоднократные выступления граждан и ряда экологических организаций России с предложениями по ее ратификации, дальше обсуждений дело не зашло.

Еще в июне 2011 г. Президент РФ поручил Правительству рассмотреть вопрос о присоединении к Конвенции. Этот же вопрос обсуждался 15 марта 2012 г. на выездном заседании Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, посвященном вопросам экологической безопасности и защиты окружающей среды. В перечень поручений Президента РФ по итогам мероприятия было включено положение о присоединении к Орхусской конвенции. Однако оба поручения в указанный срок так и не были выполнены. В попытках решить проблему, 30 апреля 2012 г. Президент РФ утвердил Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 г. В соответствии с утвержденным планом действий по их реализации, присоединение к Орхусской конвенции было запланировано на 2013 г. Однако результата до сих пор нет.

Ответы Минприроды России на поступающие запросы в течение уже 5 лет звучат одинаково лаконично: «Недопустимо брать на себя обязательства, не имея правовых и институциональных механизмов для их выполнения».

Кроме того, создается впечатление намеренного затягивания решения вопроса. Так, в ответе Министерства от 5 июня 2013 г. указывается: «в настоящий момент ведется согласование предложений со всеми заинтересованными государственными органами РФ, а также получение экспертных заключений, проведение общественных обсуждений, получение замечаний и предложений», причем акцент делается на то, что не все заинтересованные стороны высказали поддержку присоединению к Орхусской конвен-

¹²⁸ Орхусский центр Республики Казахстан [Офиц. сайт]. URL: <http://aarhus.kz/ru/1-8/> (дата обращения: 04.10.15).

ции: «В настоящее время изучаются аргументы сторонников и противников законопроекта».

В ответе же от 22 мая 2014 г. Министерство вдруг резко меняет позицию, заявляя: «Полагаем не совсем корректным применять по отношению к участникам этого сложного по существу процесса термины «противники» или «сторонники» присоединения к Орхусской конвенции»¹²⁹, называя такие формулировки «характерными для полемически настроенных ораторов».

25 июня 2013 г. – в дату подписания Орхусской конвенции, силами экологических организаций во многих регионах России был проведен Всероссийский Единый день действий, имеющий цель привлечь внимание властей к необходимости ратификации Конвенции.

Адвокат Экологического правозащитного центра «Беллона» Нина Поправко уверена: «Гармонизация российского законодательства в соответствии с нормами и принципами Орхусской конвенции будет способствовать более полной защите экологических прав граждан, поскольку будут механизмы, которые будут регулировать многие аспекты экологических прав граждан»¹³⁰.

Ольга Разбаш, администратор Программы Российского регионального экологического центра по просвещению населения в области охраны окружающей среды также уверена в необходимости ратификации Конвенции. «Чувство горечи и удивления вызывает тот факт, что Россия до сих пор не присоединилась к этому общеевропейскому документу, несмотря на то, что Конвенция полностью соответствует конституционным положениям и действующему законодательству страны и способна существенно помочь в реализации гарантируемых Конституцией и законодательством прав граждан и общества в целом».

Усилению недовольства немало способствует и тот факт, что Конвенцию ратифицировали все страны СНГ, кроме России и Азербайджана. Затягивание решения данного вопроса воспринимается российской общественностью как пренебрежительное отношение к правам российских граждан на информацию о состоя-

¹²⁹ Ответ на обращения граждан по вопросу присоединения России к Орхусской конвенции и гармонизации внутреннего законодательства в соответствии с международной конвенцией ЕЭК ООН от 22 мая 2014 г. № 03896-ОГ/50 [Электронный ресурс] // Министерство Природных Ресурсов и Экологии Российской Федерации [Офиц. сайт]. URL:<http://www.mnr.gov.ru> (дата обращения: 04.10.2015).

¹³⁰ Киреева А. В. Российскому обществу нужна Орхусская конвенция [Электронный ресурс] // Экологическое объединение «Беллона» [Офиц. сайт]. URL:<http://www.bellona.ru> (дата обращения: 04.10.2015).

нии окружающей среды, на адекватное участие граждан в принятии экологически значимых решений.

Учитывая все вышеперечисленное, представляется необходимым ратифицирование Россией Орхусской Конвенции, что позволило бы государству присоединиться к международным стандартам демократических процедур доступа общественности к информации и принятию экологически значимых решений, а также усилению защиты прав граждан в области охраны окружающей среды.

ЗАХАРОВА Е. Д.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ЗЕМЕЛЬНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ

Значение земли как объекта природопользования очень велико: она для каждого человека составляет условия для его существования, является источником удовлетворения его естественных нужд и потребностей, представляется общенациональным достоянием. Также стоит напомнить о важности роли земельных правоотношений, закрепленных в статье 9 Конституции Российской Федерации, где земля провозглашается как «основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории». Ущерб, нанесенный вследствие нарушения земельного законодательства, ведет к негативному воздействию на землю, ухудшению качества почвы. Говоря об актуальности данной проблемы, важно на первых этапах предупреждать и пресекать земельные правонарушения, охранять права землепользователей, привлекать к ответственности виновных лиц. Административная ответственность как вид юридической ответственности широко представлен в сфере земельных правоотношений.

Административная ответственность применяется за совершение противоправного, виновного действия (бездействия) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Административная ответственность за земельные правонарушения характеризуется следующим:

- субъектами этого вида ответственности могут быть любые лица, которые в соответствии с законом признаны виновными в совершении административно-земельного проступка (ст.ст. 2.2 - 2.4 КоАП РФ). При этом закон подходит дифференцированно к должностным лицам, устанавливая для них повышенную ответственность по сравнению с обычными гражданами (ст. 2.4 КоАП РФ);

- эта ответственность выражается в конкретно определенных составах административных проступков. Нарушение, не подпадающее под схему состава, ненаказуемо. Так, за нарушение правил содержания дорог не может привлекаться агроном сельскохозяйственного предприятия, поскольку он не является субъектом, ответственным за содержание дорог, то есть нарушение не подпадает под схему состава административного проступка;

- по общему правилу к административной ответственности виновные привлекаются в любое время независимо от того, в рабочее или во вне рабочее время они совершили правонарушение;

- административные наказания применяются только теми должностными лицами и государственными органами, которые оговорены в законе. Как правило, наказываемые виновные лица не находятся в служебной подчиненности от наказывающих должностных лиц, то есть административная ответственность носит вневедомственный характер.

Для того чтобы определить составы земельных правонарушений как в КоАП РФ, так и в законах субъектов РФ, важно отметить, что земельное законодательство регулирует отношения по использованию и охране земель в России.

Составы земельных правонарушений, за которые наступает административная ответственность, не объединены в одну главу КоАП РФ, а содержатся в разных главах кодифицированного закона: гл. 7 «Административные правонарушения в области охраны собственности»; гл. 8 «Административные правонарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»; гл. 10 «Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель». Вместе с тем в КоАП РФ имеются и другие статьи, содержащие в качестве одного из объектов правонарушения земельные отношения, то есть защищающие использование и охрану земель косвенно. К таковым можно отнести, например, ст. 8.12 «Нарушение порядка предоставления гражданам, юридическим лицам земельных участков, лесов в водоохраных зонах и режима их использования», ст. 10.5 «Непринятие мер по уничтожению дикорастущих растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры», ст. 10.9 «Проведение мели-

оративных работ с нарушением проекта», ст. 11.22 «Нарушение землепользователями правил охраны автомобильных дорог или дорожных сооружений».

Административная ответственность за земельные правонарушения может наступать в случае нарушения не только КоАП РФ, но и законов субъектов РФ. Существует достаточно примеров реализации субъектами РФ данного правомочия. Так, ст. 7.1 Кодекса Волгоградской области об административной ответственности от 11.06.2008 № 1693-ОД предусматривает административную ответственность за нарушение правил землепользования и застройки городских округов, городских и сельских поселений; ст. 7.3 - за нарушение ограничений (обременений) пользования земельным участком и публичных сервитутов и так далее.

Говоря о видах административных наказаний, применяемых при совершении правонарушения в области землепользования, можно выделить следующие: предупреждение, административный штраф, конфискация или возмездное изъятие предмета, явившегося орудием совершения или объектом правонарушения, административное приостановление деятельности юридических лиц или индивидуальных предпринимателей. Однако законы субъектов РФ могут предусматривать только две разновидности административных наказаний: предупреждение и штраф.

Административная ответственность за нарушения земельного законодательства носит смешанный диспозитивно-императивный характер; факт совершения нарушения фиксируется в установленном законом порядке, что влечет за собой принятие решения по делу. Однако при малозначительности проступка или при возможности исправления нарушителя другими методами административная ответственность может не применяться. Например, нецелесообразно наказывать гражданина за самовольный покос травы в полосе отвода автомобильной дороги, если впоследствии он получил разрешение на этот покос от дорожных органов, то есть состав проступка хотя и имеет место, но нарушение впоследствии исправлено, и самовольность действия устранена.

Меры административной ответственности в различных случаях применяются должностными лицами Федерального агентства кадастра объектов недвижимости, Росприроднадзором, а также путем вынесения судом постановления по делу об административном правонарушении.

Привлечение лица, виновного в совершении земельных правонарушений, к административной ответственности не освобождает его от обязанности устранить допущенные земельные правонарушения и возместить причиненный ими вред (п. 2 ст. 74 ЗК РФ). Например, приведение земельных участков при их

захламлении, других видах порчи, в пригодное для использования состояние, снос зданий, строений и сооружений при самовольном занятии земельных участков или самовольном строительстве, а также восстановление уничтоженных межевых знаков проводятся юридическими лицами и гражданами, виновными в указанных нарушениях, за их счет.

Значение административной ответственности колоссально. Предупреждение административных проступков является главным направлением профилактики дисциплинарных, административных проступков и деликтов, а также уголовных преступлений.

ИВАНОВА А. Н.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

САМОВОЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Ни для кого не секрет, что земельные участки всегда были и остаются самым актуальным, востребованным и ценным приобретением.

Рынок недвижимости является существенной составляющей в любой национальной экономике. Недвижимость – важнейшая составная часть национального богатства, на долю которой приходится более 50% мирового богатства.¹³¹

Устав от суеты и городского шума, многие люди задумываются о приобретении загородного участка, где можно было бы отдохнуть на лоне природы, не заботясь о повседневной суете. Многие и вовсе решаются перебраться за город, то есть в сельскую местность, чтобы жить спокойной и размеренной жизнью. Однако, приобретение любой недвижимости, в том числе и земельного участка, является серьезным шагом, связанным с множеством нюансов: выбор объекта, и юридическую проверку, сбор пакета документов, переоформление и т. д.

Что же касается цен сегодня на земельные участки, то в ближайшее время дальнейших перспектив, для увеличения спроса весной 2016 года нет. Ведь главное, что для этого нужно, – стабильность, причем не только финансовая и экономическая, но и жизненная, которой в настоящий момент в нашей стране нет. Сделки откладываются на неопределенный срок, так как деньги у

¹³¹ Перминов А. С. Экономика недвижимости: введение в курс. Текст лекций. Лекция 2. Рынок недвижимости, 2003 С 5-6.

населения есть, но люди боятся их вкладывать в недвижимость, поскольку никто не уверен в стабильности.¹³²

И тут возникает вопрос? Казалось бы, если есть пустующий – «ничейный участок, почему бы не воспользоваться им и не сделать своей собственностью без какой-либо оплаты?

Подобного рода действия – это самовольное занятие земельного участка. То есть действия лица, указывающие на фактическое использование им определенного участка, при отсутствии у него юридического права на это (без оформленных необходимых документов, закрепляющих и подтверждающих право на землю; все сделки с землей совершаются в нотариальной форме, а сведения заносятся в единый государственный реестр).

Пленум Высшего Арбитражного Суда РФ в своем Постановлении от 17.02.2011 N 11 разъяснил, что под «самовольным занятием земель понимается пользование чужим земельным участком при отсутствии воли собственника этого участка (иного управомоченного им лица), выраженной в установленном порядке».

Но, в российском законодательстве любой участок земли имеет своего собственника.¹³³ В соответствии со статьей 16 Земельного Кодекса Российской Федерации участки, земли, которые не находятся в собственности муниципальных образований юридических лиц или граждан, являются государственной собственностью.

Самопроизвольное расширение границ территории бывает разным. В одних случаях активные владельцы земельных участков на протяжении нескольких лет разрабатывают прилегающую бесхозную территорию, они могут расширяться совсем ненамного. В других случаях бывают варианты дружбы с соседями, одни отдают часть своего участка по обмену или в безвозмездное пользование. По прошествии нескольких лет и смене хозяев на данных участках возникают споры ввиду несоответствия документам. Есть и третий вариант люди просто огораживают бесхозный участок, разрабатывают его и возводят постройки.¹³⁴

Лицо, осуществляющее самозахват земельного участка, обязано восстановить нарушенные права.¹³⁵ Поэтому такое лицо должно, помимо выплаты штрафа: в размере от пятисот до одной ты-

¹³² Изменение цен на земельные участки в России за последние годы [Электронный ресурс]. URL:http://www.domofond.ru/zemelnye_uchastki_v_2016

¹³³ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс» п. 1. ст. 16.

¹³⁴ Виды самовольного занятия территорий [Электронный ресурс]. URL:<http://about-realty.net/>

¹³⁵ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс» п. 1. ст. 76.

сячи рублей; на должностных лиц – от одной тысячи до двух тысяч рублей; на юридических лиц – от десяти тысяч до двадцати тысяч рублей,¹³⁶ вернуть самовольно занятые участки их собственникам, землепользователям или же арендаторам земельных участков. Если же лицо, например, возвело на «захваченном» участке какую-либо постройку, то она должна быть снесена, а участок должен быть приведен в пригодное для использования состояние. Все эти действия осуществляются лицами, самовольно занявшими земельный участок, или за их счет.¹³⁷

Так что же, именно предусматривается под самовольным занятием земельного участка: в качестве предмета можно обозначить земли и составляющие их земельные участки, то есть части поверхности земли, включая покрывающий их почвенный слой. Границы таких земельных участков обязательно должны быть определены и закреплены в установленном законом порядке путем проведения необходимой процедуры государственной регистрации.

Объективная сторона рассматриваемого правонарушения может быть выражена только активными действиями, направленными на установление доминирующего положения виновного лица на спорном земельном участке.

В качестве таких действий могут рассматриваться два вида действий:

1. Самовольное занятие земельного участка, выражающееся в размещении на нем каких-либо сооружений, строений, в возведении ограждений, иных препятствий для затруднения доступа к данному участку лиц, имеющих законное право на владение, пользование или распоряжение им;

2. Использование земельного участка путем его засеивания сельскохозяйственными, однолетними или многолетними, а также иными видами растений, разведения в плодородном слое бактериально обогащенных культур и т. п.¹³⁸

Также к действиям, которые являются самозахватом части земельного участка, относятся действия собственника или арендатора определенного земельного участка, направленный на расширение в пределах своего участка, например, путем самоуправного возведения ограждений собственного участка за его закон-

¹³⁶ "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс» ст. 7.1.

¹³⁷ «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 N 136-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // СПС «КонсультантПлюс» п. 1. ст. 76.

¹³⁸ Разъяснения законодательства Белгородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.belproc.ru/>

ными границами (т.е. когда лицо искусственно, незаконно расширяет свои земельные владения).¹³⁹

Возможно ли узаконить «самозахват» земли в свою собственность? Несмотря на наличие административного правонарушения, после уплаты штрафов у гражданина все же остается возможность оформить земельный надел в собственность.

В соответствии с Федеральным законом от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации", который вступил в силу 1 марта 2015 года, прирезки к участкам оформляются без серьезных денежных вложений и длительного сбора бумаг.

Процедура оформления является и платной, представляя собой выкуп дополнительной земли за небольшую цену. Можно узаконить: прирезанные сотки, на которые никто не претендует и которые находятся в государственной (муниципальной) собственности – то есть они не оформлены ни в собственность товарищества как общие земли. Нельзя узаконить так называемых красных линий – ими на территориальных планах обозначаются участки, по которым проходят коммуникации (например, газопровод или линии электропередачи), придорожные полосы и т. п.). Так же - если «прихваченные» сотки захватывают часть другой территориальной зоны (то есть земли, у которой другое назначение и правила использования). Границы этих зон определяются правилами землепользования и застройки, которые должны быть утверждены местными властями (на уровне муниципальных образований).¹⁴⁰

Таким образом законодательная база самовольного занятия земли, продолжает расширяться, принимаются новые нормативные правовые акты, которые помогают решить данную проблему.

ИВАНОВА Я. Н.

*Российский государственный педагогический университет
имени А. И. Герцена
аспирант*

¹³⁹ Разъяснение законодательства Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Белгородской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mfc31.ru/index.php/partner/57-ufrs.html>

¹⁴⁰ Федеральный закон от 23.06.2014 N 171-ФЗ "О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации"// СПС «КонсультантПлюс».

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА ПО РАЗВИТИЮ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ПРОСВЕЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ

Осуществление конституционных прав человека и гражданина в Российской Федерации на благоприятную окружающую среду и конституционной обязанности каждого по сохранению природы и окружающей среды в целях обеспечения экологической безопасности как важнейшей государственной задачи требует высокой экологической культуры граждан, достигаемой в процессе непрерывного экологического образования в соответствии с законодательством Российской Федерации и субъектов РФ¹⁴¹. На федеральном уровне вопросы экологической культуры и просвещения отражены в Федеральном законе «Об охране окружающей среды»¹⁴², где уделяется внимание принципам всеобщности и комплексности экологического образования (ст. 71), а также экологическому просвещению (ст. 74). Формирование экологической культуры населения Санкт-Петербурга осуществляется на основе постановления Правительства Санкт-Петербурга от 18.06.2013 N 400 «Об Экологической политике Санкт-Петербурга на период до 2030 года».

Экологическое просвещение осуществляется посредством распространения знаний об экологической безопасности, информации о состоянии окружающей среды и об использовании природных ресурсов. В число субъектов, осуществляющих экологическую образовательную деятельность, относятся также органы исполнительной власти Санкт-Петербурга.

Анализ нормативно-правовых актов показывает, что для реализации основных направлений формирования экологической культуры и просвещения перед органами исполнительной власти Санкт-Петербурга стоят задачи по внедрению в сознание общества природоохранных принципов путем массового воспитания и пропаганды охраны окружающей среды.

¹⁴¹ См. : Научно-практический комментарий к Федеральному закону "Об охране окружающей среды" (постатейный)[Электронный ресурс] / Е. Н. Абанина, А. П. Анисимов, А. В. Кодолова и др.; под ред. А.П. Анисимова. М.: Деловой двор, 2010. 600 с. Доступ из справочно-правовой системы «Консультант-Плюс».

¹⁴² Об охране окружающей среды : федер. закон Рос. Федерации от 10.01.2002 N 7-ФЗ с изм. и доп.

Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности в Санкт-Петербурге определены основные направления деятельности по экологическому просвещению жителей города. В качестве таких можно назвать следующие:

- вовлечение органов местного самоуправления, промышленных предприятий и профсоюзов, общественных объединений, средств массовой информации, образовательных учреждений и учреждений культуры в организацию и проведение общегородских экологических мероприятий;

- информирование населения о состоянии окружающей среды, мерах по ее охране и обеспечению экологической безопасности;

- привлечение к экологической проблематике учреждений культуры, музеев, библиотек, природоохранных учреждений, организаций спорта и туризма, других учреждений;

- формирование экологически ориентированного общественного мнения и «экологически воспитанных» людей.

При этом в целях повышения экологической сознательности граждан, на наш взгляд, необходимо:

- привлекать внимание населения к городским экологическим проблемам;

- пропагандировать бережное отношение к использованию водных и земельных ресурсов, зеленых насаждений и особо охраняемых природных территорий;

- проводить акции и мероприятия, побуждающие к консолидации жителей города вокруг проблем улучшения и сохранения окружающей среды;

- повышать квалификацию специалистов в области экологического образования;

- воспитывать экологическое мировоззрение у всех возрастных категорий населения;

- проводить специальные экологические информационные кампании на основе социальных заказов;

- создавать информационные материалы и средства наглядной агитации для распространения среди населения;

- изготавливать видеоролики, радиопрограммы и размещать их в средствах массовой информации.

Нельзя обойтись также без привлечения средств массовой информации к экологическому просвещению и формированию экологической культуры населения. В этих целях нужно совершенствовать профессиональное мастерство журналистов путем

организации мастер-классов, семинаров, круглых столов, экскурсий, организовывать ежегодные городские конкурсы на лучшую публикацию, теле- и радиопередачу по экологической проблематике, привлекать ученых и журналистов к созданию популярных книг и брошюр по актуальным экологическим проблемам.

В Санкт-Петербурге созданы хорошие условия для повышения результативности экологического образования подрастающего поколения. Однако существуют проблемы, которые являются приоритетными для Санкт-Петербурга. Это - разработка городского стандарта на квалификацию педагога-эколога на основе государственного образовательного стандарта; подготовка, переподготовка и повышение квалификации работников образования; подготовка и распространение средств наглядной агитации и информационной поддержки экологического образования в учреждениях общего, среднего, дополнительного и высшего образования; распространение в учебных и социальных заведениях города экологической литературы и организация выпуска городского периодического экологического издания для населения; объединение школьных и студенческих коллективов вокруг социально значимых экологических проблем микротерритории, района, города; совершенствование системы и качества экологического образования; организация системы информационной поддержки экологического образования, привлечение внимания общественности к этой тематике.

В соответствии с требованиями Федерального закона «Об охране окружающей среды» одним из направлений деятельности органов исполнительной власти Санкт-Петербурга по развитию экологического просвещения является профессиональная переподготовка и повышение квалификации руководителей и специалистов, ответственных за принятие решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности (ст. 73). Организация такой деятельности требует координации со стороны Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга, осуществляющего государственное управление в области охраны окружающей среды. Для повышения действенности этой работы, на наш взгляд, необходимо активизировать общественный контроль, связанный с воздействием на окружающую среду; ужесточить меры ответственности руководителей и специалистов за действия или без-

действие, следствием которых явилось загрязнение окружающей среды; формировать общественное мнение по поводу необходимости и престижности переподготовки и повышения квалификации руководителей и специалистов, ответственных за принятие решений в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности; повышать информированность деловых кругов по вопросам законодательства в области охраны окружающей среды, рационального природопользования и устойчивого развития.

Решение вышеперечисленных задач органами исполнительной власти Санкт-Петербурга позволит повысить «экологическую компетентность российских граждан, охватывающую всю сферу взаимосвязей в системе «человек - общество - природа» и пронизывающую всю совокупность морально-нравственных отношений человека и окружающей его социоприродной среды»¹⁴³.

КОЛЕСНИК М. О.

*Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации
курсант*

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНТИТАБАЧНОГО ЗАКОНА

Данную работу, я бы хотела начать с цитаты русского писателя, общественного деятеля Валентина Григорьевича Распутина, который сказал: «Экология стала самым грозным словом на земле, громче войны и стихии». В данной цитате можно увидеть совсем не скрытый смысл, а именно, что люди долгое время считали себя на планете полноценными хозяевами, создавая условия для комфортной жизни, мы напрочь забыли о том, что ресурсы природы не безграничны. Для решения данной проблемы призвано право, а именно одна из его отраслей – экологическое право – отрасль права, регулирующая отношения по рациональному использованию и охране природных ресурсов. Основы экологического права закреплены в конституции Российской Федерации, если быть более точной, то в 42 главе: «Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о

¹⁴³ Игнатов С. Б. Эколого-правовая компетентность как составляющая общей культуры современного человека [Электронный ресурс] // Теория и практика общественного развития. 2011. N 1. URL: <http://www.teoria-practica.ru/-1-2011/pedagogika/ignatov.pdf> (дата обращения: 13.04.2016).

ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением».

Известно, что суммарный показатель загрязненности табачным дымом составляет значительную величину – 384 000 предельно допустимой концентрации (ПДК). Именно во столько раз обязательно разбавлять табачный дым, для его обезвреживания при дыхании, при том, что токсичность снизится до 1 ПДК, а это является нормой. Так же установлено, что токсичность выхлопных газов автомобиля уступает токсичности табачного дыма в 4 раза. Горящая сигарета продуцирует более 4 тысяч различных химических соединений, в том числе 40 канцерогенных веществ. Курящие лица ежегодно «выкуривают» в атмосферу 720 тонн синильной кислоты, 600 тысяч тонн дегтя, более 550 тысяч тонн угарного газа, 384 тысяч тонн аммиака, 183 тысячи тонн никотина и не меньшее количество углекислоты, а также других составных частей табачного дыма¹⁴⁴.

Исходя из приведенных выше данных, можно сделать вывод о целесообразности запрета курения, но в связи с количеством употребляющих никотин в нашей стране, данный закон будет нарушать один из принципов Конституции Российской Федерации, а именно: «Государственная защита прав и свобод человека и гражданина в Российской Федерации гарантируется». Следовательно, полностью запретить курение в Российской Федерации невозможно, но внести определенные запреты необходимо, так как опираясь на Конституцию РФ, человек, должен иметь права на благоприятную окружающую среду, а если наше поколение ее испортит, то как смогут благополучно жить наши потомки? Ведь еще из школьных уроков по окружающему миру известно, что любые процессы, проходящие в природе необратимы, если дано начало, то конец может стать неожиданным, внезапным для всех нас. В связи с этим, Государственной Думой 12 февраля 2013 года был принят Федеральный закон Российской Федерации от 23 февраля 2013 г. № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака».

Данный закон раскрывает основные принципы охраны здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака:

1. Соблюдение прав граждан в сфере охраны здоровья.
2. Приоритет здорового образа жизни перед интересами табачных организаций.

¹⁴⁴ Малярчук Н. Н. Валеология : учебное пособие. 2008.

3. Обеспечение международного сотрудничества с другими странами в сфере охраны здоровья.

4. Информирование населения о вреде курения, а так же о вреде табачного дыма.

5. Возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, имуществу гражданина вследствие нарушения законодательства в сфере охраны здоровья граждан от воздействия табачного дыма и последствий потребления табака.

Так же в данном законе указан ряд мест, в которых курение запрещено по объективным причинам; полномочия федеральных органов государственной власти в сфере антитабачной пропаганды; полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья граждан и самое основное, это запрет продажи табачной продукции несовершеннолетним и несовершеннолетними, потребления табака несовершеннолетними, а также вовлечения детей в процесс потребления табака. Последний пункт довольно ясно и полно прописан в статье 20 указанного ранее закона, на мой взгляд, он является основным, так как несовершеннолетние лица еще не могут в полной мере распоряжаться своей жизнью, деятельностью, они не знают многого, о вреде употребления табачной продукции.

В заключение своей работы, я бы хотела еще раз указать положительные стороны антитабачного закона:

1. Сохранение экологии на планете Земля.
2. Защита прав некурящих граждан.
3. Запрет продажи табачной продукции лицам, не достигшим совершеннолетия.

КОЛЫШКО А. Ю.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ НАРУШЕНИЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ОСОБО ОХРАНЯЕМЫХ ПРИРОДНЫХ ТЕРРИТОРИЯХ НА ПРИМЕРЕ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Системообразующим нормативным правовым актом, развивающим основные положения об особо охраняемых природных территориях (далее - ООПТ) Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» и регулирующим вопросы создания и функционирования ООПТ, является Федеральный закон от 14.03.1995 N 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях».

Поскольку в ООПТ входят все компоненты окружающей природной среды, то нарушения режима ООПТ связаны с такими нарушениями как:

- нарушения лесного законодательства, связанные с незаконной рубкой, лесными пожарами, захламливанием лесов различными видами отходов;

- нарушения водного законодательства, связанные со сбросом неочищенных сточных вод в поверхностные водные объекты, захватом водных объектов и их водоохранных зон и прибрежных полос под строительство и др.;

- нарушения земельного законодательства, связанные с захватом земель ООПТ и использованием их в различных целях, не связанных с режимом ООПТ (возведение зданий, транспортной инфраструктуры и др.);

- нарушения законодательства об охране животного и растительного мира, связанные с незаконной охотой, отловом "краснокнижных" видов животных, нарушением среды их обитания;

- нарушения законодательства об охране водных биоресурсов, связанные с их незаконной добычей и загрязнением водных объектов как среды их обитания.¹⁴⁵

Проверки, проводимые прокуратурой, свидетельствуют о том, что государственное управление и государственный контроль в области организации и функционирования ООПТ осуществляются не на должном уровне: в регионах по-прежнему принимаются незаконные правовые акты; в некоторых заповедниках инспекторский контроль не отвечает предъявляемым требованиям; оформление и учет документов, отражающих функционирование ООПТ, производится с отступлением от ведомственных инструкций; нарушения природоохранного законодательства выявляются несвоевременно, а в ряде случаев по выявленным нарушениям материалы дел об административных правонарушениях не оформляются, протоколы составляются не по установленной законом форме, материалы проверок, содержащие признаки преступлений, в правоохранительные органы не передаются.¹⁴⁶

¹⁴⁵ Татаринев А. Е. Надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях/Прокурорский надзор за исполнением экологического законодательства: пособие / под общ. ред. начальника Главного управления по надзору за исполнением федерального законодательства Генеральной прокуратуры Российской Федерации, государственного советника юстиции 2 класса, кандидата юридических наук, заслуженного юриста Российской Федерации А. В. Паламарчука. М., 2014. С. 213.

¹⁴⁶ Паламарчук А.В. О задачах прокурорского надзора за исполнением законов в сфере экологии [Электронный ресурс] // URL: <http://www.center-bereg.ru/968.html>

Только благодаря активной позиции прокуроров удастся изменить ситуацию к лучшему.

Самую полную информацию о нарушениях законодательства об ООПТ прокурор может получить в соответствующих органах исполнительной власти, осуществляющих государственный контроль и надзор в этих сферах. Например, сведения о состоянии водных объектов в местах водопользования населения, об уровне загрязнения атмосферного воздуха, о санитарно-эпидемиологическом состоянии территорий, характеристика состояния почвы; физические факторы воздействия на окружающую среду. Эти сведения могут быть полезны прокурору при установлении достаточности мер, принимаемых органами и организациями, осуществляющими управление ООПТ и контроль за ними, для предотвращения вредных воздействий на природные объекты, расположенные на ООПТ.

Одним из важнейших вопросов, которые следует выяснить при проведении проверок в органах государственной власти субъектов РФ, является соответствие издаваемых органами государственной власти субъектов РФ нормативных правовых актов нормам федерального законодательства об ООПТ.

В 2015 году прокуратурой Санкт-Петербурга выявлены нарушения действующего законодательства, которые могут оказать негативное влияние на состояние данных территорий. Так, в нарушение ст. 95 Земельного Кодекса РФ и ч. 10 ст. 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях» органами исполнительной власти не приняты меры к утверждению охранных зон в отношении 7-ми ООПТ регионального значения («Дудергофские высоты», «Комаровский берег», «Стрельнинский берег», «парк «Сергиевка», «Петровский пруд», «Елагин остров», «Долина реки Поповки»). В целях реализации процедуры создания охранных зон, регламентированной постановлением Правительства РФ от 19.02.2015 № 138 "Об утверждении Правил создания охранных зон отдельных категорий особо охраняемых природных территорий, установления границ, определения режима особой охраны и использования земельных участков и водных объектов в границах таких зон", Комитетом по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности Санкт-Петербурга разработан и реализуется План мероприятий по установлению охранных зон памятников природы на территории Санкт-Петербурга. Прокуратурой города принесен протест на постановление Правительства Санкт-Петербурга от 22.10.2012 № 1128 "О порядке создания охранных зон государственных природных заказников и памятников природы регионального значе-

ния", которое не соответствовало требованиям ч. 10 ст. 2 Федерального закона от 14.03.1995 № 33-ФЗ «Об особо охраняемых природных территориях». (протест рассмотрен и удовлетворен, постановление утратило силу)

В числе других вопросов, важных для предупреждения нарушений законодательства об ООПТ, прокурору необходимо выяснить:

- соблюдаются ли границы ООПТ, составляются ли паспорта памятников природы; все ли ООПТ учтены при разработке территориальных комплексных схем, схем землеустройства и районной планировки (ст. 2 Закона об ООПТ);

- приняты ли органами государственной власти субъектов РФ на основании схем развития и размещения ООПТ или территориальных схем охраны природы решения о резервировании земельных участков, которые предполагается объявить ООПТ, и об ограничении на них хозяйственной деятельности;

- учитываются ли государственными органами при осуществлении мероприятий по организации, охране и функционированию ООПТ предложения граждан и юридических лиц, включая общественные и религиозные объединения;

- как реализуется на практике принятое Правительством РФ решение об образовании охранных зон ООПТ (ст. 8 Закона об ООПТ);

- установлен ли соответствующим органом государственной власти субъекта РФ порядок подчиненности и финансирования дирекции ООПТ (далее - ДООПТ);

- выявлялись ли нарушения установленного режима особой охраны ООПТ владельцами и пользователями земельных участков, расположенных в границах государственных природных заповников, какие меры ответственности применялись к ним в таком случае и др.¹⁴⁷

В 2015 году природоохранной прокуратурой Санкт-Петербурга и прокуратурой города проводились проверки по факту установки памятных знаков на территории государственного памятника природы городского значения «Дудергофские высоты», по результатам которых в ГКУ ДООПТ внесено представление, а также проверки исполнения законодательства об ООПТ, достаточности мер, принимаемых ГКУ ДООПТ, направленных на сохранение уникальных природных комплексов.

В заключении стоит отметить, что для предупреждения нарушений законодательства об ООПТ, прокурорам необходимо

¹⁴⁷ Прокурорский надзор за исполнением законодательства об особо охраняемых природных территориях и объектах: метод. рекомендации / С. Н. Гаджикурбанов, Д. Г. Добрецов, Н. В. Суслова; Ген. прокуратура Рос. Федерации; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. М., 2011. С. 32.

своевременно проводить проверки соблюдения законодательства об ООПТ в связи с поступлением сведений о его нарушении, а также осуществлять мониторинг наиболее частых и представляющих повышенную опасность нарушений, вести учет мер, принимаемых органами государственного контроля в целях устранения и предупреждения этих нарушений.

КРОПКО М. Д.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ПРОБЛЕМА ЗАВЫШЕННОЙ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ ЗЕМЛИ И ПУТИ ЕЕ РЕШЕНИЯ

Каждый сформированный участок земли в РФ, помимо некоторых иных объектов недвижимости (здания, квартиры, гаражи), имеет свою кадастровую стоимость¹⁴⁸. Она выражается в определенной сумме денег за участок, которая получена из данных о категории и удельных показателях участка земли¹⁴⁹.

Кадастровая стоимость земли необходима для государства и общества, так как от этого зависит налог на землю, ставка по аренде, цена за выкуп земельного участка у государства и другие денежные затраты¹⁵⁰.

Исходя из вышесказанного логично то, что государство, в лице государственных органов, заинтересовано в наиболее высокой кадастровой стоимости участка земли, а граждане и юридические лица, напротив, – в наиболее низкой. По этой причине мы вынуждены констатировать, что в настоящее время часто встречаются случаи, когда кадастровая стоимость земельного участка завышена¹⁵¹.

Как уже говорилось ранее, это противоречит интересам собственников и пользователей земель, но из сложившейся проблемы есть выход: законодательство РФ позволяет оспаривать и из-

¹⁴⁸ О государственном кадастре недвижимости: ФЗ РФ от 24 июля 2007 г. N 221-ФЗ с изм. и доп.

¹⁴⁹ Об утверждении требований к отчету об определении кадастровой стоимости: приказ Министерства экономического развития РФ от 29 июля 2011 г. N 382 с изм. и доп.

¹⁵⁰ Налоговый кодекс Российской Федерации (НК РФ): ФЗ РФ от 16.07.1998 №146-ФЗ с изм. и доп.

¹⁵¹ Практика оспаривания кадастровой стоимости земельных участков в суде [электронный ресурс], URL: <http://oblzemli.ru/praktika-osparivaniya-kadastrovoy-s> (дата обращения: 11.04.2016).

менять кадастровую стоимость участка в административном и судебном порядках. Административный порядок был введен относительно недавно – в 2010 году. В случае с юридическими лицами и ИП он является безальтернативным вариантом и к нему необходимо прибегнуть в первую очередь, и, только в случае если это не даст результатов, возможно обращение в суд. Физические лица могут обращаться сразу как в суд, так и в комиссию по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости. В случае использования судебного порядка судебное решение, само по себе, не влечет за собой изменение кадастровой стоимости: изменения¹⁵² должны быть внесены в Государственный кадастр недвижимости¹⁵².

На первый взгляд проблема с завышенной кадастровой стоимостью не является особо сложной и трудноразрешимой, однако в процессе разрешения таких дел возникают определенные сложности.

В первую очередь это связано с дороговизной самого процесса по изменению кадастровой стоимости. Так анализ целесообразности оспаривания кадастровой стоимости обойдется в сумму от 10 тыс. руб., стоимость отчета - от 20-100 тыс. руб., стоимость экспертизы отчета оценки СРО - от 10-15 тыс. руб., стоимость о недостоверных сведениях - от 10-25 тыс. руб. Причем данные расценки являются актуальными только для физических лиц и не включают некоторых более скромных затрат (к примеру, гос. пошлина). По этой причине потенциальный истец (или заявитель при административном порядке) опасается, в случае проигрыша дела, понести полностью все убытки (а это является вполне реальным, особенно при незначительной разнице между рыночной и кадастровой стоимостями – в пределах 10%¹⁵³). Более того, удовлетворение требований не является залогом возврата всех издержек – это возможно, только если ложная кадастровая стоимость стала результатом недостоверных сведений об объекте оценки(включая кадастровую ошибку), технической ошибки, неправильного решения комиссии по оспариванию кадастровой стоимости или же в случае, если были возражения ответчика (ор-

¹⁵² Об оценочной деятельности в Российской Федерации: ФЗ РФ от 29 июля 1998 г. N 135-ФЗ.

¹⁵³ Кадастровая стоимость земельного участка - как уменьшить? Способы решения задачи, Земельный вопрос, URL: http://www.zemvopros.ru/page_11786.htm (дата обращения: 10.04.2016).

ган исполнительной власти субъекта)¹⁵⁴. И как показывает практика, в большинстве случаев все издержки несет заявитель¹⁵⁶. В связи с этим, в целях материально обезопасить заявителя, а также максимально заинтересовать непосредственного исполнителя работ и государственный орган субъекта (заказчик работ) в наиболее точной оценке кадастровой стоимости участка было бы верно переложить все расходы на последних, в случае удовлетворения требований первого.

Помимо этого, не стоит забывать, что большинство организаций, проводящих оценочные работы, являются коммерческими и участвуют в проведении работ в случае выигрыша конкурса, который устраивает государственный орган. Основным критерием при проведении конкурса является низкая цена, что влияет на низкий уровень качества проводимых работ: зачастую оценщики даже не выезжают на земельные участки, а используют лишь данные Росреестра – как следствие, неточность оценки¹⁵⁷. В связи с этим, актуальным является создание государственных компаний, проводящих соответствующую оценку. Данное предложение не раз обсуждалось на различных уровнях и, в частности, было предложено действующим Президентом РФ Владимиром Путиным во время проведения «Горячей линии» 14 апреля 2016 года. Также создание соответствующих государственных компаний актуально в свете предложенного ранее введения ответственности оценщиков: никто не застрахован от деятельности «фирм-однодневок» и ложных банкротств. К тому же, данные компании могли бы обеспечить некоторые льготы для малообеспеченных категорий граждан.

Как говорилось в самом начале, кадастровая стоимость зависит от категории земли и удельных показателей. Не смотря на это зачастую кадастровая стоимость двух соседних участков может быть совершенно разной (различаться в 3-4 раза и даже более). В связи с этим, а также по причине загруженности комиссии по

¹⁵⁴ О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 N 28.

¹⁵⁵ Г. Бигаева. Оспаривание кадастровой стоимости: уроки судебной практики // научная статья. [Электронный ресурс] Санкт-Петербург, 2015 (дата обращения: 12.04.2016).

¹⁵⁶ Кадастровая стоимость земельного участка - как уменьшить? Способы решения задачи, Земельный вопрос, URL: http://www.zemvopros.ru/page_11786.htm (дата обращения: 10.04.2016).

¹⁵⁷ Там же.

оспариванию кадастровой стоимости и судов, приемлемым будет установить порядок, по которому заинтересованное лицо сможет изменить кадастровую стоимость без проведения экспертизы, в случае если в пределах одного кадастрового квартала имеется аналогичный участок с существенно более низкой кадастровой стоимостью, определенной в недавнем прошлом или же позднее.

В начале работы говорилось об актуальности поднятой темы. Описанные выше проблемы являются ярким подтверждением этому. Однако данный перечень не является исчерпывающим – это всего лишь на наиболее распространенные и, как следствие, наиболее актуальные проблемы на сегодняшний день. В заключение хотелось бы также сказать о том, что, несмотря на вышеизложенное, для разрешения вопроса о завышенной кадастровой стоимости было сделано многое, что придает уверенность в том, что основные проблемы будут разрешены в ближайшем будущем.

ПРЯДКО А. Е.

*Санкт-Петербургский политехнический
университет Петра Великого
студент*

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ «ЗЕЛЕНОЙ ЭНЕРГИИ»

Технический прогресс человечества в XX веке повлиял на активное использование во всем мире традиционных источников энергии, что привело к тому, что выбросы, образующиеся при сжигании нефти, угля, газа, загрязнили поверхности воздушной атмосферы, почвы, водоемов. И, по мнению ученых, это привело к возникновению парникового эффекта. Непомерная экологическая нагрузка на природу, истощаемость природных ресурсов заставили мировое сообщество искать новые пути получения безопасной для окружающей среды энергии.

Первая конференция ООН, посвященная проблемам окружающей среды, была проведена в городе Стокгольме в 1972 году. На данном форуме обсуждалась концепция устойчивого развития, которая на сегодняшний день является руководящей идеей в развитии человечества¹⁵⁸.

В 1973 году произошел мировой энергетический кризис. Для выхода из него были выбраны два направления, основанные на

¹⁵⁸ Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 18.03.206).

концепции устойчивого развития: интенсивное развитие энергосбережения и использование нетрадиционных, возобновляемых источников энергии (далее – ВИЭ).

С тех пор научное общество обратилось к проблеме «зеленой энергии», то есть экологически чистой, не оказывающей негативного влияния на окружающую среду. В этот период времени термин «возобновляемые источники энергии» получил широкое распространение. Но, следует сказать, что между учеными отсутствует единое мнение о тождестве понятий «нетрадиционные источники энергии», «альтернативные источники энергии», «возобновляемые источники энергии».

Однако ГОСТ Р 54531-2011¹⁵⁹ определяет мнение законодателя по этому поводу. Нетрадиционные источники – это и возобновляемые (которые используются в настоящий момент) достаточно активно (например, солнечная или ветровая энергия) и альтернативные (здесь как невозобновляемые, так и возобновляемые источники, которые только получают свое развитие).

Следует обратить внимание и на то, что в Федеральном законе «Об электроэнергетике»¹⁶⁰ [3] дан исчерпывающий перечень ВИЭ, что в свою очередь, может привести к тому, что при появлении новых источников «зеленой энергии» их использование не будет входить в область правового регулирования.

После конференции 1972 года были проведены следующие конференции: Конференция ООН по окружающей среде и развитию 1992 года, Всемирный саммит по устойчивому развитию «РИО+10» 2002 года, Конференция ООН по устойчивому развитию в 2012 году. Также в январе 2016 года официально вступили в силу 17 целей устойчивого развития. Проанализировав результаты данных конференций, следует выделить три основные цели. Во-первых, снабдить энергией все районы Земли, так как многие места являются энергодефицитными, в том числе и в России. Во-вторых, необходимо перейти на систему энергосбережения, так как на современном этапе большинство энергии добывается из невозобновляемых ресурсов, которые в ближайшем будущем могут исчерпаться. И в-третьих, необходимо увеличить долю ВИЭ. К сожалению, принятые резолюции не являются обязательными

¹⁵⁹ ГОСТ Р 54531-2011. Нетрадиционные технологии. Возобновляемые и альтернативные источники энергии. Термины и определения // Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-54531-2011> (дата обращения: 03.04.2016).

¹⁶⁰ Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике» // Российская газета. № 60. 01.04.2003 г.

для исполнения, поэтому они служат только определенным образом для стран нашей планеты в разработке нормативно-правовых актов по сохранению окружающего мира.

Следует отметить, что в странах СНГ также проводится правовое регулирование использования нетрадиционной энергии. В Республике Казахстан важнейшим нормативно-правовым актом в данной сфере выступает закон от 4 июля 2009 года «О поддержке использования возобновляемых источников энергии»¹⁶¹ [4]. В нем предусмотрена обязанность государственных организаций приобретать предложенную поставщиками энергию, произведенную из ВИЭ. Тарифы также закреплены в законодательстве. С одной стороны, эта обязанность является гарантией для поставщиков, что их энергия будет приобретена государством, а с другой стороны, не дает поставщикам такой энергии злоупотреблять своим правом. В Украине основным нормативно-правовым документом в этой сфере является Закон Украины «Об альтернативных источниках энергии» от 20.02.2003 года № 555-IV.¹⁶² Однако Дакалов М. В. в связи с проведенным им анализом считает, что законодательство Украины в области использования «зеленой энергии» носит декларативный характер, поскольку содержат отсылочные нормы на несуществующее законодательство¹⁶³.

Во многих странах действующее законодательство закрепляет механизмы стимулирования использования ВИЭ: государственные субсидии, льготное кредитование, налоговые льготы. Однако нередко акты имеют лишь декларативный характер, так как не имеют механизмов реализации заложенных в них норм.

За прошедшее десятилетие в России коренного изменения в комплексном подходе к ВИЭ не произошло. Федеральный закон «Об электроэнергетике» ввел понятие возобновляемых источников энергии и вовлечения их в хозяйственный оборот, но реальные предпосылки их использования так и не были закреплены на уровне закона. В основном, сфера «зеленой энергетики» регули-

¹⁶¹ Закон Республики Казахстан «О поддержке использования возобновляемых источников энергии» // http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=28433 (дата обращения: 03.04.2016).

¹⁶² Закон Украины «Об альтернативных источниках энергии» // http://base.spininform.ru/show_doc.fwx?rgn=11590 (дата обращения: 02.04.2016).

¹⁶³ Дакалов М. В. «Экономические аспекты развития возобновляемых источников энергии в странах Европы»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук 08.00.14 / ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М. 2015. С. 73-74.

руется на уровне постановлений или распоряжений Правительства, но чаще всего, данные акты носят декларативный характер, закрепляя только цель: «развитие использования ВИЭ», но не ее реализацию.

Российскому государству необходима активная поддержка экологически эффективного производства энергии, включая использование ВИЭ. В нашей стране пока еще не существует закона о ВИЭ, в котором были бы соединены нормы, решающие вопросы экологической и энергетической безопасности.

Литература

1. Декларация Конференции Организации Объединенных Наций по проблемам окружающей человека среды. URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declarathenv.shtml (дата обращения: 18.03.206 г.)

2. ГОСТ Р 54531-2011. Нетрадиционные технологии. Возобновляемые и альтернативные источники энергии. Термины и определения// Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации URL: <http://docs.cntd.ru/document/gost-r-54531-2011> (дата обращения: 03.04.2016).

3. Федеральный закон от 26.03.2003 N 35-ФЗ «Об электроэнергетике»// Российская газета. № 60. 01.04.2003 г.

4. Закон Республики Казахстан « О поддержке использования возобновляемых источников энергии» // База данных: Законодательство стран СНГ http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=28433 (дата обращения: 03.04.2016 г.).

5. Закон Украины «Об альтернативных источниках энергии» // База данных: Законодательство стран СНГ http://base.spinform.ru/show_doc.fwx?rgn=11590 (дата обращения: 02.04.2016 г.).

6. Дакалов М. В. «Экономические аспекты развития возобновляемых источников энергии в странах Европы»: диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук 08.00.14 / ФГБОУ ВПО «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации». М., 2015 г. 204 с.

РЕПЬЕВА Е. О.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

На основе ежегодных статистических данных нам известно, что большая часть населения России проживает в городах. В связи с этим возникает непосредственный вопрос об экологической ситуации не только в мегаполисах, но даже и в небольших городах. В этом случае будет полезным вспомнить о городских лесах. Хотя в процентном соотношении, в сравнении со всем лесным фондом РФ они немногочисленны. Но это не принижает их экологической значимости, особенно для жителей городов.

В частности их особая ценность обусловлена важностью функций, которые они выполняют. Безусловно можно говорить о их рекреационном значении, леса являются местом отдыха жителей населенных пунктов, также они непосредственно способствуют улучшению качества атмосферного воздуха, снижают уровень его загрязнения.

Законодатель же определил функции городских лесов в ст. 12 Лесного кодекса РФ через функции защитных лесов, к которым отнесены и городские леса. «Защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохраных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов».

Для начала нужно разобраться с самим понятием городских лесов, историей их правового закрепления и регулирования. Понятие «городские леса» уже на протяжении длительного времени обозначено в российском законодательстве и находится под его правовой охраной. Исследователи отмечают, что еще в конце XIX в. в России был принят Лесной устав, согласно которому городские зеленые насаждения именовались городскими лесами и относились к ведению городской управы¹⁶⁴.

Далее мы встречаем данное понятие уже в Лесном кодексе РСФСР 1923 г. Городские леса – лесные площади внутри городской черты, а также части их за пределами черты, но составляющие один лесной участок с лесными площадями внутри городской черты. Из состава городских лесов исключались лесные дачи и парки, предназначенные для учебных целей и переданные лесным, лесотехническим и высшим сельскохозяйственным учебным заведениям.

¹⁶⁴ Фалеев И. И. Лесное право. СПб., 1904. С. 23. Цит. по: Анохин С. А., Герасимова О. А. Административно-правовая охрана лесов // Административное и муниципальное право. 2010. № 7. С. 52-56.

Следующее упоминание о данной категории лесов содержалось в Земельном кодексе РСФСР 1970 г. соответствии, со ст. 94 которого, земли, занятые городскими лесами, были предназначены для улучшения микроклимата, организации отдыха, удовлетворения культурно-эстетических потребностей населения, защиты территории от водной и ветровой эрозии. Ряд норм, посвященных городским лесам, содержался в Лесном кодексе РСФСР 1978 года. Но эти положения были достаточно общими и принципиально не отличались от уже указанных ранее¹⁶⁵.

В современных правовых актах категория городских лесов также не остается без внимания. В Лесном кодексе 1997 года в лесной фонд и в леса, не входящие в лесной фонд, не включалась древесно-кустарниковая растительность, расположенная на землях населенных пунктов (поселений), за исключением городских лесов; то есть городские леса упоминались лишь как леса, не входящие в лесной фонд и расположенные на землях поселений. В действующем же Лесном Кодексе, который был принят в 2006 году, упоминание о городских лесах встречается всего лишь в нескольких статьях. При характеристике лесничеств и лесопарков в п. 3 ст. 23 устанавливается, что лесничества и лесопарки могут располагаться на землях населенных пунктов, на которых расположены городские леса. Согласно ст. 102 ЛК РФ городские леса, зеленые зоны, лесопарки отнесены к категории защитных лесов и к подкатегории лесов, выполняющих функции защиты природных и иных объектов. Но следует помнить, что данные категория лесов находятся на землях населенных пунктов, а не на землях лесного фонда.

Анализируя исторический опыт правового регулирования и закрепления категории городских лесов, можно вывести обобщенное понятие и выделить некоторые проблемы в этой области. Основным признаком, отличающим городские леса от каких-либо иных групп лесного фонда, является то, что они принадлежат к категории земель населенных пунктов и располагаются в их границах.

На данном этапе регулирование городских лесов со стороны права очень незначительно. Можно выделить, на мой взгляд, несколько важных пробелов в законодательстве, которые касаются регулирования отношений, связанных с городскими лесами.

¹⁶⁵ Нарышева Н. Г. Развитие законодательства о городских лесах. // Экологическое право. 2012. № 1. С. 7-13.

1) Определение понятия "городской лес" в российском законодательстве отсутствует. Но из смысла п. 3 ст. 23 ЛК можно сказать, что городские леса - это леса, которые расположены в границах населенного пункта и на его землях.

2) Также даже в таком понятии нет определенности в вопросе лесных насаждений, которые располагаются в границах населенных пунктов, не являющихся городами. Можно ли отнести данный вид лесов к категории городских?

3) Но и в пределах городских поселений на законодательном уровне отсутствуют критерии отнесения лесных насаждений к городским лесам, которые позволяли бы разграничить их с иными лесными насаждениями в границах городских населенных пунктов.

4) Городские леса по общему правилу находятся в муниципальной собственности. Но прямого указания на это в законе нет. Отсутствие положений об определении конкретной формы собственности на городские леса также, по моему мнению, можно считать существенным недостатком.

5) И последним непроработанным моментом в регулировании этой категории лесов можно считать отсутствие конкретных указаний по поводу режима использования и охраны городских лесов.

Я считаю, что, так как лес в населенном пункте выполняет множество важнейших функций, направленных на улучшение экологии городских поселений, то и на законодательном уровне нужно обеспечить соответствующую защиту, охрану данной категории лесов.

В 2010 году были проведены парламентские слушания на тему правового обеспечения городских лесов. На которых и были предложены пути совершенствования лесного законодательства в части данной категории лесов. Предлагалось устранить множество неточностей и неопределенностей лесного законодательства по городским лесам, в том числе и по указанным мною недостаткам¹⁶⁶. Но, к сожалению, это все осталось лишь на уровне законопроекта, который не получил дальнейшего продвижения. Но если же принять хотя бы часть из рекомендаций, указанных к этим парламентским слушаниям, то можно было бы избежать множества проблем в сфере регулирования и охраны городских лесов.

¹⁶⁶ Материалы парламентских слушаний на тему: "Городские леса: охрана и использование. Правовое обеспечение". 21 октября 2010 г.

На локальном уровне эта проблема не может быть решена, так как у органов местного самоуправления, не хватает финансовых ресурсов для обеспечения надлежащей охраны городских лесов, а также нет заинтересованности в этом, потому что возможности муниципалитетов по хозяйственному использованию городских лесов ограничены, управление ими является экономически убыточным¹⁶⁷. По моему мнению, в этом аспекте лишь увеличение реальных полномочий органов местного самоуправления по контролю в сфере охраны и использования городских лесов и дополнительное финансирование из федерального бюджета и бюджета субъекта поможет хотя бы на местном уровне обеспечить соответствующую охрану и развитие категории городских лесов.

ТЕХТЕЛЕВ А. А.

*Саратовская государственная юридическая академия
студент*

НЕЗАКОННАЯ ПРИВАТИЗАЦИЯ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ

Гражданское законодательство Российской Федерации выделяет ряд объектов недвижимого имущества, передача которых из государственной собственности в частную имеет ряд особенностей. К таковому имуществу относятся и земельные участки. Объясняется это тем, что на них могут располагаться объекты различного целевого назначения, в отношении которых решается вопрос о приватизации. Земельные участки, находящиеся в собственности государства и муниципальных образований, могут как подлежать, так и не подлежать отчуждению. Это зависит от того, какой объект недвижимого имущества на них расположен.

Федеральный закон «О приватизации государственного и муниципального имущества»¹⁶⁸ (далее – ФЗ «О приватизации...») устанавливает запрет на отчуждение в пользу частных лиц земельных участков, которые находятся в составе следующих земель:

1. Земель лесного фонда и водного фонда, особо охраняемых природных территорий и объектов;

¹⁶⁷ Кашпор Н. Н., Мартынюк А. А., Желдак В. И. Схема лесного районирования РФ // Лесной вестник. 2011. № 3. С 17-21.

¹⁶⁸ См.: Федеральный закон от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» (в ред. от 25 декабря 2015 г.) // Собрание законодательства РФ. 2002. № 4, ст. 251; 2016. № 1 (часть I), ст. 11.

2. Земель, зараженных опасными веществами и подвергшихся биогенному заражению;

3. Земель общего пользования (площади, улицы, парки, лесопарки, скверы, сады, бульвары, пляжи и другие объекты);

4. Земли транспорта, предназначенные для обеспечения деятельности в морских портах, речных портах, аэропортах или отведенные для их развития.

Современная экономическая ситуация ставит в тяжелое положение не только государство, но и муниципальные образования, которые в силу широкого круга вопросов местного значения и крайне ограниченного местного бюджета не могут выполнять возложенные на них обязательства. Органы государственной власти и местного самоуправления часто прибегают к продаже земельных участков и располагающихся на них объектов недвижимости, чтобы получить дополнительные средства в бюджетную систему. Ради этого органы власти могут прибегнуть даже к нарушению закона.

В соответствии с ФЗ «О приватизации...» на частного собственника накладываются обязательства по сохранению объекта культурного наследия, обеспечения доступа к нему, а также иные обязательства в случае приобретения им такого имущества у государства или муниципальных образований. Однако требования, устанавливаемые Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации»¹⁶⁹, зачастую не выполняются. Например, в прогнозном плане на 2014-2016 годы по приватизации федерального имущества¹⁷⁰, в указанный период планируется осуществить приватизацию являющейся объектом культурного наследия местного значения Усадьбы Урусовых (Шепелевых) в селе Росва, относящемся к городу Калуга. Простые жители Калужской области и правозащитники считают, что приватизация усадьбы незаконна в силу того, что она является объектом общего пользования. Все дело в том, что усадьба является местом проведения массовых культурных мероприятий, туристической достопримечательностью, является так называемой «визитной карточкой» села Росва. Кроме того, на ее территории находятся редкие растения, в силу

¹⁶⁹ См.: Федеральный закон от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 26, ст. 2519.

¹⁷⁰ См.: Распоряжение Правительства РФ от 01.07.2013 № 1111-р «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и основных направлений приватизации федерального имущества на 2014-2016 годы» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2013. № 28, ст. 3842.

чего соответствующий земельный участок следует причислять к особо охраняемым природным территориям. Органы государственной власти на данную ситуацию никак не реагируют, в результате чего она так и остается неразрешенной.

Есть и более яркий пример. В 2015 году в городе Балаково Саратовской области возникло резонансное дело, связанное с выставлением на аукцион сооружения благоустройства (замощения), находящегося в муниципальной собственности. 27 февраля Совет муниципального образования город Балаково принял решение о продаже данного объекта и соответствующего ему земельного участка¹⁷¹. В действительности главной целью является продажа именно самого участка, поскольку его площадь составляет более 65 тысяч квадратных метров, чего достаточно для постройки, к примеру, большого торгового центра. В Решении указывается, что это соответствует Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»¹⁷² (далее – ФЗ «Об общих принципах...») и Федеральному закону «О приватизации...». Действительно, согласно ФЗ «Об общих принципах...», к вопросам местного значения городского поселения относится, среди прочих, владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в муниципальной собственности. Приватизация является одним из способов распоряжения имуществом со стороны, в данном случае, муниципального образования. С одной стороны, решение соответствует ФЗ «О приватизации...», поскольку имущество находится в муниципальной собственности и может быть продано на аукционе. С другой стороны, данный земельный участок является объектом общего пользования (на нем зимой заливают каток, летом проходят ярмарки, располагаются передвижные цирки и так далее), поэтому доступ к нему должны иметь все горожане¹⁷³. Однако законом установлено, что земельные участки в составе земель общего пользования приватизации не подлежат.

¹⁷¹ См.: Решение Совета муниципального образования город Балаково от 27 февраля 2015 года № 152 «О внесении изменений в прогнозный план (программу) приватизации имущества муниципального образования город Балаково на 2015 год» // URL: http://www.mo-balakovo.ru/council-deputes/documents/2015/20_152_27022015.pdf

¹⁷² См.: Федеральный закон от 06 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 40, ст. 3822.

¹⁷³ См.: Гражданский Кодекс Российской Федерации (часть первая) (в ред. от 30 декабря 2015 г.) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1994. № 32, ст. 3301; 2016. № 1 (часть I), ст. 11.

По принятому решению в местную администрацию стали поступать жалобы граждан. Горожане пытались провести местный референдум по данному вопросу, что было признано Советом муниципального образования¹⁷⁴ незаконным, хотя в соответствии с ФЗ «Об общих принципах...» распоряжение муниципальной собственностью отнесено к вопросам местного значения.

В итоге Совет принял решение о разрешении застройки данного участка под торговые объекты¹⁷⁵, поскольку земельный участок планировалось продать под торговый центр московскому инвестору¹⁷⁶. Кроме того, данным решением были изменены градостроительные нормы, в результате чего участок был переведен из категории рекреационных территорий к жилым объектам, что позволяет осуществить продажу этого имущества¹⁷⁷. В декабре Балаковский районный суд вынес решение¹⁷⁸, которым запретил осуществлять приватизацию.

Все это говорит о том, что приватизация земельных участков и расположенного на нем имущества имеет серьезное значение не только для физических и юридических лиц, но и для государственных и муниципальных органов власти. Прибыль, которую получают государство и муниципальные образования в результате продажи принадлежащего им имущества, может являться поводом не только к массовой продаже земельных участков предпринимателям, но и порой к нарушению закона.

ЯРКОВА Т. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

¹⁷⁴ Решение Совета муниципального образования город Балаково от 06 октября 2015 года № 201 «О вопросе местного референдума муниципального образования город Балаково» // URL: http://www.mo-balakovo.ru/council-deputes/documents/2015/27_201_06102015.pdf

¹⁷⁵ Решение Совета муниципального образования город Балаково от 06 октября 2015 года № 200 «О заключениях публичных слушаний» // URL: http://www.mo-balakovo.ru/council-deputes/documents/2015/27_200_06102015.pdf

¹⁷⁶ Информационный портал города Балаково «Суть» // URL: <http://www.sutynews.ru/index.php?mode=news&id=45283>

¹⁷⁷ Градостроительный кодекс Российской Федерации (в редакции от 29 декабря 2015 года) // Собрание законодательства РФ. 2005. № 1 (часть I), ст. 16; 2016. № 1 (часть I), ст. 22.

¹⁷⁸ Решение Балаковского районного суда от 11 декабря 2015 года г. по делу № 2а-4855/2015 г. // URL: https://balakovsky--sar.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo

ПРАВО ГРАЖДАН НА ДОСТУП К ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ

Современное общество основано на информации и, как считали Уинстон Черчилль и Руперт Мердок, кто владеет информацией - тот правит миром.

Право знать означает возможность для каждого человека получать информацию о состоянии окружающей среды. Открытость и доступность информации для граждан является основой демократического общества.

Среди проблем охраны окружающей среды, права граждан на получение и распространение экологической информации, на доступ к ней в условиях формирования правового, демократического, социального государства занимают едва ли не первое место. Это обуславливается несколькими причинами.

Во-первых, в ст. 42 Конституции Российской Федерации предусматривается право каждого на достоверную информацию о состоянии окружающей среды¹⁷⁹. Хотелось отметить, что среди нескольких десятков основных конституционных прав и свобод человека и гражданина, а они согласно ст.2 Конституции России являются высшей ценностью, названо право на экологическую информацию.

Во-вторых, наличие экологической информации служит основой ряда других базовых институтов экологического права, активности общественных объединений и граждан, эффективной деятельности государственного управления в области охраны окружающей среды, надлежащей оценки воздействия хозяйственной деятельности на окружающую среду и компетентной экологической государственной и общественной экспертизы¹⁸⁰.

О проблемах доступа к информации о состоянии охраны окружающей среды и мерах по ее улучшению пишутся диссертации, идут споры, в том числе об определении, о платности экологической информации, об органах, ответственных за ее сбор, использование, выдачу. Этим и вызвана актуальность данной темы.

Для развития темы, необходимо дать определение экологической информации. Рассмотрим, множество определений данному

¹⁷⁹ Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ).

¹⁸⁰ Кутузов В. И., Попов А. А. Доступ к экологической информации (правовые аспекты). Москва. 2004.

понятию, я хотела бы остановиться на мнении О. Л. Дубовика, который определяет экологическую информацию как любую информацию, которая: а) отражает процессы, происходящие в сфере взаимодействия природы и общества; б) необходима для целей охраны окружающей среды, т.е. должна быть использована при принятии экологически значимых решений во всех сферах и видах деятельности¹⁸¹.

Права граждан на доступ к информации о состоянии окружающей среды закреплены не только в Конституции РФ, как было сказано выше, но и в ряде ФЗ, о которых я сейчас расскажу.

1) Федеральный закон от 10.01.2002 N 7-ФЗ "Об охране окружающей среды"

Статья 11. Права и обязанности граждан в области охраны окружающей среды

1. Каждый гражданин имеет право на благоприятную окружающую среду, на ее защиту от негативного воздействия, вызванного хозяйственной и иной деятельностью, чрезвычайными ситуациями природного и техногенного характера, на достоверную информацию о состоянии окружающей среды и на возмещение вреда окружающей среде.

2. Граждане имеют право:

создавать общественные объединения и иные некоммерческие организации, осуществляющие деятельность в области охраны окружающей среды;

направлять обращения в органы государственной власти Российской Федерации, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные организации и должностным лицам о получении своевременной, полной и достоверной информации о состоянии окружающей среды в местах своего проживания, мерах по ее охране;

2) Согласно п. 1 ст. 8 ФЗ «Об информации, информационных технологиях и защите информации» №149-ФЗ граждане вправе осуществлять поиск и получение любой информации в любых формах и из любых источников при условии соблюдения требований, установленных настоящим Федеральным законом и другими федеральными законами. В соответствии с п. 2 указанного закона гражданин имеет право на получение от государственных органов, их должностных лиц в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, информации, непосредственно затрагивающей его права и свободы.

¹⁸¹ Дубовик О. Л. Экологическое право в вопросах и ответах / Учебное пособие.- М. : Проспект, 2001. С. 60.

Итак, в правовом аспекте мы видим, что любой гражданин может беспрепятственно воспользоваться своим конституционным правом на получение экологической информации. Но так ли это происходит на практике? Обратимся к приведенному мною ниже примеру дела.

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ

Московского городского суда

от 14 мая 2014 г. по делу

№ 33-10267

Судебная коллегия рассмотрела в открытом судебном заседании дело по апелляционной жалобе Т. на решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 января 2014 года по делу по заявлению Т. об оспаривании бездействия Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, которым в удовлетворении заявленных требований отказано, установила: Т. обратился в суд с указанным выше заявлением, которое уточнил в порядке ст. 39 ГПК РФ, к Департаменту природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы, ссылаясь на то, что ему не была предоставлена информация о состоянии окружающей среды при расширении проспекта --- и улицы ---, расширении улицы --- в 2007 - 2010 года по его запросу.

Решением Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 января 2014 года постановлено: заявление Т. об оспаривании бездействия должностного лица признать необоснованным, в удовлетворении заявления отказать.

В апелляционной жалобе Т. ставится вопрос об отмене решения.

Таким образом, разрешая спор, суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, не дал им надлежащую правовую оценку, а потому решение суда подлежит отмене с вынесением нового решения об удовлетворении заявления.

Судебная коллегия по административным делам Московского городского суда определила: решение Хорошевского районного суда г. Москвы от 10 января 2014 года отменить, вынести по делу новое решение, которым признать незаконным бездействие Департамента природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы в части предоставления Т. информации об окружаю-

шей среде, обязать Департамент природопользования и охраны окружающей среды г. Москвы предоставить Т. в течение 30 дней с момента получения копии настоящего апелляционного определения информацию о количестве вырубленных деревьев, кустарников и ликвидированных газонов при расширении проспекта ---, строительстве развязки на пересечении проспекта --- и улицы ---, расширении улицы --- в 2007 - 2010 годах, с указанием о соответствии либо несоответствии установленного количества вырубки нормативным актам¹⁸².

Таким образом, право граждан на доступ к экологической информации является важным, неотъемлемым и конституционным.

С Е К Ц И Я № 10

ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА

ВОСКРЕСЕНСКИЙ И. Н.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ЮСТИЦИЯ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Хочется вспомнить слова из предвыборной программы 2012 года Владимира Владимировича Путина. «Мы упростим рассмотрение претензий граждан к государству, создадим для этого административные суды. Мы обеспечим подотчетность власти обществу, для которого она работает»¹⁸³. Так ли нужны эти особые суды для современной России? Попробуем разобраться.

Актуальность этой темы обусловлена не только проблемами, возникающими в практической деятельности судов по осуществлению правосудия и разнящимися мнениями ведущих

¹⁸² Судебная практика. Электронный доступ: <http://www.consultant.ru/search/base/?q=судебная+практика>

¹⁸³ Путин внес в свою президентскую программу идею главы ВС о создании административных судов [Электронный ресурс] [Режим доступа]: <http://pravo.ru/news/view/67052/>

государственных деятелей по этому поводу, но и берет свою основу в ст. 118 Конституции РФ: «Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.»¹⁸⁴ Также, по мнению некоторых ученых, наличие административных судов является одним из показателей уровня развития правового государства.

Три причины, из-за которых создание административных судов необходимо, было обозначено Соколовой Н. В.: «острой социальной потребностью в эффективном судебном контроле за законностью решений и действий органов исполнительной и законодательной власти; отсутствием должного уровня профессионализма у судей общей юрисдикции, рассматривающих вопросы публичного права в области административно-правовых отношений; перегруженностью судов общей юрисдикции».¹⁸⁵

Все эти проблемы остро проявляются в современном обществе, и необходимость создания административных судов нужно рассматривать относительно каждой из них.

Пути решения проблемы контроля за отношениями, возникающими в административном праве, связаны не только с созданием административных судов. В ряде федеральных органов исполнительной власти (к примеру, ФАС, ФНС поправками в ФЗ «О конкуренции» и Налоговом кодексе) меняется процесс рассмотрения отдельных споров, ознакомления с материалами и доказательствами этого дела, также в связи с несогласием с вынесенным органом решением лицо может подать апелляцию в вышестоящий орган этого ведомства. Административные суды будут решать те же дела, что и отдельные ведомства, что, с одной стороны, создаст дополнительный контроль за органами исполнительной власти, а, с другой стороны, будет загромождать структуру органов, рассматривающих административно-правовые отношения. При создании административных судов стоит разграничить дела, подведомственные органам исполнительной власти и административным судам.

Судьи в России обладают высшим юридическим образованием и являются специалистами в своей отрасли. Однако, дела административного судопроизводства связаны не только с самим ад-

¹⁸⁴ Конституция Российской Федерации. М.: Эксмо, 2016. С. 25.

¹⁸⁵ Соколова Н.В. О некоторых проблемах создания административного правосудия в России // Вестник. Самарской гуманитарной академии 2008. № 1. С. 23. (Серия «Право»).

министративным правом, но и зачастую затрагивает различные экономические тонкости, что требует от судьи, рассматривающего такие дела компетенцию в данной науке. Интересное решение такой проблемы предлагает профессор Бахрах: «В данном случае возможна и необходима не специализация судов, а специализация судей по административным делам, подобно тому, как уже многие годы осуществляется специализация судей по уголовным, гражданским делам»¹⁸⁶.

Надо признать, что суды общей юрисдикции действительно перегружены делами, причем большую часть дел занимают административные дела, к примеру, в 2005 году только налоговые дела заняли четверть от общего числа дел.

Создание административных судов является решением всех этих проблем, но нужно учитывать, что цель всегда должна оправдывать средства, поэтому стоит рассмотреть факторы, мешающие успешному завершению реформы.

- Ученые и государственные деятели, занимающиеся этим вопросом, до сих пор не могут прийти к одному общему мнению относительно концепции административного судопроизводства, его функций, подсудности и т. д.

- Российская экономика в настоящее время находится в кризисе, а по данным Верховного Суда, на создание федеральных административных судов потребуется не менее 5 млрд рублей, что нецелесообразно в условиях именно данной ситуации.

Невзирая на эти проблемы, власти предприняли некоторые шаги по созданию административных судов.

15 сентября 2015 года вступил в силу Кодекс административного судопроизводства, систематизирующий нормы административного права. Этот кодекс систематизировал те нормы, которые регулировали порядок подачи жалоб на должностных лиц и властных органов при нарушениях ими прав физических и юридических лиц. Большинство процессуальных норм нового кодекса повторяют 23-25 главы ГПК РФ, но есть и некоторые положения, отличающиеся от ГПК. Отличаются сроки, термины, порядок доказывания и так далее. КАС РФ усложнил процессуальные действия со стороны лиц, не получивших высшее юридическое образование и, тем более, вообще не имеющих высшего образования. При рассмотрении административных дел об оспаривании нормативных правовых актов в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде

¹⁸⁶ Бахрах Д.Н. Нужна специализация не судов, а судей //Российская юстиция. 2003. № 2. С. 10

автономной области, суде автономного округа, в Верховном Суде Российской Федерации граждане, участвующие в деле и не имеющие высшего юридического образования, ведут дела через представителей, отвечающих требованиям, предусмотренным статьей 55 настоящего Кодекса.¹⁸⁷

Большинство экспертов считают, что за образец реформы отечественные государственные деятели взяли административные суды в Германии. Характерной чертой судебной системы ФРГ является дифференциация и распределение компетенции между специализированными судами. Так, некоторые публично-правовые споры подлежат рассмотрению конституционными (конституционные вопросы), социальными (вопросы социального обеспечения) и финансовыми (налоговые вопросы) судами. Суды общей юрисдикции рассматривают дела о возмещении ущерба, причиненного публичной властью, и о выплате компенсации. Административным судам также подведомственны публично-правовые споры неконституционного характера постольку, поскольку они законом явным образом не отнесены к компетенции иных специализированных судов или судов общей юрисдикции.¹⁸⁸ В Германии административное судопроизводство имеет достаточно продолжительную историю, что сказывается на высоком качестве работы данной системы.

В заключение можно сказать, что многие юристы рассматривали вступление в силу Кодекса об административном судопроизводстве как сильный толчок для создания системы административных судов. Необходимость создания данной системы видна, но экономическая и политическая обстановка могут отрицательно влиять на проведение этой реформы. Хочется надеяться, что разговоры, которые ведутся на самом высоком уровне уже более 15 лет все-таки не пройдут даром и законодатель придет к четкой позиции по решению проблемы административной юстиции.

ГРЕБЕННИКОВА М. М.

*Курский государственный университет
студент*

ПРОБЛЕМЫ ГЕНДЕРНОГО РАВНОПРАВИЯ В КОНЦЕ XIX— НАЧАЛЕ XX ВЕКОВ В СФЕРЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

¹⁸⁷ Ст. 208, Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации [Электронный ресурс] от 08.03.2015 N 21-ФЗ (ред. от 30.12.2015). Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

¹⁸⁸ Синявская М. С. Административная юстиция в Германии: особенности административного судопроизводства // Российский судья 2013. № 1.

ИСТОРИКО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ

Проблема равноправия полов и сегодня является актуальной для мирового сообщества, а гендерная дискриминация воспринимается как проявление общей дискриминации, преодоление которой является первоочередной задачей мирового сообщества. В Российской Федерации проблема равенства полов не решена как на уровне формального права, так и на уровне его реализации. В связи с этим, считаем необходимым обратиться к историческому опыту и проанализировать, какими методами шел законодатель в конце XIX - начале XX веков для преодоления гендерной дискриминации. Предлагаем рассмотреть данный процесс на примере сферы высшего образования, так как появление системы высшего женского образования было первым шагом к расширению правового статуса русской женщины.

В Российской Империи к началу XIX века существовали так называемые институты благородных девиц. Так же право открывать пансионы принадлежало и частным лицам. Однако подобные заведения были привилегированными (туда принимались девушки со старинной родословной исключительно из дворянского сословия), а цена за обучение в них была слишком высокой. Однако подавляющая масса дворянок получала домашнее образование, под руководством приглашенных гувернанток, особенно в провинциях, ведь большинство университетов и пансионов находилось в столицах. Нередко девушки вообще оставались без какого бы то ни было образования, что объяснялось господствовавшими взглядами на социальную роль женщины, согласно которым образование являлось скорее недостатком, нежели достоинством женщины (точка зрения характерная для традиционных обществ). Достаточно было умения вести себя в обществе, знать этикет. Если даже такие передовые люди своего времени как Сперанский и Белинский не признавали места женщины в области научных знаний, то очевидно насколько глубоко в русском обществе устоялось представление о женщине только как о матери и супруге, не позволявшее ей выходить за эти границы.

Во второй половине XIX века, происходит активизация общественной жизни, появляются различные идейные течения, общественные объединения. Одним из вопросов, стоявших на повестке дня, являлся вопрос о женском образовании. Кардинально меняется представление об образованной девушке: она должна была быть сведущей в литературе, искусстве, музыке. В 50-х – 60-х годах начинается процесс, получивший название «женского дви-

жения» в отечественной научной литературе. Начались так называемые «походы женщин в университеты»¹⁸⁹. Молодые девушки стали появляться на лекциях в крупных университетах страны.

Действовавший в тот момент времени университетский устав 1835 года, не предусматривал подобных ситуаций, соответственно возник пробел в их правовом регулировании. Министерство народного просвещения запретило появление девушек в университетах. Думается, что главной причиной запрета послужили даже не консервативные настроения министров, а страх правительства, как бы женское движение не приобрело политический подтекст, взаимодействуя в университетах с революционно настроенными студентами и преподавателями.

Женщины организовывали частные курсы в домах. Была широко распространена практика получения образования за границей. Русские девушки выпускались специалистами во многих отраслях знания. Иммиграция молодых женщин за границу с целью получения высшего образования приобрела широкую популярность, и Министерству народного просвещения пришлось уступить чаяниям общества и в 1872 году в Петербурге были открыты высшие медицинские курсы. Девушки, окончившие курсы, получали диплом «на звание лекаря» со всеми «правами на медицинскую деятельность и службу, кроме прав на чинопроизводство»¹⁹⁰. Благодаря чему в стране стали появляться квалифицированные женщины-врачи.

В 1876 году было принято Положение, согласно которому частные лица имели право учреждать в университетских городах высшие женские курсы. Например, в «Положении о публичных женских курсах в Москве» (были открыты «в виде опыта» в 1872 году) было указано, что «курсы имеют целью дать девицам, окончившим гимназический и институтский курсы, возможность продолжать свое дальнейшее общее образование». Объективно можно говорить об автономии, которое было дано курсам. Обязательные предметы были прописаны в Положении, однако в ведении педагогического совета находились все педагогические вопросы, программы преподавания, избрание преподавателей, программы экзаменов т. д. Кроме того, для поддержания высших женских курсов педагогическому совету предоставлялось право

¹⁸⁹ Проскурякова Н. А. Россия в XIX веке: образование, наука, культура. М., 2010. С. 45.

¹⁹⁰ «Положение о Санкт-Петербургском Женском Медицинском Институте» // Свод законов Российской империи Т. 11. СПб., 1893. С. 406-413.

принимать пожертвования. Курсистки делились на две категории: «слушательницы», которые допускались к экзаменам и «вольные слушательницы», которые имели право лишь посещать лекции¹⁹¹. Однако кардинально повлиять на ситуацию открытие курсов не могло, так как по их окончании выпускницы не получали диплома, что делало затруднительным, а может и невозможным, их трудоустройство. В 1886 году прием на курсы был запрещен в связи с участвовавшими студенческими волнениями. Стоит отметить, что курсистки, особенно из небогатых семей действительно быстро прониклись революционными идеями и с каждым годом все больше девушек входили в запрещенные партии, такие как «Народная воля», «Черный передел», «Освобождение труда» и многие другие. Силой общественного мнения удалось воздействовать на Министерство народного просвещения и в этот раз, и уже через три года было принято Временное положение, согласно которому прием на курсы был вновь возобновлен, однако под строгим контролем правительства. В частности, курсистки не имели права жить на частных квартирах, только у родственников или с семьей, для поступления на курсы требовалась справка о наличии средств безбедного существования и письменное соглашение родителей¹⁹². С началом правления Николая II контроль за высшими женскими курсами не прекратился, однако появилась тенденция поддержки женского образования и последующего трудоустройства со стороны правительства. В 1908 году женщинам в качестве «посторонних слушательниц» было разрешено оканчивать слушания университетского курса, а уже через год они были допущены к экзаменам¹⁹³. В 1911 году был издан закон «Об испытании лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений», согласно которому «испытания для лиц женского пола на знание курса наук» проводились в «общих с лицами мужского пола комиссиях». К испытаниям допускались, как выпускницы высших женских университетов, так и «вольные слу-

¹⁹¹ Положение о высших женских курсах в Москве и речи произнесенные при открытии курсов 1 ноября 1872 года профессорами московского университета Св. А. М. Иванцовым-Платоновым, С. М. Соловьевым и В. И. Герье. М.: Книга по требованию, 2011. С. 28-34.

¹⁹² Павлюченко Э. А. Женщины в русском освободительном движении от Марии Волконской до Веры Фигнер. М.: Мысль, 1988. С. 150-151.

¹⁹³ «О допущении посторонних слушательниц Императорских Университетов к экзаменам в Испытательных Комиссиях»//Свод Законов Российской Империи Т. 11. СПб, 1908. С. 58.

шательницы»¹⁹⁴. Данный акт фактически уравнил женщин и мужчин в сфере образования.

Таким образом, в законодательстве Российской империи на протяжении XIX века проявлялась тенденция к расширению прав женщины в сфере высшего образования. Однако нельзя сказать, что проблема гендерного равноправия в данной сфере была решена, так как не была создана система высших государственных женских образовательных учреждений, а частные высшие женские курсы лишь частично финансировались государством и целиком зависели от частных пожертвований и частной инициативы.

ДЕРЕВЦОВА Л. И.

*Иркутский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

РЕОРГАНИЗАЦИЯ ПРОКУРАТУРЫ В СИБИРИ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ 1864 г.

Судебная реформа 1864 г. являлась одной из важнейших реформ Александра II по созданию стройной системы судебных органов со строго очерченной компетенцией. По своему характеру была довольно демократичной и последовательной. Но ее положения распространялись на окраины не сразу, а длительное время. Так ее правовую основу в Сибири составили «Временные правила о применении Судебных Уставов к губерниям и областям Сибири» от 13 мая 1896 г., утвержденные Николаем II, а практическая реализация началась 2 июля 1897 г., когда в присутствии министра юстиции Н. В. Муравьева состоялось торжественное открытие Иркутской судебной палаты и Иркутского окружного суда¹⁹⁵. Стоит заметить, что проведение реформы характеризовалось определенной самостоятельностью, т.к. при воплощении не брались во внимание действующие законы 70–90-х гг. XIX в., а реформирование судоустройства, судопроизводства реализовывалось с учетом, как действующей в стране политиче-

¹⁹⁴ «Положение об испытании лиц женского пола в знании курса высших учебных заведений и о порядке приобретения ими ученых степеней и звания учительницы средних учебных заведений» // Полное собрание законов Российской Империи. Т. 31. СПб., 1911. С. 1297.

¹⁹⁵ Деревцова В. М. Вопросы реформирования Сибирской юстиции во второй половине XIX века в деятельности местной администрации // Сибирский юридический вестник. 2016. № 1. С. 3–10.

ской системы, так и специфики государственно-правового развития сибирского края, однако регулирование деятельности прокуратуры в европейской части России и в Сибири фактически не отличалось.

С проведением в России судебной реформы произошла реорганизация прокуратуры. Был отменен общий надзор, должность прокурора вводилась при судах, и деятельность прокуратуры осуществлялась только в сфере судопроизводства. Осуществлялся прокурорский надзор за дознанием и следствием, а так прокуратура поддерживала государственное обвинение в суде. К полномочиям прокурора относилось: наблюдение за производством предварительного следствия, в котором сочеталось руководство действиями судебного следователя и надзор за законностью его действий и решений, прокуроры могли присутствовать при всех следственных действиях, давать указания следователю, требовать дополнительного расследования. По окончании предварительного следствия прокурор давал заключение о предании обвиняемого суду, излагая его в форме обвинительного акта. При рассмотрении уголовных дел прокуроры выступали полноправными участниками судебного процесса, приносили кассационные и апелляционные протесты на незаконные и необоснованные решения судов, осуществляли надзор за исполнением приговоров. «Судебные уставы 1864 г. по сравнению с предшествующим законодательством ограничили сферу прокурорского надзора в гражданском процессе и изменили методы его осуществления, что наряду с возрастанием роли прокурора в уголовном процессе привело к превращению этого направления прокурорского надзора во второстепенное направление. Фактически роль прокурора в гражданском процессе ограничивалась заключениями»¹⁹⁶. Прокурорский надзор осуществлялся прокурорами и их товарищами, которые состояли при окружном суде и судебной палате, обер-прокурорами при Сенате и венчал пирамиду генерал-прокурор в лице министра юстиции.

Изменениям подверглись не только полномочия, но профессиональные требования. Поскольку судьи общих судов и адвокаты должны были иметь высшее юридическое образование и определенный стаж работы, то и прокурорским работникам, как долж-

¹⁹⁶ Деревскова В. М. Правовое регулирование деятельности прокуратуры в Сибири в пореформенный период (вторая половина XIX – начало XX в // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2012. № 3 (29). С. 73–77.

ностным лицам, участвующим в судопроизводстве, предъявлялись такие же требования, с уточнением лишь стажа работы. Так для занятия должности товарища прокурора окружного суда требовалось не менее четырех лет, прокурора окружного суда и товарища прокурора судебной палаты – не менее шести лет, прокурора судебной палаты и товарища обер-прокурора – не менее восьми лет и должности обер-прокурора – не менее двенадцати лет¹⁹⁷.

Реорганизация прокуратуры в Сибири проводилась на тех же началах, что и в европейской части России, однако были некоторые особенности, связанные с условиями введения Судебных уставов 1864 г. на территории края. Прокуроры в Сибири присутствовали при следственных действиях не только судебных следователей, но участковых мировых судей, поскольку на этих должностных лиц также было возложено проведения следствия. На прокуратуру были возложены некоторые административные функции, исключением не стал и прокурорский надзор в Сибири, но прокуроры входили в состав административных учреждений Сибири, в частности ордером от 24 мая 1897 г. министром юстиции прокурор Иркутского окружного суда был включен в состав присутствия по горнозаводским делам при Иркутском горном управлении¹⁹⁸.

Важным вопросом при реорганизации прокуратуры в Сибири в конце XIX века был кадровый вопрос. Необходимо отметить, что прокуратура в отличие от судейского корпуса не столь была зависима от назначаемых лиц из других регионов, поскольку реорганизация прокуратуры была частично проведена, еще до судебной реформы, в 1885 г. и поэтому часть чинов прокурорского надзора в сибирском крае была назначена на должности в прокуратуре и после 1896 г. Ярким примером служит деятельность С. Г. Коваленского, который служил прокурором Иркутской судебной палаты. Окончил императорское училище правоведения с чином 10-го класса, начинал свою карьеру в 1879 г. с кандидата на судебные должности при прокуратуре Петербургского окружного суда, а в 1892 г. исполнял должность Тобольского губернского прокурора. В 1894 году вошел в состав комиссии под председа-

¹⁹⁷ Учреждение судебных установлений [Электронный ресурс]. URL:<http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/3450>.

¹⁹⁸ Деревскова В. М. Правовое регулирование деятельности прокуратуры во второй половине XIX века на примере Восточной Сибири // Проблемы совершенствования прокурорского надзора: сборник статей. Иркутск : ИЮИ (ф) АГП РФ, 2008. Вып. 5. С. 15.

тельством товарища министра юстиции тайного советника П. М. Бутовского для разработки предложений об улучшении судебной части в губерниях и областях Сибири, которая в итоге и подготовила судебную реформу в Сибири. Однако необходимо отметить, что все равно требуемого числа лиц для назначения на должности прокуроров и их товарищей в крае не было. В качестве примера можно привести С. И. Киселева, товарищ прокурора Иркутского окружного суда. Он окончил юридический факультет Московского университета с дипломом I-ой степени. В 1899 г. стал младшим кандидатом на судебные должности при Иркутском окружном суде, затем товарищем прокурора при этом же суде, а с 1911 г. стал прокурором Омского окружного суда. А также пример, товарища прокурора Владивостокского Окружного суда титулярного советника С. Л. Вурцеля. Он после окончания юридического факультета Императорского Варшавского университета приказом старшего председателя Московской Судебной палаты от 20 августа 1899 г. был назначен младшим кандидатом на должность по судебному ведомству при Калужском Окружном суде. Приказом министра юстиции от 30 декабря 1899 г. назначен помощником секретаря Варшавского коммерческого суда, затем 23 ноября 1902 г. назначен старшим кандидатом на должности по судебному ведомству при Варшавском Окружном суде. 17 ноября 1905 г. командирован за исправлением должности судебного следователя Сохачевского уезда Варшавского окружного суда, а 19 мая 1906 г. был назначен товарищем Прокурора Владивостокского окружного суда¹⁹⁹. Таким образом, особое внимание уделялось профессионализму кадрового состава прокуратуры и одним из основных результатов реформы стало улучшение кадрового состава прокуратуры.

Судебная реформа 1896 г. в Сибири явилась бесспорным успехом в усилении региональной составляющей и утверждением институциональных начал, упрощении систем судостроительства, судопроизводства, что позволило выйти на новый профессиональный уровень сотрудникам прокуратуры в исполнении своих полномочий.

ДРАЕР А. Ю.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

¹⁹⁹ Государственный архив Иркутской области (ГАИО). Ф. 245. Оп. 5. Д. 73. С. 1-16.

ПУБЛИЧНАЯ СФЕРА И ДЕЛИБЕРАТИВНАЯ ТЕОРИЯ ДЕМОКРАТИИ ЮРГЕНА ХАБЕРМАСА

В эпоху постмодерна приобретают актуальность дискуссии вокруг моделей демократии. Перспективный вариант демократического конструирования предлагает немецкий ученый, представитель франкфуртской школы, Юрген Хабермас, создавший делиберативную теорию демократии.

Основой теории является «коммуникативное действие» («действие, ориентированное на достижение взаимопонимания и согласия. При этом соотношение ожиданий происходит на всех трех уровнях общественных интересов: знания, нормы, интенции»²⁰⁰), производные от него категории «Системы» (т.е. процессы, гарантирующие оформленность социального взаимодействия, стабильность и устойчивость этих форм, при этом подчиняющие себе мир смыслов и значений) и «Жизненного мира» (мир «привычных перформативных действий в определенный культурно-исторический момент»), а также «Публичная сфера». Они составляют суть процессов делиберативной демократии.

Хабермас уходит от проблематики сознания к проблематике языка, т. к. согласно его точке зрения язык является универсальной формулой взаимопонимания субъектов.²⁰¹

По мнению Хабермаса, с изменением преобразовательной структуры общения, во взаимодействии субъектов осуществится переход к новому виду рациональности – коммуникативной. Коммуникативная рациональность в свою очередь сделает возможным существование публичной сферы – инструмента, посредством которого осуществляется делиберативная демократия.

Публичная сфера является продуктом буржуазного общества. Ее развитие начинается с появлением прессы и нового социального слоя: людей, читающих и интерпретирующих прессу и литературу. Т.н. «literary public sphere» берет на себя функцию рефлексии общественных отношений и контроля государства.

Соответственно, условия публичного пространства и условия функционирования делиберативной демократии следующие: рефлексивность, открытый диалог, горизонтальный характер

²⁰⁰ Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие, с 12.

²⁰¹ Вербилевич О. Теория коммуникативного действия: ключевые категории и познавательный потенциал, с 36.

социальных связей, доступность, равное участие субъектов, автономность площадки дискуссии, а также осуществление процесса обсуждения вне контроля государства и рынка.²⁰²

В публичной сфере будет осуществляться взаимодействие (или противостояние) субъектов системы и жизненного мира. При этом суть делиберативной или т.н. «размышляющей» демократии в совершении индивидами коммуникативных действий: в обсуждении общественных дел, в обмене этими мнениями и установлении на основании учитывания всех факторов публичной сферы всеобщего консенсуса. Активную роль при этом выполняют СМИ. В современных реалиях приобретают значение интернет-площадки, упрощающие взаимодействие индивидов среди разных групп населения.

Выработанные мнения будут оказывать влияние на публично-властные институты и выливаться в решения административной власти.

Законодательная власть и право в теории Хабермаса рассматриваются как формы коммуникативных действий, но институционализированных и выступающих в качестве демократических инструментов свободных индивидов.

Важным моментом для субъектов публичной деятельности выступает их личная заинтересованность в происходящих общественных событиях. Делиберативная демократия возможна только в обществе с высокой политической активностью.²⁰³

При этом граница между обществом и государством сохраняется, поскольку по мнению Хабермаса, власть без контроля свободных индивидов всегда будет тяготеть к авторитаризму. В идеале, государство должно лишь выступать посредником, «площадкой», обеспечивающей столкновение мнений свободных индивидов, институционализируя их волю.

Однако «Система» в лице власти и рынка препятствует взаимодействию индивидов на указанных основаниях. «Система» стремится подчинить публику и публичное пространство, сделав взаимодействие управляемым и обеспечив свой статус-кво.

²⁰² Вербилович О. Теория коммуникативного действия: ключевые категории и познавательный потенциал, с 46.

²⁰³ Цит. по: Мотрошилова Н. В. О лекциях Ю. Хабермаса в Москве и об основных понятиях его концепции // Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность., с 128-129. [Электронный ресурс] // URL https://vk.com/doc152405024_343826345?hash=c3da703eede29ddcef&dl=ad19bac09817ec8ea4

Институты СМИ становятся подконтрольными рынку и властным структурам. В эпоху постмодерна ситуация усугубляется, т.к. интересы граждан становятся подчиненными «индустрии культуры» и политическому перформансу, превращая публику в пассивного агента потребления.

Соответственно, теория сталкивается со своей главной проблемой – публичная сфера становится манипулятивной, создаваемой рынком и властными институтами для легитимации существующего порядка.²⁰⁴

По мнению Хабермаса и его учеников, реакция на манипулятивную публичную сферу со стороны свободных индивидов должна выражаться в создании «контрпублики». Для этого в публичной деятельности необходимо в первую очередь участие интеллектуалов, способных к неангажированному мышлению.

Суть дискурса контрпублики в совершении социальных действий и выдвижении ультиматумов, основанных на ценностях, которые не восприняты «Системой» в качестве обеспечивающих ее статус-кво. В данном случае контрпублика будет обеспечивать настоящий плюрализм мнений, без ущемлений и маргинализации социальных групп.²⁰⁵

В современности контрпубличная сфера получает возможность действовать через сетевые медиа, противостоящие системным «массовым СМИ». Только в этих условиях возможен диалог и консенсус между социальными группами и избавление публичной сферы от системного влияния.

ЗЕНКОВ А. П.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ПОЛИТИЧЕСКИЙ РЕЖИМ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Не смотря на уже устоявшуюся современную тенденцию к формальному закреплению режимом на уровне государства, до сих пор нет точного ответа на вопрос: что же на самом деле представляет собой политический режим? То же касается и российского политического режима. Но перед тем как перейти

²⁰⁴ Вербилович О. Теория коммуникативного действия: ключевые категории и познавательный потенциал, с 46-47.

²⁰⁵ Там же, с. 48.

непосредственно к политическому режиму, существующему в Российской Федерации, было бы правильно обратиться к самому термину «политический режим».

Политический режим по праву можно назвать одной из важнейших характеристик политической системы любой страны. А поэтому множество ученых спорят о том, что же на самом деле представляет из себя этот режим. Наука выделяет два основных подхода к трактовке политического режима. Первый подход акцентирует внимание на формальных нормах и правилах отправления власти институтами государства, и такой подход называется юридическим. Второй способ опирается на анализ тех средств и способов, с помощью которых осуществляется реальная публичная власть и которые в той или иной мере обусловлены социокультурными традициями, системой разделения труда, характером коммуникаций и т. д., такой подход был назван социологически-правовым.²⁰⁶

Но как показала практика, наиболее адекватным, особенно в современном мире, способом является социологически-правовой. Главной особенностью такого подхода, на мой взгляд, является то, что в качестве агентов власти рассматриваются не только правительство или другие официальные структуры, но и те, которые не обладают формальным статусом группировки, которые реально влияют на принятие решений, в том числе и деятельность оппозиции.²⁰⁷

И если исходить из второго подхода, то в целом, политический режим можно охарактеризовать так совокупность наиболее типичных методов функционирования основных институтов власти, используемых ими ресурсов и способов принуждения. Соглашаясь с такой формулировкой, Г. Доннел и Ф. Шмиттер говорили, что режим - это совокупность явных или скрытых структур, "которые определяют формы и каналы доступа к ведущим правительственным постам, а также характеристики [конкретных] деятелей, ...используемые ими ресурсы и стратегии..."²⁰⁸

²⁰⁶ Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М., 2001. С. 239.

²⁰⁷ Там же. С. 240.

²⁰⁸ Цит. по: Transition from Authoritarian Rule: Tentative Conclusions about Uncertain Democracies/Ed. by G. O'Donnel, Ph. C. Schmitter. Baltimor, 1986. Vol. 4. P. 73.

Как всем известно, согласно Конституции Российская Федерация также является демократическим государством. Однако проблема демократии в России возникла в условиях, существенно отличающихся от тех, в которых она ставилась и обсуждалась в свое время в Западной Европе и США. Там борьбе за демократические институты, за всеобщее избирательное право предшествовало развитие либерального общества и капиталистических отношений. Поэтому и призыв к демократии был там ни чем иным, как логическим развитием принципа свободы, родившегося до идеи демократии и независимо от нее. В России же демократический импульс, направленный против монополии коммунистов на власть, возник до формирования частной собственности, как воля большинства, выраженная меньшинством, во имя прав всех - не части общества, а именно всех. Но главное отличие демократизации России от западных стран лежало глубже: нам предстояло, обзаведясь демократическими институтами, начать строить демократичное общество, создавая предпосылки демократии, в том числе слой ответственных собственников, без которых ее существование невозможно. Задача заключалась в формировании демократического этноса, что в России с ее историей, традициями, ментальностью населения требует огромного времени и усилий. Нужно было выработать социально-демократическую программу, согласующуюся с интересами большинства населения. Более того. Нам требовалось соединить в одной исторической точке процессы, разделенные в истории Западной Европы целыми столетиями: формирование ценностей свободы, суверенитета гражданина и гражданского общества и так далее.²⁰⁹

И именно поэтому некоторые ученые склонны к точке зрения, что демократия в России, даже на современном этапе, проходит лишь начальную фазу формирования. Едва возникнув, демократические институты власти оказались заложниками государственно-бюрократических, олигархических и криминальных структур. А эти события повлекли за собой появление в Российской Федерации властного режима, который встречается в странах с неразвитым гражданским обществом и может быть охарактеризован как разновидность «мягкого авторитаризма».

²⁰⁹ Пантин И. К. Демократия в России: противоречия и проблемы // Политические исследования. 2003. № 1. С. 134.

²¹⁰ Определяя суть этого феномена, политологи обычно указывают на две его отличительные черты: концентрация властных полномочий в определении политического курса в руках узкого круга правящей элиты и относительная свобода деятельности для граждан, если она не посягает на монополию власти в принятии политических решений.²¹¹

Она способствует консолидации политической элиты и возрождению государственности, необходимой для выживания и развития России. А попытки выйти из коридора реальных возможностей и волевыми действиями утвердить в России модель демократии, имитирующую западные образцы, могут обернуться еще большими потерями для демократического развития общества, чем «откат» ельцинского периода.²¹²

Анализ политической ситуации в России подтверждает правоту научного сотрудника Фонда Карнеги А. Ливена, который утверждает, что за дверьми кабинета Путина своей очереди ожидает отнюдь не Т. Джефферсон, а личность, представляющая движение, «столь же авторитарное, но более националистическое, более антизападное, более популистское и менее приверженное к рыночным реформам».²¹³

Но нельзя и забывать и о других, уже благоприятствующих факторам. Нельзя не замечать и того, что после либертарных экспериментов 1990-х годов, обесточивших российскую государственность, значительная часть населения страны рассматривает ужесточение властной вертикали как необходимую компенсацию за разгул анархии и вседозволенности. Не получив гарантий большинство общества разочаровалось и готово предпочесть такую форму правления, которая обеспечит долгожданный порядок.²¹⁴ По данным опроса Аналитического центра

²¹⁰ Красин Ю. А. Демократия перед вызовами: модификация или смена парадигмы? // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. ред. М. К. Горшков. № 6. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 260.

²¹¹ Цит. по: Darendorf R. Can We Combine Economic Opportunity with Civil Society and Political Liberty? The Responsive Community? 1995, N 3; Bell D. A Communitarian Critique of Authoritarianism, The Case of Singapore // Political Theory. 1997. Vol. 25. N 1.

²¹² Красин Ю. А. Демократия перед вызовами: модификация или смена парадигмы? // Россия реформирующаяся. Ежегодник / Отв. ред. М. К. Горшков. № 6. М.: Институт социологии РАН, 2007. С. 260.

²¹³ Цит. по: Lieven A. The Essential Vladimir Putin: a semiauthoritarian present is Russia's best hope for a liberal future // Foreign Policy, 2005. January - February. P. 72.

²¹⁴ Там же. 262.

Юрия Левады (2003 г.), в ответ на вопрос — что для вас важнее порядок или демократия? — 70% респондентов назвали порядок и только 27% отдали приоритет демократии.²¹⁵

Таким образом, можно сказать, что российская демократия находится лишь на самом начале своего становления. Нельзя с уверенностью сказать, какой путь развития она выберет: либо она пойдет по пути либеральных преобразований, либо по пути усиления режима, превратив тем самым России в страну уже с чисто авторитарным режимом. Наверняка, это во многом будет зависеть от событий, которые происходят во всем мире, так как отрицать влияние глобализации было бы опрометчиво, а значит и ответ о будущем России еще надолго останется открытым для дискуссий.

КОЖЕВНИКОВ В. А.

*Барановичский государственный университет
студент*

К ВОПРОСУ О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ИНСТИТУТА ЛОББИЗМА В РОССИИ

Актуальность правового регулирования лоббизма в России, как важной составляющей борьбы с коррупцией, отмечена в Указе Президента РФ от 11 апреля 2014 г. N 226 "О Национальном плане противодействия коррупции на 2014 - 2015 годы».

Исследованием вопросов лоббизма в России и за рубежом занимались такие ученые, как П. А. Толстых, А. П. Любимов, П. Я. Фельдман, А. Б. Белоусов, З. М. Гильметдинова и другие.

Лоббирование интересов перед органами государственной власти определенных социально-экономических групп является привычным явлением для большинства стран с рыночной экономикой. Так, в Великобритании, Германии, США, Канаде этот институт урегулирован на уровне закона, Австралия, Бразилия, Казахстан находятся на пути к легализации лоббизма, а в Индии запрещен и считается коррупцией.

Очевидно, что отсутствие правового контроля над лоббистской деятельностью часто наносит значительный ущерб нацио-

²¹⁵ Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. 2005. Ноябрь-декабрь. № 6. С. 57.

нальным интересам государства, приводит к коррупции и созданию монополистических объединений²¹⁶.

Яркий пример этому - история лоббирования интересов крупных игроков топливно-энергетической, финансово-банковской, сельскохозяйственной сфер в России в конце 90-х – начале 2000 годов. Так, по воспоминаниям Е. Т. Гайдара банковское лобби, выступая против инициатив коммунистов об отмене приватизации, сыграло значительную роль в результатах выборах Президента РФ 1996 года, активно финансируя предвыборную кампанию. Платой за такие услуги стала приватизация лучших промышленных объектов страны по ценам значительно ниже рыночной стоимости²¹⁷.

С аналогичными проблемами столкнулись ЕС и США. По данным соцопросов большинство американцев считают, что лоббизм только компрометирует демократические институты и подрывают веру в демократию²¹⁸.

Ряд громких скандалов в среде «цивилизованного лоббизма» (в частности, дело Абрамоффа) привело к тому, что в 2007 году США существенно ужесточили контроль и ответственность за нарушение лоббистской деятельности как лоббистами, так и представителями власти. Согласно «Нового акта честного лидерства и открытой власти» запрещается получение любых средств депутатами, ограничен круг лиц, которые могут финансировать даже их поездки. Кроме того, конгрессмены, осужденные в связи со взяточничеством, лжесвидетельством и другими преступлениями в сфере незаконного лоббирования, теряют право на пенсию. Законодательным актом также установлено, что депутаты не могут в течении двух лет после отставки заниматься лоббистской деятельностью²¹⁹.

Ограничения на занятие лоббированием интересов бывших чиновников и депутатов можно имплементировать в российское законодательство, внося соответствующую норму в будущий закон «О лоббировании».

²¹⁶ Любимов А. П. История лоббизма в России. М.: Фонд «Либеральная миссия», 2005. 208 с. С. 26.

²¹⁷ Гайдар Е. Т., Чубайс А. Б. Развилки новейшей истории России. — СПб.: Норма, 2011. 168 с. С. 85-88.

²¹⁸ Лоббизм в США. Как осуществляется лоббизм в США и что можно позаимствовать для России. – Исследовательская группа Terra America по заказу Фонда ИСЭПИ. М., 2013. 81 с. С. 8.

²¹⁹ Васильева С. В. Правовое регулирование лоббизма и иные механизмы продвижения частных интересов / С. В. Васильева // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2009. – С. 72–80.

Европейский Союз в последнее время также идет на усиление контроля над лоббистской деятельностью. Еврочиновники делают ставку на спонсирование некоммерческих организаций, которые прослеживают финансовые потоки лоббистов и депутатов Европарламента, разрабатывают Кодексы поведения лоббистов и чиновников²²⁰.

Говоря о правовом регулировании лоббизма в РФ, необходимо закрепить перечень общественных отношений, которые не могут быть предметом лоббирования.

Так, используя законотворческие наработки Казахстана (часть 2 статьи 3 законопроекта «О лоббировании»²²¹) к таковым следует отнести:

национальную, экономическую, экологическую безопасность, международные отношения, судоустройство и судопроизводство; государственный бюджет.

Также необходимо установить запрещенные методы оказания давления лоббистами на органы и должностных лиц государственной власти. Для этого можно имплементировать норму статьи 13 модельного закона СНГ «О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти» от 15.11.2003 года²²², который запрещает лоббистам:

а) организацию пропагандистских кампаний, порочащих честь, достоинство и деловую репутацию должностных лиц органов власти;

б) попытки подкупа, внесения не декларированных финансовых средств в пользу партий и политических движений, членом которых является должностное лицо — объект лоббистской деятельности;

в) внесение средств на избирательные кампании кандидатов в органы законодательной власти;

г) шантаж, распространение искаженной или заведомо ложной информации по существу лоббируемого вопроса.

²²⁰ Белоусов А. Б. Лоббизм в Европейском Союзе: корпорации vs НКО // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2014. – №3. – С. 103–118.

²²¹ Проект Закона Республики Казахстан «О лоббировании» от 30 декабря 2009 года. – Режим доступа: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/konstitutsionnyiy_stroy_i_osno_vyi_gosudarstvennogo_upravleniya/id-P090002246/

²²² Постановление Межпарламентской Ассамблеи государств-участников Содружества Независимых Государств от 15 ноября 2003 г. № 22-16 О модельном законе «О регулировании лоббистской деятельности в органах государственной власти». - Режим доступа: http://lobbyinst.org/index.php?option=com_content&task=view&id=88&Itemid=29

Наличие неформального доступа к представителям власти теневых игроков и неполное раскрытие деятельности лоббистов является одним из основных проблем действенности «цивилизованного» законодательно урегулированного лоббизма в России, как, собственно, и за рубежом²²³.

Жесткий контроль за доходами и связями лоббистов с должностными лицами, как показывает зарубежный опыт, выступает определенной гарантией прозрачности лоббистской деятельности.

Так, например, по законодательству США за нарушение отчетности лоббистом предусматривается наказание сроком до 5 лет лишения свободы и штрафом до 200 000 долларов, лоббистская деятельность, которая осуществляется в противоречие с этикой поведения контактеров в публичной политике, подлежит пресечению.

Очевидно, что принятие закона «О Лоббизме» не станет панацеей от коррупции. Однако, необходимо принятие законодательства, четко регулирующего сферу деятельности лоббизма и устанавливающую ответственность лоббистов и представителей органов государственной власти и местного самоуправления, максимальную публичность их сотрудничества.

КОРОЛЕВ М. Р.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

СОЦИАЛИСТИЧЕСКИЕ ТЕОРИИ ПРАВА

Сколько юристов, столько и мнений. По аналогии с этим, сколько юристов имеют свое личное и основанное на собственном правовом опыте мнение, столько может существовать теорий права. Другое дело, что каждая теория, чтобы стать именно теорией, а не досужим домыслом, должна быть проверена на практике, выдержать статистическое моделирование. Ведь ни право, ни государство не были созданы с опорой на какие-либо теории, а являются результатом естественно-исторического развития общества как социального организма²²⁴.

Вопрос о понятии права не имеет однозначного решения. Ни в мировой, ни в отечественной юриспруденции данная тема еще до

²²³ Фельдман П. Я. Нужен ли России закон о лоббизме? / П. Я. Фельдман. // Вестник. 2014. С. 119–121.

²²⁴ Спридионов Л. И. Теория государства и права : учебник. М, 2001. С: 83.

конца не рассмотрена. В настоящее время данный вопрос относится к числу наиболее актуальных в отечественной ТГП.

Так или иначе, теорий права и концепций правопонимания существует достаточно. Большинство из них разрознены и являются взаимоисключающими или, по меньшей мере, конфликтующими. Однако есть такая совокупность теорий, которые не только можно, но даже иногда необходимо рассматривать в их совокупности. Я веду речь о социалистических теориях права.

Теорией, задающей общий ритм для всех этих теорий, несомненно, является марксистско-ленинская²²⁵. С точки зрения марксистско-ленинской теории, право есть возведенная в закон воля экономически господствующих классов²²⁶. Содержание этой воли определяется материальными (экономическими), условиями жизни общества, а возведение ее в закон осуществляется государством путем установления определенных правовых норм или санкционирования их установления. В советской юридической науке и юридической науке других стран социалистического блока право обычно определялось как совокупность общеобязательных норм, которые устанавливаются или санкционируются государством, обеспечиваются им, выступают в качестве регуляторов общественных отношений и выражают, в зависимости от общества, либо волю народа (в социалистических обществах), либо волю экономически господствующих классов (в рабовладельческих, феодальных и буржуазных обществах)²²⁷. Данная теория является своеобразным скелетом, базисом для остальных теорий права, которые позиционируются как социалистические.

Однако, теория Маркса не является первой из социалистических теорий права. Можно сказать, что основу всей социалистической правовой доктрины положил еще Сен-Симон, занимающий особое место среди утопистов-социалистов XIX века. Несмотря на то, что он в своих работах не так часто использовал социалистическую атрибутику, именно его учение стало одним из идейных вдохновителей марксизма. Сен-Симон, автор работ «О промышленной системе», «Катехизис промышленников», «Новое христианство» и проч. полагал, что первенствующее положение в обществе должен занимать «промышленный класс» (следует понимать, что для Сен-Симона «промышленник – это

²²⁵ Алексеев С.С. Основы теории государства и права. Издание 2. М., 1971. С: 48.

²²⁶ Алексеев С.С. Основы теории государства и права. Издание 2. М., 1971. С: 75.

²²⁷ Алексеев С.С. Основы теории государства и права. Издание 2. М., 1971. С: 147.

человек, который трудится для производства или для доставки разным членам общества одного или нескольких материальных средств, удовлетворяющих их потребности или физические склонности; значит, земледелец, сеющий зерно или разводящий домашних птиц и животных, является промышленником; каретник, кузнец, слесарь, столяр – промышленники; фабрикант обуви, шляп, полотна, сукна, кашемировой материи – также промышленник; купец, извозчик, матрос торгового судна – промышленники»²²⁸). А основное назначение права заключается в соединении обладателей власти с рабочими против неработающего капитала; при этом задача государства – забота о труде. Сен-Симон не отрицал необходимость государства и права для осуществления стоящих перед обществом проблем, но допускал возможность того, что по мере интеллектуализации народа (в этом месте я бы скорее сделал акцент на повышении уровня нравственности) исчезнет потребность государства как в аппарате, а права как в орудии насилия. Тем не менее, Сен-Симона никак нельзя назвать теоретиком права, а его отношение к теории права как таковой весьма условно: оно основано, скорее, на тесной связи с созданной им экономической теорией государства.

Вернувшись к теории Маркса, нужно отметить суть историко-материалистического подхода к государству и праву, им предложенного. Он состоит в понимании этих образований в качестве надстроечных по отношению к экономической структуре общества. Такой подход должен был показать тот факт, что данные явления коренятся в «материальных жизненных отношениях», но опираются на «реальный базис» и в своем бытии зависят от него²²⁹. Ф. Энгельс, имея в виду государство, писал: «чтобы классы с противоречивыми экономическими интересами не пожрали друг друга и общество в бесплодной борьбе, для этого стала необходима сила, которая бы умеряла столкновение, держала его в границах порядка»²³⁰. Право в таком случае понимается как классовое явление. Содержание выраженной в праве классовой воли, в конечном счете, определяется характером производственных отношений, носителями которых выступают классы соб-

²²⁸ Сен-Симон. Катехизис промышленников. Цитировано по Утопический социализм: Хрестоматия под ред. А.И. Володина. М, 1982.

²²⁹ Ленин В.И. Государство и революция: Учение марксизма о государстве и задачи пролетариата в революции. Полное собрание сочинений. 5-е издание. Т. 33. М, 1974. С: 1-120.

²³⁰ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. Л, 1986. С: 191.

ственников, держащие в своих руках государственную власть. По Марксу право представляет собой такое социальное явление, в котором классовая воля получает государственно-нормативное выражение (т. е. право — это нормы, устанавливаемые и охраняемые государством). Это означает, что марксистская теория, считающая правом юридические нормы, является в некотором роде «легистской», как и юридический позитивизм или нормативизм.

В начале XX столетия на базе различных течений социализма возникло учение под названием солидаризм, которое особенно плодотворно развилось во Франции. Это правовое учение, наиболее известным представителем которого был Леон Дюги, было близко к юридическому позитивизму. Дюги критически пересмотрел некоторые понятия юридической науки, являющиеся, по его мнению, метафизическими (как то: «суверенная личность государства», «субъективное право личности»), а так же обосновывает ряд новых понятий (например «юридическая ситуация», «социальное право» и т. д.). Он утверждал, что люди объединены на основе принципов взаимопомощи, а потому связаны «отношениями солидарности»²³¹. Каждый класс, каждая группа людей или их организация выполняют свою миссию и несут за нее ответственность, их долг участвовать в гармоничном развитии общества. При этом явно высвечивается форма «не нарушай, но укрепляй социальную солидарность». Право же должно соответствовать этой форме, регулировать и обеспечивать ее осуществление, создавать наиболее благоприятные условия для развития и укрепления солидарности. В силу этого право в такой концепции стоит даже над государством. Последнее в лице законодательной ветви власти лишь фиксирует и охраняет то, что создано самим обществом. Подобно Конту²³², Дюги считал²³³, что собственность не столь право, сколько обязанность индивида. Собственник должен действовать не столько в личном интересе (по моему мнению, возможно имелись в виду и коллективные интересы семьи и прочих малых групп), сколько в интересах всего общества; вот за этим и должно, посредством права, следить государство. Основу государства при этом составляет не народный суверенитет, а «синдикатический федерализм» (объединения людей на основе т.н. синдикатов — политико-юридической формы координации интересов раз-

²³¹ Дюги Л. Государство, объективное право и положительный закон. СПб., 1908.

²³² Реале Д., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 4: От романтизма до наших дней. СПб., 1997. С. 191.

²³³ Дюги Л. Конституционное право. Общая теория государства. М., 1908.

личных классов), а всеобщее избирательное право уступает место представительствам от партий и профсоюзов.

Таким образом, социалистические теории права, будучи новыми, особыми с исторической точки зрения, не только являются интересными для изучения в рамках исторических дисциплин, но и являются актуальными в связи с новым ростом их популярности в современной общественной жизни.

КУЗНЕЦОВ С. С.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВИД ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

На сегодня актуальной задачей является защита закрепленных Конституцией РФ устоев и начал демократической государственности, гражданского общества и рыночной экономики от различных попыток их демонтажа. Поэтому необходима система процедур, основанных на цельной теории конституционной ответственности. Ее нужно выделять в качестве самостоятельного вида юридической ответственности. Часть ученых-правоведов так и делают. Активно продвигали и продвигают эти идеи Авакьян С. А., Виноградов В. А., Лазарев Б. М., Зражевская Т. Д., Колосова Н. М., Морозова Л. А., Боброва Н. А. и Лучин В. О. Некоторые определяют конституционную ответственность как меру государственного принуждения, которая основана в установлении для правонарушителя отрицательных последствий.²³⁴ Другие видят суть данной ответственности в обязательстве лица претерпевать государственно-принудительное воздействие.²³⁵ Некоторые считают, что конституционная ответственность является особым отношением, которое предусмотрено и урегулировано нормами права, между нарушителем и государством в лице определенных органов.²³⁶ Можно сделать вывод, что одни правоведы считают ее разновидностью санкций, другие – процессом их применения. Третьи представляют конституционную ответственность в виде охранительного правоотношения.

²³⁴ Иоффе О. С., Шаргородский М. Д. Вопросы теории права. М., 1961. С. 314-318.

²³⁵ Алексеев С. С. Проблемы теории права. Т. 1. Свердловск, 1972. С. 371.

²³⁶ Теория государства и права: учебник / под ред. А. И. Денисова. М., 1972. С. 500.

Одним из важнейших отличительных свойств данной ответственности служит ее основание. В. О. Лучин считал им конституционный деликт, который он определял как «деяние (действие или бездействие) субъекта конституционно-правовых отношений, не отвечающее должному поведению и влекущее за собой применение мер конституционной ответственности»²³⁷.

Юридической наукой разработано понятие состава правонарушения.²³⁸ По мнению Виноградова В. А., объектом конституционного деликта являются высшие социальные ценности, такие как права и свободы человека, федерализм, политические режим, многопартийность и другие. Субъектами конституционной ответственности он признавал тех, кто обладает конституционной правоспособностью, конституционной дееспособностью и конституционной деликтоспособностью. Объективная сторона деликта представлялась ему совокупностью таких понятий как деяние, общественная опасность, противоправность, вредность и, что самое главное, причинной связью между всеми этими категориями. Субъективной стороной Виноградов В. А. считал вину. Но структура состава из четырех классических элементов при определении оснований конституционно-правовой ответственности не всегда имеет юридический смысл. Вина, например, не во всех случаях является обязательным элементом конституционного деликта. Тем самым допускается ответственность субъектов за невиновные, то есть лишь объективно противоправные деяния. Большинство конституционно-правовых деликтов являются результатом коллегиальных решений, это и затрудняет установление вины конкретных лиц. Поэтому для коллегиальных субъектов следует законодательно закрепить ответственность независимо от субъективного отношения к данному деянию, то есть здесь речь идет об объективном вменении.

Конституционно-правовой деликт обладает некоторыми признаками классического правонарушения. Данное деяние является противоправным, так как оно противоречит предписаниям правовых норм; им может являться, например, злоупотребление правом. Правонарушение несет в себе общественную опасность; оно

²³⁷ Лучин В. О. Конституционные деликты // Государство и право. 2000. № 1. С. 12.

²³⁸ В качестве субъектов можно выделить граждан, иностранцев, лиц без гражданства, государственные органы, должностные лица. Объектами конституционно-правового деликта являются конституционные принципы и начала. Объективной стороной правонарушения служит противоправное действие или бездействие, а с описанием субъективной стороны есть трудности, ведутся споры по поводу данного элемента.

причиняет или может создать угрозу причинения вреда конституционно-правовым отношениям, которые являются базисными для всех иных отношений. Деяние может быть общественно вредным, посягать на общественные отношения, противоречить предписаниям правовых норм, однако если в законодательстве РФ не предусмотрена конкретная форма конституционно-правовой ответственности за такое деяние, то оно не может считаться конституционно-правовым деликтом.²³⁹ Но все же структура из четырех элементов состава правонарушения сегодня нуждается в уточнении; не всегда конституционные деликты требуют полного состава. Соответственно, надо выделять понятие конституционного обязательства. Под данным термином понимается закрепленное конституционными нормами обязательное поведение лица, когда на стороне различных государственных органов имеется право требовать выполнения предписанных правил. Такой подход обосновывается несоответствием психологической теории вины и необходимостью обоснования ответственности коллективных субъектов.

Конституционная ответственность может носить политический характер. Так, отставка правительства может выступать как мерой конституционно-правовой ответственности, так и мерой политической ответственности: в первом случае – когда она наступает вследствие ненадлежащего исполнения правительствам собственных обязанностей, во втором – если оно отправляется в отставку, чтобы решить сложившийся политический кризис.²⁴⁰

В науке конституционного права выделяются два подхода к институту конституционно-правовой ответственности. Последователи первого направления относят к конституционно-правовой ответственности абсолютно все санкции, не обращая внимания на их отраслевую принадлежность, таким образом, они расширяют область санкций с помощью отраслевых институтов. Другой подход ограничивает конституционно-правовую ответственность формулой «импичмента» в разных видах.²⁴¹

²³⁹ Колосова Н. М. Конституционная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности. М., 2001. С. 87.

²⁴⁰ Колосова Н. М. Конституционная ответственность - самостоятельный вид юридической ответственности // Государство и право. 1997. № 2. С. 86.

²⁴¹ Колосова Н. М. Конституционная ответственность в Российской Федерации: Ответственность органов государственной власти и иных субъектов права за нарушение конституционного законодательства Российской Федерации. М.: Городец. 2000. С. 28.

Есть еще одна особенность изучаемой ответственности, которая сводится к своеобразию применяемых ее санкций.²⁴² Доктор юридических наук Т. Д. Зражевская на «Круглом столе» журнала «Государство и право» привела некоторый перечень мер конституционно-правовой ответственности: отрешение Президента РФ и других высших должностных лиц от занимаемых должностей; отставка Правительства; выражение недоверия Государственной Думой Правительству; временное отстранение от должности; лишение полномочий конкретного депутата, другого выборного лица; отмена решения о приеме в гражданство; лишение государственных наград.²⁴³ Можно выделить и другие меры конституционно-правовой ответственности. Например, такую санкцию как признание выборов депутатов и иных выборных должностных лиц недействительными. Данное решение может быть принято судом в том случае, если уже не представляется возможности установить результаты голосования из-за широкого спектра нарушений законодательства о выборах.

Тем не менее, в Конституции РФ напрямую не признается конституционно-правовая ответственность. Интересен и тот факт, что термин «ответственность» используется только в трех ее статьях 41, 54 и 122, да и в последней говорится лишь об уголовной ответственности.²⁴⁴ Особое значение в развитии данного вида ответственности приобретает Конституционный Суд РФ, который как раз и использует термин «конституционно-правовая ответственность» и соглашается с наличием ее мер в федеральном законодательстве.²⁴⁵

МАСТАКАЛОВА В. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

²⁴² Их практическое выделение, как правило, представляет собой весьма сложную задачу, так как данные правовые нормы не подвергались никакой особой обработке и, тем более, глобальной систематизации. Значит, следует изучать различные научные работы, которые касаются данной области.

²⁴³ Морозова Л. А. Проблемы правовой ответственности государства, его органов и служащих: (Начало): [Круглый стол] // Государство и право. 2000. № 3. С. 28.

²⁴⁴ Конституционно-правовая ответственность в механизме реализации Конституции Российской Федерации (В. А. Виноградов, "Законодательство и экономика", № 2, февраль 2004 .).

²⁴⁵ В частности, вопросы изучаемой ответственности есть в таких федеральных конституционных законах, как «О Правительстве Российской Федерации» (ст.ст. 33, 44), «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 80) и федеральных законах, например, «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» (ст.ст. 31, 77).

ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ

Проблематика пробелов в праве возникает в результате дефектов в изложении государственной воли и ее оформлении. Основными причинами появления пробелов можно считать неполное использование средств юридической техники, наличие пропусков и противоречий, отсутствие юридической логики в действующем праве. Пробелы- это своего рода «пропуски» в правовом пространстве. Связанные с данной проблемой вопросы главным образом возникают в юриспруденции в связи с применением и толкованием правовых норм, а также при решении методологических задач правотворческой и правоприменительной деятельности.

В научной литературе чаще всего встречаются два подхода к определению понятия «пробел в праве»: «узкий» и «широкий». Согласно П. Е. Недбайло, «пробел в праве- это фактический пробел в законодательстве в смысле отсутствия конкретной нормы для разрешения определенных случаев, находящихся в сфере воздействия права»²⁴⁶. Этот подход считается «узким». Главная мысль сторонников данного подхода заключается в том, что при поиске пробелов в праве следует принимать во внимание только те общественные отношения, которые уже вошли в сферу правового регулирования. Если исходить из «широкого» понимания пробела в праве, то В. В. Лазарев определяет его как «полное или частичное отсутствие нормативных установлений, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства, а также иными проявлениями классовой воли, направленных на регулирование жизненных фактов в сфере правового воздействия»²⁴⁷. То есть сторонники «широкого» подхода учитывали всю сферу общественных отношений, которая может быть охвачена правосознанием.

Причины возникновения пробелов могут быть объективными — если в момент принятия соответствующих норм права отсутствовали отношения, которые затем заявили о себе в качестве нуждающихся в правовом регулировании, и субъективными — в

²⁴⁶ Недбайло П. Е. Применение советских правовых норм. М.: Госюриздат, 1960. С. 456.

²⁴⁷ Лазарев В. В. Пробелы в праве и пути их устранения. М.: Юрид. лит., 1974. С. 37.

результате неверной оценки общественных отношений и упущений законодателя. Существуют также мнимые пробелы в праве, под которыми понимаются преднамеренное молчание законодателя, то есть когда он сознательно оставляет вопрос открытым, предлагая передать его решение на усмотрение правоприменителя.²⁴⁸

В литературе присутствует точка зрения, что исследование пробелов в праве совместно лишь с позитивистским правопониманием. Как отмечал М. А. Кауфман, социологический и естественный типы правопонимания «не оставляют места для возможности существования» юридических пробелов. «Только позитивное право может иметь пробелы».²⁴⁹ Существование пробелов в области позитивного правового регулирования обычно обусловлено допущенными в ходе правотворческого процесса промахами. Эти упущения заключаются в том, что, упорядочивая определенную сферу отношений, власть часто не замечает или оказывается не в состоянии преодолеть некоторые проблемы, которые требуют разрешения в юридических правилах.

Проблему пробелов в праве на примере уголовного законодательства рассматривает В. Ф. Щепельков. Понятие «пробелов» он заменяет на «противоречия права» и утверждает, что они есть и всегда будут в правовой системе. По мнению В. Ф. Щепелькова, противоречия сглаживаются через должное применение системо-сохраняющего механизма законодательства, который включает в себя принципы уголовного закона, презумпции, фикции, пробельные и коллизионные правила²⁵⁰.

Г. Кельзен утверждал, что пробелов в праве в действительности нет и быть не может, поскольку правовые нормы по определению не претендуют на регламентацию всех фактических обстоятельств. Он был уверен, что в случаях, когда судья не находит подходящей нормы, то он может решить дело через отсылку к некоему общему коллизионному правилу. Идею, отрицающую пробелы в праве, можно свести к утверждению, что право представляет собой логически замкнутую систему, в которой содержатся все необходимые нормы для решения конкретного случая.

²⁴⁸ Рязанова Е. В. Непомнящая Н.Г. Пробелы в праве, способы их устранения и преодоления // Вопросы современной юриспруденции. 2013. Вып. 32 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/probely-v-prave-sposoby-ih-ustraneniya-i-preodoleniya> (дата обращения: 11.03.2016).

²⁴⁹ Кауфман М. А. Пробелы в уголовном праве и способы их преодоления. М., 2009. С. 11.

²⁵⁰ Щепельков В. Ф. Субъект преступления: преодоление пробелов уголовного закона // «Журнал российского права», 2002. № 2 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.lawmix.ru/comm/5407> (дата обращения: 11.03.2016).

По концепции Г. Кельзена решение проблемы всегда нужно искать в вышестоящих актах. Аксиомой он называл международное право, выше которого ничего больше нет, и при отсутствии решения какого-либо дела нужно обращаться именно к нему. Но того, что и в международном праве может иметь место пробел, Кельзен не учитывал.

Обязанность восполнения пробелов лежит на законодателе. Пробелы в праве устраняются только в процессе нормотворчества. Единственным способом восполнения пробелов судом предлагается право по аналогии. Это единственный метод, не приводящий к созданию нового права, правоприменительный орган не может встать на место законодателя и самостоятельно «творить право»²⁵¹. Однако, если при аналогии новое право, новая норма не создается, то и пробел в праве остается не устраненным.

И все же основными способами преодоления пробелов в праве считаются аналогия закона и аналогия права. Аналогия закона представляет собой применение к не урегулированному нормой жизненному случаю конкретной нормы закона, регламентирующей сходные, наиболее близкие по содержанию отношения. Аналогия права представляет собой более сложную юридическую конструкцию: она применяется при невозможности использования аналогии закона. Аналогия права — это применение к не урегулированному в конкретной норме спорному отношению при отсутствии нормы, регулирующей сходные отношения, общих начал и смысла законодательства. Тут ориентирами могут быть, кроме общих положений национального права, общепризнанные принципы и нормы международного права, а также общие нормы конституций, применяемые напрямую. Аналогия права применяется крайне редко.

Следует отметить, что использование аналогии не допускается в сфере уголовных и административных правоотношений. Уголовное и административное законодательства сформулированы наиболее полно, и при наличии пробела правоприменитель должен руководствоваться гуманистической презумпцией права «нет преступления, нет наказания, если это не установлено в законе». Нельзя сказать, что в них отсутствуют пробелы. Но в данном случае они могут восполняться только законодателем, путем принятия необходимо нормы права.

Наличие пробелов в праве нежелательно. Это значительный недостаток правовой системы. Однако, абсолютно естественным

²⁵¹ Лазарев В. В. Пробелы в законодательстве: установление, преодоление, устранение. М.: Новая юстиция, 2010. 504 с.

является то, что между возникновением потребности в правовом регулировании, осознанием этой потребности и принятием необходимых правовых решений лежит значительный отрезок времени. Пробелы в праве неизбежны и в какой-то степени полезны, так как они позволяют суду разрешать уникальные дела, руководствуясь собственными представлениями о справедливости. Право, как известно, регулирует лишь наиболее важные и существенные отношения, именно поэтому законодатель не стремится к регламентации «всего и вся». Ни одно, даже самое совершенное законодательство не способно заранее предусмотреть все нестандартные ситуации, которые могут возникнуть в жизни и потребовать правового реагирования.

МОРОЗОВ И. В.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

КРИТЕРИИ НАУЧНОСТИ ЮРИСПРУДЕНЦИИ

Мы живем в эпоху постмодернизма. Проблема критериев научности юриспруденции – одна из наиболее актуальных. Она «спровоцирована» тем, что в нынешней ситуации поставлены под сомнение «классические» критерии научности как таковые [²⁵²], так и привилегированный статус науки. Если раньше научный разум выступал главным критерием легитимности социального (в том числе и правового) порядка [²⁵³], то сегодня, в условиях кризиса рациональности как таковой, он поставлен под сомнение.

Наука, в том числе юридическая, чаще всего отождествляется с суммой знаний. Знания, претендующие на статус научных, должны отвечать критерию истинности. Долгое время считалось, что критерии истины [²⁵⁴] и, следовательно, научности вечны и неизменны. Сама же наука, предполагалось, развивается от меньшего объема знаний к большему, когда к открытым истинам добавляются новые. Ранее установленная истина при этом со-

²⁵² Хьюбнер К. Критика научного разума. – М., 1994. – С. 13 – 17.

²⁵³ Лейбниц Г. В. Соч.: В 4-х т. М., 1982. Т. 1. С. 418; «судьей в вопросах истины становится разум, а способом ее достижения — критичность и рациональные принципы познания».

²⁵⁴ Русский философ, профессор МГУ им. Ломоносова В. В. Ильин указывает на исходную ориентацию науки на максимально обоснованную (строгую и точную) истину и пишет: «наука как знание – истина, взятая с обоснованием». Ильин В.В. Критерии научности знания. М., 1989. 128 с.

мнению не подвергалась, поскольку предполагалось, что это абсолютно достоверное знание. Такая концепция науки, зародившаяся в эпоху Нового времени, получила в науковедении название кумулятивной [²⁵⁵].

На место философии права Нового времени в середине XIX в. приходит несколько другая науковедческая программа – позитивистская.

Для юридического позитивизма критериями научности выступают либо эмпирические факты, либо формальная логика [²⁵⁶]. Эти положения, как тогда казалось, могли послужить основой построения юриспруденции как строгой науки. Но уже в начале XX в. надежды позитивизма были поставлены под сомнение. Кризис классической физики привел к убеждению, что опыт (и эксперимент) должен учитывать его условия, принимать во внимание методику его проведения и, главное, самого наблюдателя. Принцип дополнительности Нильсона Бора. Результаты опыта, становящиеся тем самым научными фактами, принципиально зависят от их интерпретации. Дело в том, что факт – это не просто единичный элемент объективного мира, но также единичное суждение о предмете, которое всегда контекстуально зависит не только от теоретических взглядов субъекта, но и от его мировоззрения.

Таким образом, любой научный факт является теоретически и мировоззренчески «нагруженным» и зависит от множества социокультурных обстоятельств.^[257] Следовательно, факт как таковой является ограниченным критерием научности.

Что касается формальной логики, то стала очевидной ограниченность логики применительно к социальной деятельности, в том числе и юридической [²⁵⁸]. Она заключается в том, что логическая процедура может гарантировать истинность вывода при условии истинности посылок. Но в роли последних, если речь идет о юриспруденции, выступают юридические факты, которые, как было показано выше, зачастую подвержены неоднозначной интерпретации. В этом случае норма права не может быть объяснена с

²⁵⁵ Впервые кумулятивистскую модель роста научного знания выдвинул Г. Галилей.

²⁵⁶ Наиболее последовательно представленная Венским кружком, Берлинской и Львовско-Варшавской школами неопозитивизма 30-х гг. XX в., заложившими основы современной аналитической философии.

²⁵⁷ Спиридонов Л. И. Избранные произведения: Философия и теория права. Социология уголовного права. Криминология. СПб., 2002. С. 361 – 364.

²⁵⁸ То, что логика занимает весьма ограниченное место в юриспруденции, указывали в 30-е гг. XX в. сторонники «реалистической школы» в американской философии права (К. Льюеллин, О. Холмс, Д. Фрэнк).

помощью формальной логики. В итоге, позитивистская программа так и не стала методологической основой юриспруденции.

Британским философом Бертраном Расселом в сер. XX века был предложен принцип верификации, в силу которого только то знание является научным, которое можно подтвердить на практике. Проблему практической проверяемости научной теории можно продемонстрировать на примере применения юридической теории. Юридическая теория не воздействует прямо и непосредственно на социальную реальность: ее действие всегда опосредовано принятием политического решения (например, о реализации в Конституции РФ принципа неприкосновенности частной собственности), ее адаптацией отраслевой юридической наукой (в случае с неприкосновенностью частной собственности – теорией гражданского права), а также правосознанием чиновников и населения. Только преломляясь (и, конечно, искажаясь) сквозь эти «фильтры» соответствующая юридическая теория воплощается в право-порядке.

Таким образом, обосновать научность теории на основе ее практической проверяемости невозможно.

Поэтому не случайно, что способами доказывания в современной юриспруденции являются описание, ссылки на законодательство, на принципы права, на иностранный опыт или авторитет других ученых. Все это свидетельствует, что юридическая наука в способах аргументации недалеко ушла от средневекового идеала, для которого характерно догматическое восприятие исходных начал познания.

Такая ситуация привела к тому, что в 60-х гг. XX в. возникла новая модель науки – некумулятивная. Ее появление было связано с философией постпозитивизма, в рамках которой совершенно особое внимание уделялось анализу изменившихся критериев научности. В рамках теории постпозитивизма научное открытие всегда есть отрицание старого, опровержение, а не добавление.

В связи с этим, в современном науковедении стал утверждаться *конвенциональный критерий* научности [²⁵⁹]. Конвенциональность как главный на сегодняшний день критерий заключается в том, что: социальные нормы, в отличие от законов природы, суть соглашения (хотя и не произвольные), и их познание всегда обусловлено историческим и социокультурным контекстом, а потому является относительным. Не существует абсолютных крите-

²⁵⁹ Честнов И. Л. Постклассическая теория права. Монография. СПб., 2012. 650 с. С. 229.

риев научности; они относительны и зависят от исторической эпохи и социокультурных особенностей того или иного социума.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что практическая (фактическая) проверяемость и логика являются ограниченными критериями научности. Им на смену приходит конвенциональный критерий научности, выражающий соглашение научного сообщества о том, что считать эталоном. Этот критерий основан на научных традициях и опыте других стран.

В ситуации «постклассики» такие критерии научности, как объективность, универсальность, истинность, достоверность знания сохраняются. Следует еще раз заметить, что критерии классической науки наполняются другим значением, принципиально отличающимся от традиционного. **Объективность** научного знания становится интерсубъективной конструкцией. Объективно сегодня то, что приобрело значение объективного в общественном сознании. **Универсальность** в условиях постклассического науковедения вытесняется контекстуальностью (как исторической, так и социокультурной). **Истина** может быть только относительной. Корреспондентская теория истины не пригодна для юриспруденции, а когерентная и прагматическая – да [²⁶⁰]. **Достоверность** научного знания сегодня не может быть полной, окончательной. О достоверности можно говорить лишь применительно к определенному контексту и с некоторой степенью вероятности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о том, что юридическая наука обладает статусом относительной автономии, проявляющейся в ее признании обществом (в том числе, экспертным научным сообществом), институциональном статусе и способностью к решению социальных проблем.

Подводя итог, можно констатировать, что в условиях постклассического науковедения кардинально изменились (изменяются) критерии научности, в том числе, юридической теории. Юридическая наука только в том случае преодолееет состояние методологического кризиса, стагнации, если сумеет вписаться в обозначенные выше критерии и, следовательно, найти адекватный ответ на вызов постсовременности.

НЕКРАСОВА А. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

²⁶⁰ Егерева О. А. Истина как один из критериев эффективности уголовного судопроизводства: методологический аспект. Иркутск, 2014. С 8.

КОНЦЕПЦИЯ ГОСУДАРСТВА Н. М. КАРАМЗИНА

Вопрос о том, какая форма правления наилучшая стоит давно, и как он разрешится до сих пор не ясно. Свою точку зрения, высказывал в работах знаменитый русский историк - Н. М. Карамзин, акцентируя особое внимание на России с ее особенностями в историческом развитии. По мнению В. О. Ключевского, "... Карамзин стоял на одном положении: Россия прежде всего должна быть великою, сильною и грозною в Европе, и только самодержавие может сделать ее таковою."²⁶¹

Карамзин считал, что иные формы правления в России приведут к разрушению государства: "аристократия и олигархия выльются в сепаратизм и феодальные войны. Народоуправство с помощью вечевых форм самоуправления недопустимо в условиях постоянной внешней агрессии и полиэтнического состава".²⁶² Свою позицию он аргументировал, приводя примеры из истории России.

"Начало Российской истории представляет нам удивительный ... случай: славяне добровольно уничтожают свое древнее народное правление и требуют государей от варягов, которые были их неприятелями".²⁶³ С этого момента считает Карамзин и началась Русская государственность.

Позднее Россия сталкивается с междоусобицами, татаро-монгольским игом, и лишь благодаря самодержавию спасается. "Народ, избавленный князьями московскими от бедствий внутреннего междоусобия и внешнего ига, не жалел о своих древних вечах ..., которые умеряли власть государеву".²⁶⁴

²⁶¹ Цитирую по: Тяпин И. Н. Отражение установок социальной доктрины консерватизма в философии русской истории Н. М. Карамзина // Вестник ЛГУ им. А.С. Пушкина. 2009. № 1 (25). С. 7.

²⁶² Цитирую по: Ивакин Г. А. Консервативная идея как основа абсолютизма в российской империи // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики . 2013. № 5-1 (31). С. 83.

²⁶³ Карамзин Н.М. История Государства Российского/ Послесловие, комментарии А. Ф. Смирнова. М. : ОЛМА-ПРЕСС, 1984. С. 32.

²⁶⁴ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm> (дата обращения: 03.04.2016).

В XVII веке Россия столкнулась со Смутой. Без самодержавной власти Россия стала гибнуть, раздираемая внутренней борьбой за власть и внешними вторжениями. Но на престол восходит Михаил Романов и снова "дуга небесного мира воссияла над тронном Российским. Отечество под сенью самодержавия успокоилось, извергнув чужеземных хищников ..., возвеличилось приобретениями и вновь образовалось в гражданском порядке..."²⁶⁵

Таким образом, Карамзин замечает, что "Россия основалась победами и единоначалием, гибла от разновластия, а спаслась мудрым самодержавием".²⁶⁶

Самодержавие он понимал как "... надсословную силу, обеспечивающую движение русского народа вперед. В ходе исторического процесса самодержавие становится все более "разумным", мягким - оно ... переходит от самовластия к своеобразному варианту просвещенного абсолютизма..."²⁶⁷.

Концепция Карамзина основана на власти монарха, неограниченной законом, но ограниченной нравственностью и добродетелью самодержца. При этом историк говорит, что государь не способен делать две вещи:

Во-первых, он не должен вмешиваться в частную жизнь. "Блюдите нашу безопасность вне и внутри, наказывайте злодеев, жертвуйте частью для спасения целого,... но не... противоборствуйте нашим невинным склонностям и вкусам в домашней жизни".²⁶⁸ Иначе самодержавие превращается в тиранию.

Во-вторых, монарх не может решать вопрос о форме правления. Так Н. М. Карамзин замечает: "Если бы Александр... взял перо для предписания себе иных законов, кроме божиих и совести, то истинный добродетельный гражданин российский дерзнул бы... сказать: «Государь! Ты преступаешь границы своей власти... можешь все, но не можешь законно ограничить ее!»"²⁶⁹

Карамзин высказывал свою точку зрения по поводу того, каковыми должны быть взаимоотношения:

²⁶⁵ Там же.

²⁶⁶ Там же.

²⁶⁷ Цитирую по: Заболотная А. С. Охранительная идеология в России XIX века в контексте европейской философии культуры и права// Экономические и гуманитарные исследования регионов. 2010. № 2. С. 21-22.

²⁶⁸ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. [Электронный ресурс] URL:<http://www.hist.msu.ru/ER/etext/karamzin.htm> (дата обращения: 03.04.2016).

²⁶⁹ Там же.

1) Между государем и народом. "... народ – неразумная паства, нуждающаяся в едином организующем начале – сильной власти... Народ и государь – неразрывное единство... При этом государь должен быть в определенной степени выше народа, ибо его обязанность – просвещать, учить, вести к высшему состоянию общества..."²⁷⁰ В отношениях монарха и народа должны действовать патриархальные принципы: государь – отец, народ – дети.

2) Между государем и дворянством. В "Записке..." Карамзин пишет так: "...благоразумный господин уважает отборных слуг своих и красится их честью. Права благородных суть не отдел монаршей власти, но ее главное, необходимое орудие, двигающее состав государственный. Монтескье сказал: ... «Нет монарха, нет и дворянства; нет дворянства, нет и монарха»... порядок требует, чтобы некоторые люди воспитывались для отправления некоторых должностей и чтобы монарх знал, где ему искать деятельных слуг."²⁷¹

3) Между государем и церковью. Говоря о соотношении церковной и государственной властей Н. М. Карамзин отмечал: "Если государь председательствует там, где заседают главные сановники церкви, если он судит их или награждает мирскими почестями и выгодами, то церковь подчиняется мирской власти и теряет свой характер священный"²⁷². Историк настаивал: для блага государства монарх и церковь должны сотрудничать. Ни одна сила не должна подчиняться другой.

На местах, считал Карамзин, должны быть губернаторы (пятьдесят умных и компетентных людей). Он критиковал сложившийся аппарат из-за некомпетентности, взяточничества и безответственности уполномоченных лиц.

Концепция государства Карамзина имеет ряд преимуществ и недостатков. К положительным сторонам можно отнести, во-первых то, что в чрезвычайных ситуациях (татаро-монгольское иго, смута, войны) необходимо единое сильное командование, каковым и является самодержавие.

²⁷⁰ Цитирую по: Жесткова Е. А. Концепция истории и вопросы сюжетосложения «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина // Труды СГА. 2010. № 3. С. 134.

²⁷¹ Карамзин Н. М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. [Электронный ресурс] URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Text/karamzin.htm> (дата обращения: 03.04.2016).

²⁷² Там же.

Во-вторых, в условиях самодержавия, государь способен претворять в жизнь непопулярные у населения или же долгосрочные проекты, не беспокоясь о том, что ему не позволят это сделать или помешают.

Так же, в связи со средоточием власти в одних руках значительно сокращается бюрократический аппарат.

И наконец, император, воспитанный для правления человек, как никто другой знает о проблемах страны и способен решить их.

К отрицательным чертам относится, во-первых, то, что качества необходимые монарху (благонравие, совесть) - единственный сдерживающий фактор. Но, как известно, подобные моральные категории присущи не каждому. Сам Карамзин приводит в пример недостойных монархов: слабого Петра III, Анну Иоанновну, Павла.

Во-вторых, самодержец не всегда действует в интересах народа. Более того, Карамзин считал, что самодержец должен думать о процветании государства, а не о благосостоянии людей. Петр I, к примеру, подавлял народный дух, прививая чуждую тому культуру,

Также по его концепции церковь оказывает большое влияние на государственную политику. Две равные власти могут вступить в конфликт, а это плохо отразится на государстве.

Карамзин негативно относился к продвижению по службе обычных людей, не дворян. Это в свою очередь помешает занятию должностей достойными людьми недворянских кровей.

Кроме того, Карамзин не одобряет новаторства и выступает за сохранение старых порядков, а это может привести к застою в развитии страны.

Карамзин яркий представитель консерватизма. Его концепция вызывала неоднозначные мнения у современников. Однозначного к ней отношения нет и сейчас. Тем не менее, концепция самодержавия Карамзина, как формы правления, - это яркий пример отечественной политической мысли, достойный изучения и теоретического анализа.

ОГНЕВ К. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ГЕРМЕНЕВТИКА

Проблема выявления смысла, заложенного в норме и предполагаемого законодателем, актуальна для всех без исключения правовых систем. В рамках этой проблемы к одному из наиболее продуктивных методов познания права следует отнести юридическую герменевтику, занимающую особое место в методологии права, поскольку наука права есть главным образом "понимающая" и "толкующая" дисциплина.

Так, Ловпаче З. Х. предлагает рассматривать понятие «юридическая герменевтика» в нескольких аспектах: 1) искусство толкования юридических текстов (законов), 2) теория понимания и постижения толкуемого источника права, 3) искусство постижения чужой индивидуальности (имеется ввиду субъективное отношение к объекту, который подлежит пониманию), 4) учение о принципах гуманитарных наук.²⁷³

В процессе правоприменительной деятельности юристы ежедневно сталкиваются с проблемой интерпретации, понимания содержания закона. Но нормы права довольно-таки часто бывают казуистичны, что осложняет их понимание. Несмотря на существующие требования к нормативным правовым актам, далеко не всегда содержащиеся в них предписания сформулированы четко и однозначно. Исходя из этого, возникает проблема «неоднозначности» правовой нормы. С одной стороны, идеально однозначные слова используются только в языке компьютеров, а в естественном речевом потоке каждое слово имеет многие смысловые оттенки. С другой стороны, законодатель отдает предпочтение абстрактному, а не казуистическому регулированию, и потому использование отвлеченной многозначной лексики становится неизбежным.²⁷⁴

Текст нормативно-правового акта является официальным документом, требующим предельной точности и однозначности формулировок. Существует несколько способов толкования закона, который соответствует своему уровню для более совершенного раскрытия правовых норм (закона). Уровни толкования располагаются в следующем порядке: 1-й уровень - грамматическое толкование, цель установления буквального, выраженного текстуально смысла. 2-й уровень - систематическое, логическое,

²⁷³ Ловпаче З. Х. Юридическая герменевтика как раздел науки о понимании / Ловпаче З. Х. // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 1: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2011. № 3. С. 134.

²⁷⁴ Губаева Т. В. Словесность в юриспруденции: Дисс. ... д. ю. н. ... 12.00.01. – Казань, 1996. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.dissercat.com/content/slovesnost-v-yurisprudentsii> (Дата обращения: 01.04.2016).

историческое, специально-юридическое, сравнительно-правовое (направленное на установление контекста правовой нормы). И 3-й уровень - функционально-целевое толкование.

Профессиональное предназначение современной юридической герменевтики – поиск и реализация смысла правовой нормы, изучение проблемы множественности смыслов. Цель герменевтики не только в том, чтобы уяснить смысл нормы, но и перевести этот смысл на язык более конкретных высказываний, приближенных к практическим ситуациям настолько, чтобы не возникало сомнений в их относимости к толкуемой норме, тем самым облегчалось бы ее применение.²⁷⁵

Один из способов устранения таковых правовых коллизий служит использование юридических дефиниций, так называемых легальных определений. Но неупорядоченность терминологии в законодательных актах – одна из наиболее актуальных проблем, с которой сталкиваются как специалисты, так и рядовые граждане при обращении к тексту закона, что вызывает, в свою очередь, недоверие к нему. Чтобы исключить ложное толкование текста того или иного предписания, содержащего юридические термины, составителю законопроекта необходимо учитывать особенности профессионального языка, обеспечить единообразие в понимании отдельных неясных терминов путем определения дефиниций.

Существует острая проблема специфики формулирования именно юридических дефиниций. Их цель – не всестороннее раскрытие научного понятия, а его определение, достаточное для нужд реализации права. Чем большему числу понятий будут даваться законодательные дефиниции, тем меньше будет ошибок и недоразумений на практике.²⁷⁶

В то же время, как отмечает Е. Б. Берг, в юридических энциклопедических изданиях отсутствует определение самого понятия «дефиниция».

В качестве примера следует рассмотреть п. 7 ст. 44 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» и Письмо Департамента налоговой и таможенно-тарифной полити-

²⁷⁵ Васюк А. В. Юридическая герменевтика как научное направление правоведения / Васюк А. В. // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2010. № 2 (6). С. 205.

²⁷⁶ Берг Е. Б. Юрислингвистика в правотворчестве / Е. Б. Берг // Русская и сопоставительная филология: состояние и перспективы: Международная научная конференция, посвященная 200-летию Казанского университета (Казань, 4-6 октября 2004 г.): Труды и материалы / под общ. ред. К. Р. Галиуллина. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2004. – с. 281-282.

ки Минфина РФ от 16 января 2008 г. N 03-03-06/1/7 «Об учете в целях налогообложения прибыли расходов в виде комиссионного вознаграждения банку за предоставление банковской гарантии и расходов, связанных с участием в тендерных торгах, которые проиграны». В вышеуказанных документах используется слово «тендерный»: тендерные торги, тендерная документация, тендерная продажа.

Однако самого определения понятия «тендер» и производного от него прилагательного «тендерный» не находит разъяснения. Понятие тендер используется наряду с терминами «конкурс» и «аукцион», выступая в роли синонима. Согласно пункту 3 статьи 24 N 44-ФЗ «Под конкурсом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший *лучшие условия исполнения контракта*», согласно пункту 4 статьи 24 «Под аукционом понимается способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя), при котором победителем признается участник закупки, предложивший *наименьшую цену контракта*». Становится очевидным, что термины «конкурс» и «аукцион», обозначая торги, не являются полными синонимами. Учитывая оттенки значения данных терминов логичен следующий вывод: «тендер» не является полным синонимом понятий «аукцион» и «конкурс».

Отсюда следует, что использование в законодательных актах понятия «тендер», а также производных от него должно осуществляться с опорой на его четкую дефиницию в контексте соответствующих правовых задач. В целом, при выработке официального определения того или иного понятия в законодательных актах необходимо учитывать как семантические особенности слова, выражающего данное понятие, так и историко-правовой контекст его функционирования.

Основываясь на вышесказанном можно сделать следующие выводы. Двусмысленное понимание правовой нормы (закона) может быть исключено с помощью двух средств: способом толкования; техническими средствами и приемами организации и построения правового текста (юридической техникой). Процесс толкования правовой нормы, сконцентрированный на установление (уяснение), разъяснение воли законодателя, также невозможен без применения знаний о формировании законодательного текста. Но если будут отсутствовать знания о проблемах интерпретации юридического текста невозможно обогатить, усовершенствовать юридическую технику, также это будет невозможным при недостаточности этих знаний. Более совершенное понимание правовой нормы (закона) для всех субъектов обществен-

ных отношений может быть достигнут с помощью работы с ее содержанием: юридической конструкцией, целью, функцией правовой нормы (категории, относимые к толкованию), так и за счет форм ее выражения, способов и средств изложения правового материала (категории, относимые к юридической технике). По моему мнению, для абсолютного понимания правовой нормы (закона) необходим подход, который позволит наиболее эффективно исследовать два взаимосвязанных процесса: изложение воли в юридическом тексте и восприятие воли, содержащейся в юридическом тексте.

ПОТАПКИН В. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ТЕОРИЯ СООБЩЕСТВЕННОЙ ДЕМОКРАТИИ А. ЛЕЙПХАРТА

Некоторые современные государства мира обладают многосоставным, состоящим из множества сегментов, обществом. Сегменты – это организованные или неорганизованные группы индивидов, различающиеся по языковому, религиозному, этническому, идеологическому и т. п. признакам. В политологии твердо установилось мнение, что в государстве с многосоставным обществом трудно, а в случае если оно не относится к западному миру, почти невозможно создать и поддерживать стабильный демократический режим. Теория общественной, т. е. объединяющей на определенных принципах различные сегменты, демократии отрицает невозможность достижения этой цели. Классическая теория демократии определяет демократию как власть народа и для народа, что в реальной жизни в силу объективных причин является фикцией. Теория же общественной демократии является конкретной реализуемой на практике посредством сотрудничества элит моделью.

Она определяется и наиболее характеризуется через два главных и два вспомогательных признака. Двумя главными признаками являются большая коалиция сегментов и их автономия, поскольку именно они максимизируют влияние каждого сегмента в процессе принятия решений двумя путями: путем участия вместе с другими сегментами в решениях по общим вопросам и путем утверждения исключительного права принимать

решения по проблемам, для которых общего согласия не требуется. Двумя же вспомогательными признаками являются пропорциональность при формировании высших органов государственной власти и право вето сегментов, которое наиболее действенно, когда оно ограничено вопросами культурных, религиозных и языковых прав и автономии и имеет неформальный и гибкий характер, не является всеобъемлющим и закрепленным в конституции²⁷⁷. А. Лейпхарт также выделил девять «вторичных» условий, благоприятствующих установлению и функционированию общественной демократии, причем два из них имеют наибольшее значение. Это отсутствие сегмента, представляющего собой абсолютное большинство, и отсутствие значимого социально-экономического неравенства между сегментами, поскольку в противном случае лидеры находящегося в более благоприятном положении сегмента будут настроены на установление доминирования своего сегмента над остальными. Остальные семь условий не столь принципиальны. Это приблизительно одинаковые размеры сегментов по численности для равновесия сил между ними, ограниченность числа групп, т. к. слишком большое количество участников переговоров приводит к их усложнению, замедлению и уменьшению шансов на успех, относительно небольшой размер страны, наличие внешней опасности, способствующей усилению внутреннего единства общества, наличие общих, единых для всех сегментов общества ориентаций, смягчающих ориентации отдельных его сегментов, наличие исторических традиций достижения компромисса и согласия, компактное проживание групп населения, составляющих сегменты, что позволяет прибегать к федерализму как форме обеспечения их автономии²⁷⁸.

Рассмотрим более подробно элементы общественной демократии. Важнейший элемент – осуществление власти большой коалицией политических лидеров всех значительных сегментов общества. Даже в странах, не входящих в категорию многосоставных или общественных, большие коалиции создаются на определенный период времени с целью преодоления серьезного внутри- и внешнеполитического кризиса. В многосо-

²⁷⁷ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред. А. М. Салмина, Г. В. Каменской. М. : Аспект Пресс, 1997. С. 28.

²⁷⁸ Там же. С. 28-29.

ставных обществах сам их характер является таким постоянным фактором кризиса. Большая коалиция, реализованная в виде коалиционного правительства, если его решения играют роль при распределении высших должностей в системе исполнительной власти между группами интересов – важнейший инструмент достижения политической стабильности в многосоставном обществе. Перспектива участия в осуществлении власти служит мощным стимулом для этих организаций как для отказа от радикализма, так и для поиска компромисса, поскольку в таком случае сводится к минимуму риск быть обманутыми организациями других сегментов или собственными оптимистичными представлениями об их готовности к сотрудничеству²⁷⁹.

Вторым элементом общественной демократии является взаимное вето. Участие в большой коалиции дает важную политическую гарантию безопасности сегментам, составляющим меньшинство, но гарантию не абсолютно надежную: решения в большой коалиции должны приниматься методом голосования, и если они затрагивают жизненно важные интересы меньшинства, то с поражением оно не смирится, а сотрудничество между элитами сегментов окажется под угрозой. Право вето дает каждому сегменту полную гарантию политической безопасности. Взаимное вето может быть неформальной неписанной договоренностью, официально оформленным правилом или закрепленной в конституции нормой²⁸⁰.

Третий элемент – принцип пропорциональности, являющийся методом распределения постов в системе государственной службы между представителями различных сегментов и ограниченных финансовых ресурсов в форме правительственных субсидий. Пропорциональный состав правительств и других органов власти, принимающих политические решения, обеспечивает пропорциональность влияния сегментов. Если решение возможно только в форме «да» или «нет», нельзя избежать либо проявления власти большинства, либо применения вето меньшинства. Эта дилемма не имеет решения, но есть 2 способа смягчить ее. Можно увязать несколько вопросов и решать их одновременно путем взаимных уступок или можно делегировать право приня-

²⁷⁹ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред. А. М. Салмина, Г. В. Каменской. М. : Аспект Пресс, 1997. С. 64-72.

²⁸⁰ Там же. С. 72-74.

тия наиболее трудных и важных решений признанным лидерам, представляющим все сегменты общества²⁸¹.

Четвертый элемент – автономия сегментов – выражает смысл общественной демократии, заключающийся не в устранении или ослаблении различий между сегментами, а в открытом их признании и превращении в конструктивные элементы стабильной демократии. Делегирование сегментам прав выработки и претворения в жизнь политических решений, пропорциональное распределение государственных средств между сегментами – это мощный стимул к становлению организаций, представляющих интересы сегментов. Одним из наиболее перспективных способов реализации автономии сегментов является федерализм: территориального типа в государствах, где границы между сегментами совпадают с границами между территориально-административными единицами, и внетерриториального типа на основе личностного принципа в государствах, где сегменты территориально смешаны²⁸².

Отличительные черты общественной демократии могут стать причиной ее неэффективности: на практике власть большой коалиции приводит к очень медленному принятию решений, взаимное вето может парализовать процесс принятия решений и повлечь стагнацию и нестабильность, использование принципа пропорциональности при назначении на государственную службу делает принадлежность к определенной группе важнее личных качеств кандидата, автономия сегментов требует увеличения числа звеньев государственного и управленческого аппарата, создания самостоятельных структур управления для каждого сегмента, что значительно удорожает общественную демократию как форму организации власти. Но именно при ней центробежные тенденции многосоставного общества уравниваются установками на взаимодействие и соответствующим поведением лидеров различных сегментов общества, имеются наилучшие шансы для принятия эффективных долгосрочных решений.

САЗОНОВ Р. В.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации*

²⁸¹ Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах: сравнительное исследование / пер. с англ. под ред. А. М. Салмина, Г. В. Каменской. М. : Аспект Пресс, 1997. С. 74-76.

²⁸² Там же. С. 77-79.

ГРУППОВОЕ ПРАВОСОЗНАНИЕ КАК ОСОБЫЙ ВИД ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ. ПОДХОД К ПОВЫШЕНИЮ УРОВНЯ ПРАВОСОЗНАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

На данный момент проблема повышения уровня правосознания в обществе является актуальной проблемой. Учеными-правоведами предложено множество решений данной проблемы, но для того, что бы понять, какие из них самые эффективные, следует начать с изучения самого феномена общественного сознания и правосознания в частности. Такие правоведы как Спиридонов Л. И., Рябцев Р. А., Честнов И. Л., Байниязов Р. С. и др. дают понятие правосознания, как форме общественного сознания. Однако затем содержание понятия начинает различаться, пусть и не принципиально. По мнению известного юриста Честнова И. Л., правосознание – это восприятие психикой субъекта правовой реальности; результат этого восприятия (в форме идей и теорий) и отношение субъекта к правовой реальности (оценки). Эмоциональное восприятие обуславливается схемами уже существующими в нашей голове. При этом правосознание является не только важной частью социализации, но и одним из видов высшего выражения нормативности права. Схожее понятие правосознания дает также известный юрист Спиридонов Л. И.: «Правосознание – один из видов общественного сознания, отражающий юридическую действительность. Под юридической действительностью здесь понимаются не только право и законы, но и правонарушения всех видов, и сами правонарушители, и нормативные акты, и акты правоприменительной деятельности, и сама эта деятельность».²⁸³

У правосознания, как и у любой системы, есть свои элементы: уровни и виды. В общественном сознании структура правосознания образуется уровнями, отличающимися степенью абстрактного восприятия и глубины познания. На виды правосознание делится в зависимости от субъектного состава:

- 1) индивидуальное;
- 2) групповое;
- 3) общественное.

Между этими видами существует четкая диалектическая связь. Господствующие идеи живут в информационном поле. Опреде-

²⁸³ Спиридонов, Л. И. Теория государства и права. М. : Проспект, 1996. С. 122.

ляющие идеи и теории представляются референтной группой, властью, экспертами (учеными) и критиками, а затем преломляются в индивидуальном сознании каждого индивида. Из этого возникает вопрос: слагается ли общественное сознание из сознания отдельных индивидов? И из него возникает еще один: предшествует ли сознанию индивидов сознание коллектива или, наоборот, сознания отдельных людей предшествует сознанию коллектива, из них слагающегося? Ответы на эти вопросы дает Спиридонов Л. И. в своем учебнике «Теория государства и права», а именно, что они производны от понимания общества, теория которого также содержит аналогичные вопросы: предшествует ли оно индивидам или индивиды предшествуют общественному коллективу и образуя его? Если общество – совокупность отдельных людей, то, разумеется, индивиды предшествуют обществу, а индивидуальные сознания предшествуют общественному сознанию. Последнее есть не что иное, как сумма индивидуальных взглядов, представлений, идей, верований, чувств и т. п., в которых, так или иначе, отражается общественная и, в частности, юридическая действительность.²⁸⁴ Однако в реальной жизни люди не могут произвольно выбрать тот или иной общественный строй. Рождаясь на свет, они застают готовой современную им общественную форму и в состоянии лишь включиться в уже сложившуюся систему общественных отношений и занять те «места», те социальные позиции, которые есть в данном обществе. Общественные отношения, общество с этой точки зрения, предшествуют отдельным людям.

Аналогичным образом общественное сознание предшествует сознанию индивидов, и они вынуждены соотносить свое восприятие действительности с тем, которое выработано до них и которое усваивается ими в процессе социализации. Это, в частности, проявляется в том, что сознание общества, материализуясь в различных социальных институтах, выступает перед человеком в таких формах, которые не существуют и не могут существовать в головах отдельных людей. Так, юридические нормы, изданные государством законы, юридическая наука есть объективированное правосознание, в котором аккумулирован опыт не одних только современников, но и всех предшествующих поколений, участвовавших в правовых отношениях. Так же в обществе распространены юридические идеи, принципы, которые могут при-

²⁸⁴ Спиридонов Л. И. Теория государства и права. М. : Проспект, 1996. С. 122-123.

ниматься или отвергаться отдельными индивидами, но которые существуют независимо от них. Исходя из этого, правосознание, как общественное сознание вообще, - объективный факт, относительно самостоятельный феномен, который отнюдь не сводится к сумме индивидуальных правосознаний.²⁸⁵ В итоге, в процессе социализации, общественное сознание доминирует над индивидуальным, формирует у него идеи, теории и оценки. У общественного сознания нет носителей, оно находится над индивидуальным, образуя некое информационное поле, из которого индивиды и получают установки и идеи, отражающиеся уже в их сознании. В таком случае, групповое (коллективное) сознание играет очень важную роль, так как выступает посредником между индивидом и обществом в целом. Также группа имеет огромное значение для социализации индивида. Это достаточно легко заметно, так как именно семья доминирует над всей социальной средой в ранние годы индивида. Важно заметить, что семья не производит становление правосознания, а лишь оказывает на него влияние. В дальнейшем наибольшее влияние на сознание индивида оказывает коллектив, будь то школьный (учебный), рабочий или любой другой. Именно на этом уровне индивидуальное сознание подвержено самому большому влиянию. Поведение субъектов в группе оставляет отпечаток и в поведении самого индивида, который стремится ужиться в нем. Стать частью коллектива можно лишь принимая нормы и правила, которые заложены в данной группе. Для этого индивид должен вести себя, соответствуя им. Но не следует говорить о том, что человек при этом не имеет своей позиции. Индивид, усваивая нормы и правила сложившиеся в группе или обществе проводит их через свое сознание, дает оценку им, определяет приоритеты в своем поведении. Говоря об индивидуальном сознании и правосознании в частности, можно говорить о том, что огромное влияние оказывает общественное и групповое сознание, но отнюдь не определяет его. Сам индивид, перерастая в личность, формирует свое личное отношение к нормам, но опять же оценивает их с позиции, которая доминирует в его социальном окружении. Таким образом, можно сказать, что если мы хотим добиться высокого правосознания и правовой культуры в обществе, следует обратить внимание на само общество, на то окружение, в котором находятся индивиды, и совершенствовать именно его, ведь именно обще-

²⁸⁵ Там же.

ство определяет поведение людей. Если оказывать влияние на социальную среду, то она окажет влияние на все общественное сознание, создаст новый строй, в котором будут доминировать новые идеи. Это позволит улучшать уровень правосознания от поколения к поколению, что в итоге даст нам обновленное общество с высоким уровнем, как правовой культуры, так и в частности правосознания. Воздействие на индивидов очень важно, но если изменять каждого по отдельности, то это может привести к тому, что данные индивиды не будут вписываться в тот социальный строй, в котором находятся, что станет для них барьером в эффективном взаимодействии. Реализация этого метода займет не одно поколение, но, как было написано выше, он достаточно эффективен и имеет право на реализацию.

ТЕПЛЯШОВА Е. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

НАДЗОРНАЯ ВЛАСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Конституционных положений Российской Федерации на данный момент недостаточно, чтобы точно и однозначно определить место прокуратуры в системе разделения властей, что вызывает на данный момент активную дискуссию по этой проблематике среди ученых и практических работников.

Для понятия сущности прокурорской системы, ее функционирования, правового статуса имеет огромное значение точное определение места и роли прокуратуры в механизме государства РФ.

В отечественной научной литературе можно встретить зачастую различные точки зрения на определение места органов прокуратуры в системе разделения властей.

Ряд авторов утверждают, что прокуратуру необходимо включить в судебную систему как орган уголовного преследования и поддержания государственного обвинения.²⁸⁶ Но прокуратура РФ не является частью судебной власти, поскольку не наделена правом отправлять правосудие по гражданским, уголовным, административным делам.

²⁸⁶ Мельников Н. В. Место прокуратуры в системе органов государственной власти России / Н. В. Мельников / Актуальные проблемы прокурорского надзора. 2001. Выпуск 5. С. 8.

А. Ф. Козлов отмечает, что «...прокурорский надзор организационно тяготеет не к судебной власти, а к законодательной власти, поскольку его основная функция-обеспечение исполнения принимаемых законов».²⁸⁷

В научной юридической литературе высказывалось мнение, а именно М. П. Авдеенковой и Ю. А. Дмитриевым, что прокуратура должна быть отнесена к системе органов исполнительной власти.²⁸⁸

С точки зрения Т. А. Ашурбекова, В. В. Клочкова, прокуратура является всего лишь системообразующим элементом механизма сдержек и противовесов разделенных властей, правового обеспечения их слаженности и взаимодействия, не входит и не должна входить в состав ни одной из них в полной мере.²⁸⁹

Многие юристы как в нашей стране, так и за ее пределами полагают, что одно из исходных положений теории разделения властей, согласно которому существуют лишь три ветви власти, устарело и не в полной мере соответствует современным реалиям и, следовательно, нуждается в уточнении. По их мнению, помимо названных трех ветвей, есть и другие, играющие в государственном механизме не менее важную роль.²⁹⁰

Наиболее актуальными и интересными можно считать две позиции на рассматриваемую проблематику.

1) Отнесение органов прокуратуры к президентской ветви власти.

А. Ф. Смирнов, Ю. И. Скуратов,²⁹¹ В. Д. Кошелевский²⁹² полагают, что предпочтительнее видеть прокуратуру в механизме реализации президентской власти. П. Кулагин мотивирует отнесение прокуратуры к президентской власти тем, что полномочия

²⁸⁷ Карпов Н. Н. К вопросу о правовом статусе прокуратуры Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 2. С. 4.

²⁸⁸ Там же. С. 4.

²⁸⁹ Капинус О. С. Конституционные основы деятельности прокуратуры Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2013. № 5. С. 12.

²⁹⁰ Керимов А. Д. Государственная организация общественной жизнедеятельности вопросы теории: монография. М. : Норма, 2014. 154 с.

²⁹¹ Карпов Н. Н. К вопросу о правовом статусе прокуратуры Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 2(46). С. 4.

²⁹² Капинус О. С. Конституционные основы деятельности прокуратуры Российской Федерации // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2013. № 5. С. 12.

прокуратуры должны в большей мере помогать президенту страны реализовывать свои права как гаранта Конституции РФ, а также прав и свобод человека и гражданина».²⁹³ Если действительно представить прокуратуру в системе президентской власти, то останется ли та независимость и самостоятельность прокуратуры, которая существует на данный момент? Прокуратура станет как в прежние петровские времена «оком государевым».

2) Существование в Российской Федерации четвертой ветви власти -прокурорской, выбивающейся из классической триады властей. Представители этой идеи по праву можно считать Н. В.Мельникова, В. Е. Чиркина, В. Г. Бессарабова, Н. Н. Карпова.

Как только эту четвертую власть не именуют ученые - прокурорская, прокурорско-надзорная, контрольная, даже встречается надзорно-законоприменительная.²⁹⁴

Ряд ученых предлагают выделить прокуратуру в подсистему правоохранительной власти в системе государственной власти России.²⁹⁵

Что из себя представляет правоохранительная функция? По мнению И.Л. Честнова, содержанием правоохранительной функции государства считается противодействие преступности и иным правонарушениям, или социальный контроль над преступностью и иными противоправными деяниями. Главным критерием он видит отнесение того или иного государственного органа к числу правоохранительных их специализацию или систематическое участие в осуществлении правоохранительной функции.²⁹⁶

Правоохранительную функцию государство реализует через свои органы, в том числе через прокуратуру.

Особый правовой статус прокуратуры, специфика выполняемых ею функций в значительной мере предопределяют предмет ее правоохранительной деятельности, главной целью которой является максимально полное использование потенциальных возможностей ее органов, способствующих реализации фундаментальных прав и свобод человека и гражданина, интересов общества и государства. Задачами деятельности прокуратуры в

²⁹³ Векшин В. П. Конституционно-правовой статус прокуратуры // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2015. № 1(45). С. 7.

²⁹⁴ Куленко О. И. Место прокуратуры в системе государственно-правовых институтов, защищающих права и свободы человека и гражданина // Вестник Челябинского государственного университета. 2007. № 7. С. 43.

²⁹⁵ Карпов Н. Н. Прокуратура как субъект конституционно-правовых отношений в Российской Федерации // Законность.- 2006 - № 5. С. 114.

²⁹⁶ Честнов И. Л. Правоохранительная функция современного государства // Криминалист. 2011. № 1(8). С. 109, 110.

данной области являются своевременное установление нарушений закона, устранение способствующих этому условий и факторов их нейтрализация, принятие мер к предупреждению нарушений законов.²⁹⁷

Прокурорский надзор и уголовное преследование является частью правоохранительной функции, поэтому надзорную власть можно считать подсистемой (подвластью) правоохранительной власти.

Автор согласен с точкой зрения А. В. Урываева о том, что невозможность вхождения прокуратуры в какую-либо из ветвей государственной власти прямо определяется особенностями надзорной деятельности, составляющей основную функцию прокуратуры.²⁹⁸

Таким образом, прокуратура относится к нетипичным ветвям власти и является подсистемой правоохранительной власти или отдельной надзорной властью, так как она имеет свою организационную структуру, характеризуется неподчиненностью другим ветвям государственной власти, осуществляет властные полномочия в ходе своей профессиональной деятельности и реализует правоохранительную функцию, обладает своими методами, формами и процедурами деятельности.

ТЮВИН А. А.

*Уральский государственный юридический университет
Институт прокуратуры
студент*

ПРАВОВОЙ СТАТУС ИНОСТРАННЫХ ВОИНСКИХ ЗАХОРОНЕНИЙ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ В РФ

Вопросы, связанные с установлением правового статуса иностранных воинских захоронений Второй мировой войны в России новы для законодательства, а также малоисследованны. Лишь в период 1990-х гг., когда международная напряженность пошла на спад и проявилась тенденция к конструктивным и мирным отношениям между воевавшими во Второй мировой войне странами, стали публиковаться документы из ранее недоступных общественности архивов стало возможным рассмотрение проблематики правового статуса иностранных воинских за-

²⁹⁷ Гулягин А. Ю. Прокуратура как государственно-правовой институт и ее положение в системе правоохраны // Журнал российского права. 2011. № 7. С. 46.

²⁹⁸ Урываев А. В. Правозащитная деятельность прокуратуры в системе разделения властей // Право и политика. 2008. № 12. С. 3030.

хоронений²⁹⁹, а потому представляется довольно актуальным исследовать данный вопрос. Из первых комплексных работ по указанной теме необходимо выделить труды В. П. Галицкого, В. Б. Конасова, австрийского историка С. Карнера³⁰⁰. Также значимость изучения правового статуса иностранных воинских захоронений Второй мировой войны в РФ как части института правовой защиты памятников войны определяется еще и тем, что сегодня появилось множество публикаций, радикальных движений в Западной Европе и Соединенных Штатах Америки, которые ставят своей целью переоценить исторические факты Второй мировой войны, ее политические и правовые последствия³⁰¹.

Отметим, иностранные воинские захоронения появлялись как последствия деятельности, в том числе, лагерей для военнопленных, и боевых действий на территории Советского Союза в годы войны. Находившиеся в лагерях НКВД пленные страдали различными заболеваниями, были обессилены, т. к. содержались в суровых условиях. Основываясь на документах периода войны можно заключить, в лагерях для военнопленных скончалось около 580 тысяч человек³⁰². Люди умирали вследствие ранений, множественных осложнений после них, от голода, психологических недугов³⁰³. В первые годы Великой отечественной войны учет скончавшихся военнопленных проводился не лучшим образом, хотя уже действовал приказ НКВД СССР от 7 августа 1941 г. «О порядке содержания военнопленных в лагерях НКВД». Директива ГУПВИ НКВД СССР «О захоронениях военнопленных» принята 24 августа 1944 г., обязывала выделять поблизости от лагеря участки земли для погребения умерших пленных.

²⁹⁹ Мотрович В. П. Благоустройство иностранных воинских захоронений Второй Мировой войны в Свердловской области в 1994-2009 гг. // Архивы Урала. 2015. № 19. С. 227.

³⁰⁰ Галицкий В. П. Финские военнопленные в лагерях НКВД (1939-1953 гг.). М., 1997 ; Конасов В. Б. Судьбы немецких военнопленных в СССР: дипломатические, правовые и политические аспекты проблемы: Очерки и документы. Вологда, 1996 ; Karner S. *Im Kriegsgefangenschaft und Internierung in der Sojetunion 1941-1945. Wien-Munchen*, 1995.

³⁰¹ Ковалев Н. Д., Аронов Д. В. Статус памятников Великой Отечественной и Второй мировой войн - проблемы правового регулирования // Культура: управление, экономика, право. 2008. № 3. С. 5.

³⁰² Галицкий В. П. Вражеские военнопленные в СССР (1941—1945 гг.) // Военно-исторический журн. 1990. № 9. С. 44.

³⁰³ Военнопленные в СССР, 1939—1956. Документы и материалы. М., 2000. С. 162.

Но ошибочно было бы считать, что администрации лагерей для военнопленных не боролись со смертностью. Вследствие повышения смертности в марте 1943 года НКВД проводит соответствующие меры по ее сокращению³⁰⁴. В места, где наблюдалась наиболее высокая смертность, наркомом внутренних дел СССР Берией были разосланы «совершенно секретные» директивы, в которых содержались требования по улучшению лечения пленных, условий содержания, рациона, также по организации медицинских мероприятий для выявления тех, кого необходимо освободить от работы. За исполнением данных директив следили начальники Управлений НКВД, которые присутствовали при проведении указанных выше мероприятий³⁰⁵. Директивой НКВД № 341, принятой 2 июля 1943 года, устанавливалась обязанность по выдаче больным пленным спец. питания³⁰⁶. В п. 9 Инструкции НКВД от 24 июня 1943 года «Об обязанностях начальника УНКВД» предписывалось выявлять условия, послужившие увеличению смертности, проводить оздоровительные меры³⁰⁷.

Впоследствии в 1950-1980-х гг. правовой статус иностранных воинских захоронений в России определялся лишь Женевской конвенцией 1949 г., положения которой о сохранении кладбищ иностранных военнопленных не всегда соблюдались. В связи с этим, СССР, и его правопреемница Российская Федерация принимали с соответствующими государствами международные соглашения о правовом статусе иностранных воинских захоронений: 18 апреля 1991 г. с Японией, 23 апреля 1991 г. с Итальянской Республикой, 11 июля 1992 г. с Финляндской Республикой, 16 декабря 1992 г. с ФРГ, 13 февраля 1995 г. со Словакией, а также с Венгрией, Румынией³⁰⁸. Таким образом, был выбран межгосударственных договорный способ регулирования данных общественных отношений. Рассмотрим какие нормы были установлены государствами. По договору с Японией у СССР появилась обязанность составить списки умерших в Советском Союзе японцев, передать информацию о местах их захоронений, способствовать сохранению иностранных воинских кладбищ,

³⁰⁴ Правовой статус иностранных военнопленных в СССР (1939-1956 гг.). Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01 / Щелокаева Т. А. Екатеринбург, 2000. 194 с.

³⁰⁵ Там же. Л. 68.

³⁰⁶ Архив УВД КО. Ф. 31. Оп. 1. Ед. хр. 22. Л. 110.

³⁰⁷ ЦХИДК. Ф. 1п. Оп. 23а. Ед. 2. Л. 2.

³⁰⁸ Бюллетень международных договоров. 1996. № 12. С. 31—32.

Япония же когда это было нужно эксгумировала, переправляла на родину останки своих соотечественников, следила за целостностью российских захоронений на своей территории. Аналогичные предписания были и в других двусторонних договорах нашей страны³⁰⁹. Сегодня МИД РФ проводятся переговоры по заключению таких международных договоров с Китаем, Литвой, Великобританией. Предположим, что было бы продуктивно и необходимо создать некий универсальный Проект конвенции о статусе памятников Второй мировой войны, что расширило бы правовое регулирование статуса иностранных воинских захоронений, не ограничивая его двусторонними отношениями государств.

На данный момент в России действуют следующие внутренние законодательные акты, регулирующие правовой статус иностранных воинских захоронений Второй мировой войны: Федеральный закон N 8-ФЗ от 12 января 1996 г. «О погребении и похоронном деле», ФЗ N 4292-1 от 14 января 1993 г. «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», ФЗ от 19 мая 1995 г. N 80-ФЗ "Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941 - 1945 гг." – на федеральном уровне³¹⁰; Закон Краснодарского края "Об увековечении в Краснодарском крае памяти погибших при защите Отечества", Закон Смоленской области "О поисковой работе по увековечению памяти погибших при защите Отечества на территории Смоленской области", Закон Тверской области "О проведении на территории Тверской области работ по поиску и захоронению (перезахоронению) павших в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.) защитников Отечества" – на уровне субъектов. Таковые нормативно-правовые акты довольно различны по механизму правового воздействия и лишь в своей части содержат нормы о правовом статусе иностранных воинских захоронений, регулирование вопроса на уровне субъекта не является общероссийской практикой.

При наличии российских и международных нормативно-правовых актов о правовом статусе иностранных воинских захоронений Второй мировой войны именно в указанном выше виде на территории Челябинской, Свердловской, Оренбургской,

³⁰⁹ Там же. 1996. № 10. С. 61-63.

³¹⁰ Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. N 3. Ст. 146 ; Российская газета. N 32. 17.02.1993 ; Собрание законодательства РФ. 22.05.1995. N 21. Ст. 1928.

Курганской областей, Удмуртии обустроено 21 кладбище иностранных военнопленных, в Италии 5 памятных знаков, в Венгрии 18 кладбищ, 60 памятных знаков, на территории Японии 2 памятных знака.

ШАТОХИН И. А.

*Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации
студент*

ПРАВОВАЯ СИСТЕМА РОССИИ И РОМАНО-ГЕРМАНСКАЯ ПРАВОВАЯ СЕМЬЯ В ДОСОЦИАЛИСТИЧЕСКИЙ ПЕРИОД

Становление и эволюция российской правовой системы происходили по общим закономерностям, присущим развитию любой национальной правовой системы, хотя в этих процессах были и свои особенности. Можно указать на три характерные черты русского права. Первая черта – это неразвитость юридических традиций у российского населения, зачастую переходящая в правовой нигилизм, в отрицание самой необходимости права. Вторая – государственная власть поддерживала и насаждала с помощью юридических средств господствующую идеологию, а та в свою очередь активно влияла на содержание правовых норм. Третья – географическое положение русского государства и сосуществование и взаимодействие различных культур способствовали слиянию в нем европейских и азиатских начал. Свойственные западной культуре юридические формы тесно соединялись в России с присущими Востоку коллективизмом, соборностью, общиной. Русское право выросло на основе восточнославянских, а отчасти финно-угорских и скандинавских (норманнских) юридических обычаев в конце I тысячелетия нашей эры. При возникновении и в первые века своего существования оно обладало всеми основными признаками древнего права в его восточном варианте. Замедленное изживание норм и институтов древнего права объясняется отставанием средневековой Руси в социально-экономическом развитии, а также политикой изоляционизма, которую православная страна проводила перед лицом более передовой католической и протестантской Европы: ограничение людских контактов и идеологическая неприязнь мешали заимствованию прогрессивных новелл в правовой сфере. Древнейшим источником права на Руси были обычаи. «Имяху обычаи свои, и закон отец своих, – сообщает

Повесть временных лет, – и преданья, каждо свой нрав»³¹¹. Наиболее важный свод устных норм обычного права назывался «Закон Русский». Ссылки на него имеются в самых ранних из письменных памятников русского права – в договорах Руси с Византией (X в.). Источником «Русской Правды» было обычное право. Вместе с тем она обобщила отдельные законы, принимавшиеся князьями, т. е. означала определенную систематизацию права. В период средневековой раздробленности XIII–XV вв. среди источников русского писаного права на первое место по количеству и распространенности вышли княжеские грамоты. Они имели местное значение, и их действие не распространялось на всю территорию государства. Постановления этих грамот дополняли и развивали нормы «Русской Правды», приспособлявая их к новым условиям. Прибывшие из Византии священнослужители привезли на Русь сборники византийского канонического права. В результате подобной рецепции, заимствования появилась искаженная византийско-русская редакция законников, изданных в Константинополе после Свода Юстиниана – так называемой Кормчей книги. Нормы византийского права – в целом более передового, чем древнерусское, – использовались церковными судами, но в силу особой роли христианской религии в средневековом обществе они также оказали позитивное воздействие на светское законодательство Руси и России. Первый судебный устав – Судебник 1497 г. – был издан князем Иваном III, второй, сменивший его судебник – Царский – появился в самом начале правления Ивана IV-в 1550 г. Судебники систематизировали нормативные правовые материалы предшествующих региональных судебных грамот, в том числе Псковской и Новгородской, и подробно регламентировали ответственность за ряд новых для русского права преступлений: убийство государя, «посулы» (взятки судьям от тяжущихся) и др.³¹² Развитие русского права в XV-XV вв. способствовало появлению весьма уникального законодательного акта, который был подготовлен и принят Земским собором 1649 г., – Соборного уложения царя Алексея Михайловича. Соборное уложение стало результатом творческой переработки многих предыдущих законодательных актов (судебников, грамот, указов),

³¹¹ Повесть временных лет // Российское законодательство X—XX вв. // М., 1984-1991. Т. 1-3. С. 157.

³¹² Законодательные акты Русского государства второй половины XVI - первой половины XVII века. Л., 1986-1988. С. 210.

свода юридических норм Юго-Западной Руси (Литовский статут 1588 г). Этот свод русского законодательства середины XVII в. охватывал преимущественно нормы административного, финансового, уголовного и процессуального права. За семь веков русское писаное право проделало значительную эволюцию. Однако оно не стало единственным источником русского права: подавляющее большинство населения – крестьяне – в повседневной жизни продолжали руководствоваться «заветами глубокой старины» – юридическими обычаями, которые существовали в их общине на протяжении многих столетий, практически не изменяясь.

В 60-е годы XIX в. появляются благоприятные условия для развития правовых начал и в деле осуществления крупнейшей в истории страны правовой реформы, заложившей основы правовой государственности в России. Если предшествующая история характеризовалась некоторой задержкой правового развития (сильные общинные традиции, правовой нигилизм и т. д.), то конец XIX – начало XX в. знаменуются значительным подъемом в юридической сфере. В течение двух столетий право Российской империи представляло собой сплав средневековой и западной правовых систем. Даже после реформ 60-х годов XIX столетия и 1905–1907 гг. в русском праве не были вытеснены остатки юридического средневековья: они сохранялись в важнейших сферах публичного и частного права. Однако, несмотря на переходный характер российской правовой системы в период империи, она как в дореформенное, так и в послереформенное время бесспорно относилась к романо-германской правовой семье. Юридической нормой считалось лишь установленное государственной властью правило, приказ суверена, обращенный к подданным. А судебная практика не признавалась полномочной творить право. Единственным источником русского права в императорскую эпоху признавали закон. Обычай, игравший прежде определяющую роль в правотворчестве, отступил на задний план, утратил значение правообразующего фактора. Важное место в истории развития русского права занимает кодификация, осуществленная комиссией во главе с М. М. Сперанским. Сначала проводилась работа по сбору и размещению в хронологической последовательности указов, международных договоров и важнейших судебных решений за 1649–1825 гг. В 1830 г. было опубликовано Полное собрание законов Российской империи (ПСЗ), включавшее все нормативные акты – от Соборного уло-

жения до последних указов Александра I. В последующие годы это издание продолжалось³¹³.

Таким образом, развитие российской правовой системы в X–XIX вв., восприятие ею византийской культуры, православия, духа позднеимперского права, а также североευропейских влияний позволяют сделать вывод о вхождении ее в романо-германскую семью правовых систем. При этом можно отметить следующие особенности особой евразийской разновидности. Во-первых, высокая, приоритетная защита общих интересов, общего дела, дух соборности в ущерб личным притязаниям индивида, его правам и интересам. Во-вторых, слабость личностного правового начала в культуре вообще. В-третьих, широкое распространение неправовых регуляторов в обществе: моральных, морально-религиозных, корпоративных и т. д. В-четвертых, высокая степень «присутствия» государственности в общественной жизни, в государственной идеологии, подчиненность права государству.

³¹³ Ежов М. В. История государственного управления России. IX - начало XX в. СПб., 1996. С. 329.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Секция № 8. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА</i>	3
<i>Алехичева А. А.</i> Проблема развития деофшоризации в Российской Федерации с учетом последних изменений налогового законодательства	—
<i>Герасименко Ю. А.</i> Некоторые проблемы налога на добавленную стоимость	6
<i>Зогина К. А., Осипова А. В.</i> Место налогового мониторинга в налоговом праве	9
<i>Капунов А. С.</i> Коллизии в налоговом праве Российской Федерации	12
<i>Колпаков Н. А.</i> Изменения в патентной системе и их влияние на трудовые миграционные правоотношения	15
<i>Кононова К. С.</i> Пути совершенствования государственного финансового контроля	19
<i>Кудряшова М. С.</i> Налоговая дееспособность физического лица: пробел в законодательстве	22
<i>Лопакова А. Э.</i> Защита прав юридических лиц при отзыве лицензии у банка: проблемы и перспективы	25
<i>Мухина А. М., Полева А. А.</i> Досудебное урегулирование налоговых споров: итоги введения и перспективы	28
<i>Панасюк Д. И.</i> Правовое регулирование камеральной налоговой проверки	32
<i>Федорова А. С.</i> Актуальные проблемы взаимодействия правоохранительных и налоговых органов при выявлении и раскрытии налоговых преступлений	35
<i>Хазиева Р. Р.</i> Обязанность по уплате налога на имущество несовершеннолетних детей	38
.....	
<i>Харьковский Г. В.</i> К вопросу о правовом регулировании коллекторской деятельности	41
<i>Чернышев Е. С., Мут А. А.</i> Вопросы исполнения обязанности по уплате налогов на основании налоговых уведомлений	45
<i>Шаганц А. А.</i> Актуальные проблемы распределения бремени доказывания при рассмотрении споров по изменению юридической квалификации сделок налоговым органом	48

<i>Секция № 9. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ФИНАНСОВОГО И НАЛОГОВОГО ПРАВА</i>	52
<i>Алешина Н. А.</i> Система правового регулирования правоотношений в сфере охраны объектов культурного наследия в субъектах Российской Федерации	—
<i>Афанасьева М. С., Бороздин Е. О.</i> Проблемы приватизации земельных участков в пределах особо охраняемых природных территорий	55
<i>Бердашкевич С. А.</i> Проблемы, связанные с предоставлением земельных участков многодетным семьям, проживающим в г. Санкт-Петербург	59
<i>Бугаенко П. И.</i> Административная ответственность за правонарушения в сфере лесопользования: практика правоприменения	63
<i>Дулова А. И.</i> К вопросу о необходимости подписания Россией Орхусской конвенции	65
<i>Захарова Е. Д.</i> Административная ответственность за земельные правонарушения	68
<i>Иванова А. Н.</i> Самовольное занятие земельного участка	71
<i>Иванова Я. Н.</i> Основные направления деятельности органов исполнительной власти Санкт-Петербурга по развитию экологического просвещения населения	75
<i>Колесник М. О.</i> Положительные аспекты антитабачного закона	79
<i>Колышко А. Ю.</i> Предупреждение нарушений законодательства об особо охраняемых природных территориях на примере г. Санкт-Петербурга	81
<i>Кропко М. Д.</i> Проблема завышенной кадастровой стоимости земли и пути ее решения	84
<i>Прядко А. Е.</i> Правовое регулирование использования «зеленой энергии»	88
<i>Репьева Е. О.</i> Правовое регулирование городских лесов	91
<i>Техтелев А. А.</i> Незаконная приватизация земельных участков	95
<i>Яркова Т. А.</i> Право граждан на доступ к экологической информации	98
<i>Секция № 10. ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА</i>	102
<i>Воскресенский И. Н.</i> Административная юстиция в современной России	—
<i>Гребенникова М. М.</i> Проблемы гендерного равноправия в конце XIX— начале XX веков в сфере высшего образования: историко-правовой анализ	105

<i>Деревцова Л. И.</i> Реорганизация прокуратуры в Сибири в ходе проведения Судебной реформы 1864 г.	109
<i>Драер А. Ю.</i> Публичная сфера и делиберативная теория демократии Юргена Хабермаса	112
<i>Зенков А. П.</i> Политический режим в современной России	115
<i>Кожевников В. А.</i> К вопросу о правовом регулировании института лоббизма в России	119
<i>Королев М. Р.</i> Социалистические теории права	122
<i>Кузнецов С. С.</i> Конституционно-правовая ответственность как вид юридической ответственности	126
<i>Мастакалова В. А.</i> Пробелы в праве	129
<i>Морозов И. В.</i> Критерии научности юриспруденции	133
<i>Некрасова А. А.</i> Концепция государства Н. М. Карамзина	136
<i>Огнев К. А.</i> Юридическая герменевтика	140
<i>Потапкин В. А.</i> Теория общественной демократии А. Лейпхарта	144
.....	
<i>Сазонов Р. В.</i> Групповое правосознание как особый вид общественного сознания. Подход к повышению уровня правосознания в современном обществе	145
<i>Тепляшова Е. А.</i> Надзорная власть в Российской Федерации	147
<i>Тювин А. А.</i> Правовой статус иностранных воинских захоронений Второй мировой войны в РФ	150
<i>Шатохин И. А.</i> Правовая система России и романо-германская правовая семья в досоциалистический период	157

Научное издание

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА, ГОСУДАРСТВА И ЭКОНОМИКИ

VII Межвузовская научная
конференция студентов

Санкт-Петербург, 30 апреля 2016 года

Тезисы выступлений

ЧАСТЬ 3

Подписано в печать 16.06.2016. Формат 60х90/16.
Печ. л. 10,25. Тираж 79 экз. Заказ 2254.

Редакционно-издательская лаборатория
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44