

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

**Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА**

**УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ ПРОКУРОРА  
В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ  
ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ**

*Конспект лекции для бакалавров*



Санкт-Петербург  
2015

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)  
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Н. А. ВАСИЛЬЧИКОВА

# УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ ПРОКУРОРА В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

*Конспект лекции для бакалавров*

Санкт-Петербург  
2015

УДК 347.963::347.91/.95(078)  
ББК 67.410я73  
В19

### *Рецензенты*

*А. Н. КУЗБАГАРОВ, профессор кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия, доктор юридических наук, профессор.*

*И. В. КУРТЯК, начальник кафедры гражданского процесса Санкт-Петербургского университета МВД России, кандидат юридических наук, доцент.*

### **Васильчикова, Н. А.**

В19 Участие в деле прокурора в арбитражном суде первой инстанции : конспект лекции для бакалавров / Н. А. Васильчикова. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2015. — 20 с.

В конспекте лекции рассмотрены формы участия в деле прокурора в арбитражном суде первой инстанции с учетом анализа практики предъявления прокурором исков (заявлений) в порядке ст. 52 АПК РФ.

Конспект лекции предназначен для использования в учебном процессе подготовки бакалавров при изучении дисциплины «Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве».

УДК 347.963::347.91/.95(078)  
ББК 67.410я73

© Санкт-Петербургский  
юридический институт  
(филиал) Академии  
Генеральной прокуратуры  
Российской Федерации, 2015

## П Л А Н

### *Введение*

*1. Обращение с исковым заявлением (заявлением) в арбитражный суд*

*2. Вступление в арбитражный процесс, начатый по инициативе иных лиц, в целях обеспечения законности*

## ВВЕДЕНИЕ

Согласно п. 4 ст. 27 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» в случае нарушения прав и свобод человека и гражданина, защищаемых в порядке гражданского и административного<sup>1</sup> судопроизводства, когда нарушены права и свободы значительного числа граждан либо в силу иных обстоятельств нарушение приобрело особое общественное значение, прокурор предъявляет и поддерживает в суде или арбитражном суде иск в интересах пострадавшего.

Положения об участии прокурора в рассмотрении дел судами получили закрепление и в ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», предусматривающей право прокурора на обращение в суд с заявлением в соответствии с процессуальным законодательством (гражданским, арбитражным, административным<sup>2</sup>).

Участие прокурора в арбитражном процессе служит действенным средством укрепления законности и предупреждения право-

---

<sup>1</sup> В связи с принятием Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации п. 4 ст. 27 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» дополнен словами «и административного». Изменения вступят в силу с 15 сентября 2015 г.

<sup>2</sup> С вступлением в силу Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

нарушений в экономической сфере, защиты государственных и общественных интересов<sup>3</sup>.

Прокурор является лицом, участвующим в деле при рассмотрении экономических и иных споров в арбитражном процессе, и имеет только процессуально-правовую заинтересованность в исходе дела, всегда выступает от своего имени, но в защиту интересов других лиц.

Полномочия прокурора по участию в арбитражном процессе регламентированы ст. 52 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (АПК РФ). В развитие положений действующего законодательства Генеральным прокурором Российской Федерации 25 мая 2012 г. был издан приказ № 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе».

Статья 52 АПК РФ предусматривает две формы участия в деле прокурора в арбитражном суде первой инстанции: обращение с заявлением в суд (ч. 1) и вступление в процесс, начатый по инициативе других лиц, в целях обеспечения законности (ч. 5).

## **1. ОБРАЩЕНИЕ С ИСКОВЫМ ЗАЯВЛЕНИЕМ (ЗАЯВЛЕНИЕМ) В АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

АПК РФ (ч. 1 ст. 52) устанавливает перечень дел, по которым прокурор вправе обратиться в суд с исковым заявлением (заявлением) в защиту публичных интересов (интересов неопределенного круга лиц, публично-правовых образований). К таким делам относятся:

**1.** Дела об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Прокурор вправе обратиться в Суд по интеллектуальным правам с заявлением о признании нормативного правового акта в сфере патентных прав и прав на селекционные достижения, права на топологии интегральных микросхем, права на секреты произ-

---

<sup>3</sup> Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 25.05.2012 № 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе».

водства (ноу-хау), права на средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, права использования результатов интеллектуальной деятельности в составе единой технологии недействующим, если полагает, что такой оспариваемый акт или отдельные его положения не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц (ст.ст. 191, 192 АПК РФ).

Нормативные правовые акты оспариваются в Суде по интеллектуальным правам по правилам искового производства с особенностями, установленными главой 23 АПК РФ<sup>4</sup>. Легальное определение нормативного правового акта отсутствует. При разрешении вопроса о нормативном характере правового акта арбитражный суд исходит из его содержания. Оспариваемый акт должен содержать нормы права, т. е. правила поведения, рассчитанные на неоднократное применение и влекущие юридические последствия для неопределенного круга лиц, либо нормы, которые вводят в действие нормы права, а также изменяют или отменяют действующие нормы права<sup>5</sup>. Аналогичного подхода при определении существенных признаков нормативного правового акта придерживается и Верховный Суд Российской Федерации<sup>6</sup>.

В Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» обращается внимание на сложности, которые возникают при квалификации акта органа публичной власти как нормативного или ненормативного правового акта и приводятся примеры таких актов (п. 12).

По делам об оспаривании нормативных правовых актов установлена альтернативная подведомственность, что означает возможность обращения заинтересованного лица, в том числе прокурора, в вышестоящий в порядке подчиненности орган, долж-

---

<sup>4</sup> Глава 23 АПК РФ действует в редакции Федерального закона от 14.06.2014 № 186-ФЗ.

<sup>5</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.07.2013 № 58 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов» (п. 2.1).

<sup>6</sup> Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».

ностному лицу или в суд, если иное не установлено федеральным законом (ч. 3 ст. 192 АПК РФ). Правило об альтернативной подведомственности закреплено и в ст. 28 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». На практике, как правило, прокурор или заместитель прокурора приносят протест. И в случае неудовлетворения протеста обращаются с заявлением в суд.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц.

Обращение прокурора в арбитражный суд с заявлением в интересах конкретного лица не допускается. Если такой факт будет установлен, судом выносится определение о прекращении производства по делу<sup>7</sup>. При этом заинтересованное лицо не лишено права на самостоятельное обращение в арбитражный суд с заявлением на основании ст. 4 и ч. 1 ст. 198 АПК РФ. Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях неоднократно указывал, что само по себе установление перечня дел, по которым вправе обратиться в арбитражный суд прокурор, не исключает возможности реализации гражданами и их объединениями конституционного права на защиту прав и свобод путем самостоятельного обращения<sup>8</sup>.

В арбитражном суде могут быть оспорены ненормативные правовые акты, решения и действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц при условии, если они:

не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают права и законные интересы граждан, организаций, иных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

---

<sup>7</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (п. 3).

<sup>8</sup> Определения Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 409-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Балаева Виктора Николаевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 52, частью 3 статьи 292 и статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации»; от 18.11.2004 № 367-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Общества с ограниченной ответственностью “Владимир и Ольга” на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 52 и частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации».

незаконно возлагают на них какие-либо обязанности;  
создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности (ч. 2 ст. 198 АПК РФ).

АПК РФ (ч. 4 ст. 198) установлен срок три месяца для обращения в суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц. Иные сроки могут быть установлены федеральным законом.

При обращении с заявлением в суд об оспаривании ненормативного правового акта, затрагивающего права неопределенного круга лиц или иные публичные интересы, прокурору необходимо знать, что трехмесячный срок исчисляется со дня принятия такого акта.

Пропуск срока не препятствует обращению с заявлением в арбитражный суд, и при наличии уважительных причин срок может быть восстановлен судом.

При оценке уважительности причин пропуска срока суд исходит из временных рамок применения мер прокурорского реагирования.

Если меры прокурорского реагирования (например, прокурор приносил протест) в защиту прав неопределенного круга лиц или иных публичных интересов принимались до истечения трехмесячного срока или в иной разумный срок либо прокурор не имел возможности, действуя в пределах своих полномочий, выявить указанные нарушения в установленный срок, причина пропуска трехмесячного срока обращения в суд признается уважительной.

Отказ прокурору в восстановлении пропущенного срока не препятствует заинтересованному лицу самостоятельно ходатайствовать о восстановлении пропущенного срока (ст. 4, ч. 1 ст. 198 АПК РФ)<sup>9</sup>.

Дела об оспаривании ненормативных правовых актов, незаконных решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц рассматриваются по правилам искового производства с особенностями, установленными главой 24 АПК РФ.

**2.** Дела по искам о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Феде-

---

<sup>9</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (п. 7).

рации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Кроме того, прокурору предоставлено право обращения в суд с иском о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований.

Примером таких исков может служить следующее дело, получившее широкий общественный резонанс. В 2014 году арбитражный суд г. Москвы удовлетворил исковые требования Генеральной прокуратуры Российской Федерации об изъятии у АФК «Система» 71,62 процента акций «Башнефти». Генеральной прокуратуре как «процессуальному истцу» удалось доказать, что оспариваемое государственное имущество выбыло из владения Российской Федерации помимо ее воли<sup>10</sup>.

Обращение прокурора с иском о признании сделки недействительной предполагает одновременное заявление и требований о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Обращение в суд только с требованием о признании сделки недействительной не влечет за собой восстановление нарушенных прав, не отвечает целям и задачам арбитражного судопроизводства. На этот момент и многие другие обращается внимание в Обзоре практики Генеральной прокуратуры Российской Федерации проектов представлений прокуроров субъектов Российской Федерации о пересмотре в порядке надзора судебных актов по арбитражным делам<sup>11</sup>.

При обращении с такими исками прокурор должен знать порядок исчисления срока исковой давности. Началом течения срока

---

<sup>10</sup> Решение Арбитражного суда г. Москвы от 07.11.14. Дело № А-40-155494/14.

<sup>11</sup> Письмо Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 04.07.2014 № 8-12-2014.

давности является день, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (ст. 200 ГК РФ).

Дела по искам о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности ничтожной сделки могут рассматриваться третейским судом<sup>12</sup> при наличии третейского соглашения сторон. Что же касается участия прокурора в таком деле в арбитражном суде, то все будет зависеть от момента заключения третейского соглашения.

Если третейское соглашение является одним из условий договора и прокурор намерен оспорить такой договор в суде, то при обращении с заявлением в суд прокурору в исковом заявлении необходимо обосновать, в чем заключается нарушение публичных интересов в связи с заключением данного договора. Если будет установлено, что оспариваемой сделкой не нарушаются публичные интересы, арбитражный суд выносит определение об оставлении заявления без рассмотрения (п. 5 ч. 1 ст. 148 АПК РФ)<sup>13</sup>.

Иные правовые последствия наступают при заключении третейского соглашения после возбуждения гражданского дела по требованию прокурора о признании сделки недействительной или о применении последствий ее недействительности. В этом случае суд будет рассматривать дело по существу<sup>14</sup>, так как прокурор не может участвовать в третейском разбирательстве спора.

Прокурор вправе оспаривать решение третейского суда либо возражать против его принудительного исполнения при условии, если такое решение затрагивает интересы публично-правовых образований, не участвовавших в третейском разбирательстве<sup>15</sup>.

Об отмене решения третейского суда в части, касающейся лица, не участвующего в третейском разбирательстве, о правах и обязанностях которого было принято решение, сказано в п. 11 Обзора практики рассмотрения арбитражными судами дел о при-

---

<sup>12</sup> Любопытный спор, вытекающий из гражданских правоотношений, если иное не установлено федеральным законом, при наличии соглашения сторон может быть передан на рассмотрение третейского суда (ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 24.07.2002 № 102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации»).

<sup>13</sup> Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (п. 4).

<sup>14</sup> Там же. П. 5.

<sup>15</sup> Там же. П. 6.

знании и приведении в исполнение решений иностранных судов, об оспаривании решений третейских судов и о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейских судов<sup>16</sup>.

Заявления об оспаривании решений третейских судов рассматриваются по правилам главы 30 АПК РФ.

**3.** Дела по искам об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения.

Прокурор вправе обратиться в арбитражный суд с виндикационным иском в интересах публично-правовых образований и истребовать государственное или муниципальное имущество из чужого незаконного владения.

Рассматриваемая категория дел получила закрепление в АПК РФ с принятием Федерального закона от 28.06.2014 № 186-ФЗ.

В соответствии с ч. 1 ст. 52 АПК РФ перечень дел, по которым прокурор вправе обратиться с заявлением, иском в суд, носит закрытый характер<sup>17</sup>.

Вместе с тем Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» дал разъяснения о праве прокурора на обращение в суд с заявлением, иском и по другим делам, не включенным в перечень, установленный ч. 1 ст. 52 АПК РФ.

Так, прокурор вправе обратиться в суд и заявить требование о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения им исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и на средства индивидуализации, что прямо предусмотрено ст. 1253 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ).

В статье 222 ГК РФ прокурор не назван в качестве субъекта права на обращение с заявлением о сносе самовольной постройки, в то же время на практике данная статья получила широкое судебное толкование<sup>18</sup>.

---

<sup>16</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.12.2005 № 96.

<sup>17</sup> По заявлению прокурора может быть возбуждено дело о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. Такая категория дел рассматривается в порядке главы 25 АПК РФ.

<sup>18</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2010 № 143 [Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского ко-

Требование о сносе самовольной постройки может быть заявлено только для защиты публичных интересов, разновидностью которых являются интересы неопределенного круга лиц. Легальное определение понятия «неопределенный круг лиц» в законодательстве не содержится. В порядке судебного толкования разъясняется: «Неопределенный круг лиц — это такой круг лиц, который невозможно индивидуализировать (определить), привлечь в процесс в качестве истцов, указать в исковом заявлении фамилию, имя, отчество, место жительства каждого из истцов, решить вопрос о правах и обязанностях каждого из них при разрешении дела<sup>19</sup>».

Прокурор не обладает правом на обращение в суд с требованием о сносе самовольной постройки, если основанием для обращения в суд с таким требованием является нарушение гражданских прав законного владельца земельного участка<sup>20</sup>. Судебная защита прав законного владельца может осуществляться путем самостоятельного обращения в суд с исковыми требованиями.

Исковая давность по требованию о сносе самовольной постройки не применяется, если самовольная постройка угрожает жизни и здоровью граждан. Если иск о сносе самовольной постройки предъявлен не в связи с нарушением гражданского права конкретного лица, а для устранения постоянной угрозы жизни и здоровью граждан, которую создает сохранение постройки, т. е. в публичных интересах, установленные в Гражданском кодексе Российской Федерации правила об исковой давности не применяются. Заявление ответчика о применении исковой давности по

---

декса Российской Федерации]; постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»; постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе».

<sup>19</sup> Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года (утв. Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 07.11.2007).

<sup>20</sup> Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 09.12.2010 № 143 [Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации, п. 2].

требованию о ее сносе может быть удовлетворено только при отсутствии такой угрозы<sup>21</sup>.

При обращении прокурора в арбитражный суд с иском заявлением (заявлением) следует руководствоваться ст. 52 АПК РФ. При этом необходимо учитывать разъяснения, которые даны в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15.

Важно иметь в виду, что прокурор имеет право обращаться в арбитражный суд путем предъявления иска или путем подачи заявления независимо от того, имеется ли в этом волеизъявление субъектов спорного материально-правового отношения, в защиту прав и охраняемых законом интересов которых прокурор обратился в арбитражный суд.

При обращении в арбитражный суд с заявлением в порядке ч. 1 ст. 52 АПК РФ прокурор обязан соблюдать требования к форме и содержанию искового заявления (заявления).

Исковое заявление подается в арбитражный суд в письменной форме, должно быть подписано прокурором. Как альтернатива письменной форме может быть электронная посредством заполнения формы, размещенной на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (ч. 1 ст. 125 АПК РФ)<sup>22</sup>.

Согласно ч. 2 ст. 52 АПК РФ обращение в Верховный Суд Российской Федерации направляет Генеральный прокурор Российской Федерации или заместитель Генерального прокурора Рос-

---

<sup>21</sup> Пункт 22 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав»; Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12.03.2013 № 13021/12 по делу № А28-5093/2011.

<sup>22</sup> Подробно об «электронной» форме искового заявления (заявления) см.: Порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде (утв. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 08.11.2013 № 80); Временный порядок подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации (утв. Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 05.11.2014). Временный порядок подачи документов в Верховный Суд Российской Федерации существенно не отличается от Порядка, утвержденного Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации. По нашему мнению, Порядок, утвержденный Пленумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, может применяться в части, не противоречащей Временному порядку подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации).

сийской Федерации, в арбитражный суд субъекта Российской Федерации направляют прокурор субъекта Российской Федерации или заместитель прокурора субъекта Российской Федерации и приравненные к ним прокуроры или их заместители.

В АПК РФ, как и в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (ГПК РФ), термин «прокурор» используется в качестве термина, имеющего обобщающий характер. При определении содержания понятия «прокурор» необходимо руководствоваться положениями ст. 54 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», согласно которой под наименованием «прокурор» понимаются: Генеральный прокурор Российской Федерации, его советники, старшие помощники, помощники и помощники по особым поручениям, заместители, старшие помощники и помощники Главного военного прокурора, все нижестоящие прокуроры, их заместители, помощники прокуроров по особым поручениям, старшие помощники и помощники прокуроров, старшие прокуроры и прокуроры управлений и отделов, действующие в пределах своей компетенции<sup>23</sup>.

Знание указанных правовых позиций важно с точки зрения определения полномочий прокурора на подписание искового заявления (заявления).

Исковое заявление прокурора должно содержать необходимые реквизиты, предусмотренные ч. 2 ст. 125 АПК РФ. В то же время при оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц следует учитывать, что помимо общих требований, предъявляемых к содержанию заявлений, установлены дополнительные (ст.ст. 193, 199 АПК РФ)<sup>24</sup>.

Перечень документов, прилагаемых к исковому заявлению, определен ст. 126 АПК РФ, к заявлениям об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов, решений, действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц — ч. 2 ст. 193, ч. 2 ст. 198 АПК РФ.

---

<sup>23</sup> См. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 15.01.2014 № 64-КГПР13-8; постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» от 23.03.2012 № 15.

<sup>24</sup> О взаимодействии органов прокуратуры при подготовке исковых заявлений, заявлений см. п. 3 Приказа Генерального прокурора Российской Федерации от 25.05.2012 № 223.

На стадии возбуждения дела исковое заявление, заявление прокурора может быть оставлено без движения по основаниям, изложенным в ст. 128 АПК РФ, возвращено при наличии оснований, предусмотренных ст. 129 АПК РФ.

При принятии искового заявления, заявления и возбуждении производства по делу прокурор приобретает статус лица, участвующего в деле, и наделяется процессуальными правами и несет процессуальные обязанности такого лица.

Прокурор вправе: знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, снимать копии; заявлять отводы; представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, представленными другими лицами, участвующими в деле, до начала судебного разбирательства; участвовать в исследовании доказательств; задавать вопросы другим участникам арбитражного процесса, заявлять ходатайства, делать заявления, давать объяснения арбитражному суду, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам; знакомиться с ходатайствами, заявленными другими лицами, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле; знать о жалобах, поданных другими лицами, участвующими в деле, знать о принятых по данному делу судебных актах и получать копии судебных актов, принимаемых в виде отдельного документа; знакомиться с особым мнением судьи по делу; обжаловать судебные акты; представлять в арбитражный суд документы в электронном виде, заполнять формы документов, размещенных на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в порядке, установленном в пределах своих полномочий Верховным Судом Российской Федерации, пользоваться иными процессуальными правами, предоставленными Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации и другими федеральными законами (ст. 41 АПК РФ).

Перечисленные гражданские процессуальные права носят общий характер. К специальным гражданским процессуальным правам, которыми обладает прокурор, выступая в качестве «процессуального истца», относятся: изменение предмета или основания иска, изменение размера исковых требований, отказ от иска, заключение мирового соглашения (ст. 49 АПК РФ).

При предъявлении прокурором иска о признании недействительной сделки или применении последствий недействительности ничтожной сделки соответствующее публично-правовое образование должно быть извещено о начатом процессе и вправе вступить в дело в качестве истца. Неизвещение истца о начатом

процессе является нарушением норм процессуального права и влечет за собой отмену судебного акта.

Так, прокурор одного из субъектов Российской Федерации обратился в суд с требованием о признании договора купли-продажи недействительным. Суд первой инстанции удовлетворил заявленное требование, апелляционный суд оставил решение арбитражного суда первой инстанции без изменения. При рассмотрении же дела по кассационной жалобе были выявлены нарушения, выразившееся в том, что истец не был привлечен к участию в деле. По этому основанию судебные акты были отменены судом кассационной инстанции и дело направлено на новое рассмотрение<sup>25</sup>.

Истец в деле, возбужденном по исковому заявлению прокурора, пользуется всеми процессуальными правами истца. Он может поддерживать требования прокурора либо возражать против их удовлетворения.

Отказ прокурора от предъявленного иска не лишает истца или ответчика права требовать рассмотрения дела по существу. В этом случае со стороны истца или ответчика должно быть заявлено соответствующее ходатайство.

По исковым делам (абз. 2, 3 ч. 1 ст. 52 АПК РФ), возбужденным по заявлениям прокурора, имеют место ограничения распорядительных прав сторон.

Отказ истца от иска независимо от позиции прокурора не является основанием для прекращения производства по делу. Суд в любом случае будет рассматривать дело по существу.

Мировое соглашение сторон заключается с обязательным участием прокурора. Участие прокурора выражается в отказе от иска после того, как стороны приняли на себя материальные права и обязанности в результате заключения мирового соглашения<sup>26</sup>.

В соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 25.05.2012 № 223 «Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе» в некоторых случаях и прокурор ограничивается в распорядительных полномочиях. Так, при обращении Генерального прокурора Российской Федерации либо его заместителя, прокурора субъекта Российской Федерации

---

<sup>25</sup> Постановление Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 20.12.2010 по делу № А45-25956/2009.

<sup>26</sup> Подробно о распорядительных полномочиях прокурора и сторон см. постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.03.2012 № 15 «О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе» (пп. 10—12).

с иском в арбитражный суд другого субъекта Российской Федерации (если в деле не будет обеспечено непосредственное участие либо участие путем использования систем видеоконференцсвязи представителя прокуратуры, направившей иск в арбитражный суд) территориальная прокуратура должна обеспечить участие в процессе своего представителя и проинформировать об этом арбитражный суд.

При этом правом на изменение предмета или основания иска, изменение размера исковых требований, отказ от иска обладает прокурор, инициировавший процесс, а не участвующий в деле по иску другого прокурора. Для совершения перечисленных процессуальных действий прокурору, участвующему в деле, необходимо получить письменное разрешение<sup>27</sup>.

Такие предписания обеспечивают организацию взаимодействия между территориальными прокуратурами<sup>28</sup>.

Участие публично-правового образования в процессе не освобождает прокурора от выполнения процессуальных обязанностей, установленных арбитражным процессуальным законодательством.

## **2. ВСТУПЛЕНИЕ ПРОКУРОРА В ПРОЦЕСС, НАЧАТЫЙ ПО ИНИЦИАТИВЕ ДРУГИХ ЛИЦ**

В соответствии с ч. 5 ст. 52 АПК РФ прокурор вправе вступить в дело, рассматриваемое арбитражным судом, на любой стадии арбитражного процесса с процессуальными правами и обязанностями лица, участвующего в деле, в интересах законности.

В суде первой инстанции прокурор вправе вступить в дело как на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, так и на стадии судебного разбирательства до вынесения судебного решения.

Прокурор вправе вступить в процесс по делам, указанным в ч. 1 ст. 52 АПК РФ. Это следующие дела:

---

<sup>27</sup> Аналогичное правило установлено и в приказе Генерального прокурора Российской Федерации от 26.04.2012 № 181 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе». По мнению И. И. Черных, это правило не имеет под собой оснований. См.: Черных И. И. Защита прокурором прав несовершеннолетних в гражданском процессе // Законы России: опыт, анализ, практика. 2012. № 9. С. 52—58.

<sup>28</sup> См. приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 12.10.2007 № 167 «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе».

об оспаривании нормативных правовых актов, ненормативных правовых актов органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, затрагивающих права и законные интересы организаций и граждан в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности;

по искам о признании недействительными сделок, совершенных органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

по искам о применении последствий недействительности ничтожной сделки, совершенной органами государственной власти Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями, государственными учреждениями, а также юридическими лицами, в уставном капитале (фонде) которых есть доля участия Российской Федерации, доля участия субъектов Российской Федерации, доля участия муниципальных образований;

по искам об истребовании государственного и муниципального имущества из чужого незаконного владения<sup>29</sup>.

При решении вопроса о вступлении в дело прокурор исходит из его актуальности и сложности.

О вступлении в процесс, как по своей инициативе, так и по инициативе лиц, участвующих в деле, прокурором подается заявление. Вступление прокурора в дело оформляется определением арбитражного суда (ст. 184 АПК РФ).

Вступив в дело, прокурор действует в рамках своей компетенции с целью обеспечения интересов законности. Для достижения поставленной цели прокурор наделен процессуальными правами лица, участвующего в деле. Так, прокурор может заявлять различного рода ходатайства (о принятии обеспечительных мер, о приостановлении действия оспариваемого ненормативного пра-

---

<sup>29</sup> Прокурор вправе вступить в процесс и по делам о ликвидации юридического лица вследствие неоднократного или грубого нарушения этим юридическим лицом исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, о сносе самовольной постройки.

вового акта и др.), участвовать в исследовании доказательств по делу, задавать вопросы и др.

## *ЛИТЕРАТУРА*

1. Конституция Российской Федерации.
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации.
4. О Верховном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ с изм. и доп.
5. О Конституционном Суде Российской Федерации : федер. конституц. закон Рос. Федерации от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ с изм. и доп.
6. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 с изм. и доп.
7. О третейских судах в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 24 июля 2002 г. № 102-ФЗ с изм. и доп.
8. Об арбитражных судах в Российской Федерации : федер. конституц. закон Рос. Федерации от 5 февр. 2014 г. № 3-ФКЗ с изм. и доп.
9. Об обеспечении участия прокуроров в арбитражном процессе : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 25 мая 2012 г. № 223.
10. Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 12 окт. 2007 г. № 167.
11. Об организации прокурорского надзора за законностью нормативных правовых актов органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 2 окт. 2007 г. № 155 с изм. и доп.
12. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Балаева Виктора Николаевича на нарушение его конституционных прав частью 1 статьи 52, частью 3 статьи 292 и статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 21 дек. 2004 г. № 409-О.
13. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Владимир и Ольга» на нарушение конституционных прав и свобод частью 1 статьи 52 и частью 4 статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Федерации : определение Конституционного Суда Рос. Федерации от 18 нояб. 2004 г. № 367-О.

14. Временный порядок подачи документов в электронном виде в Верховный Суд Российской Федерации : утв. Президиумом Верховного Суда Рос. Федерации 5 нояб. 2014 г.

15. Порядок подачи документов в арбитражные суды Российской Федерации в электронном виде : утв. постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 8 нояб. 2013 г. № 80.

16. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации № 10, Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации № 22 от 29.04.2010.

17. О некоторых вопросах участия прокурора в арбитражном процессе : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 23 марта 2012 г. № 15 с изм. и доп.

18. О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности : постановление Пленумом Верховного Суда Рос. Федерации от 12 нояб. 2001 г. № 15, Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 15 нояб. 2001 г. № 18.

19. О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении арбитражными судами дел об оспаривании нормативных правовых актов : постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 30 июля 2013 г. № 58.

20. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29 нояб. 2007 г. № 48 с изм. и доп.

21. Информационное письмо Президиума Высшего Арбитражного Суда Рос. Федерации от 9 дек. 2010 г. № 143 [Обзор судебной практики по некоторым вопросам применения арбитражными судами статьи 222 Гражданского кодекса Российской Федерации].

22. Письмо Генеральной прокуратуры Рос. Федерации от 4 июля 2014 г. № 8-12-2014.

23. Бессчастный, С. А. Участие прокурора в арбитражном процессе в свете последних разъяснений Пленума Высшего Арбит-

ражного Суда / С. А. Бессчастный, В. А. Рослая // Законность. — 2013. — № 6. — С. 19—21.

24. Воробьев, С. Д. Защита прокурором публичных интересов посредством обращения в арбитражный суд с иском о сносе самовольной постройки [Электронный ресурс] / С. Д. Воробьев // Законность. — 2014. — № 9. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

25. Гурулев, Д. В. Обеспечение участия прокуроров в арбитражном судопроизводстве / Д. В. Гурулев // Законность. — 2013. — № 12. — С. 8—11.

## СОДЕРЖАНИЕ

<i>Введение</i> .....	3
<i>1. Обращение с исковым заявлением (заявлением) в арбитражный суд</i> .....	4
<i>2. Вступление в арбитражный процесс, начатый по инициативе иных лиц, в целях обеспечения законности</i> .....	16
<i>Литература</i> .....	18

Учебное издание

*Нина Александровна ВАСИЛЬЧИКОВА,  
доктор юридических наук, профессор*

УЧАСТИЕ В ДЕЛЕ ПРОКУРОРА  
В АРБИТРАЖНОМ СУДЕ  
ПЕРВОЙ ИНСТАНЦИИ

*Конспект лекции для бакалавров*

Редактор *Н. Я. Ёлкина*  
Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 10.06.2015. Формат 60х90/16.  
Уч.-изд. л. 1,0. Печ. л. 1,25.  
Тираж 80 экз. Заказ 2213.

Редакционно-издательская лаборатория  
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)  
Академии Генеральной прокуратуры РФ  
191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44