САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. И. ГОЛОВКО

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2014

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ (ФИЛИАЛ)
АКАДЕМИИ ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

И. И. ГОЛОВКО

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Учебное пособие

Санкт-Петербург
2014

УДК 347.963::349.2(075)
ББК 67.7я73
Г61

Рецензенты

Т. Н. СУДАКОВА, Ленинградский межрайонный природоохранный прокурор, кандидат юридических наук.

Е. А. ФЕОКТИСТОВА, главный консультант аппарата судьи Конституционного Суда Российской Федерации, кандидат юридический наук.

Головко, И. И.

Г61 Защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / И. И. Головко. — Санкт-Петербург : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2014. — 80 с.

В пособии рассматриваются наиболее актуальные проблемы защиты прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве. Данный вопрос излагается с исторических позиций, описывается современная деятельность прокурора в этой сфере в России и других странах, дается определение понятия «защита прокурором трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве», раскрываются организационные и методические аспекты указанной деятельности прокурора, проблемы исполнения решений суда.

Пособие предназначено для использования в учебном процессе подготовки, профессиональной переподготовки и повышения квалификации прокурорских кадров.

УДК 347.963::349.2(075)
ББК 67.7я73

© Санкт-Петербургский
юридический институт (филиал)
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, 2014

1. СТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Прокуратура была создана по Указу Петра I от 12 января 1722 г.: «Быть при Сенате генерал-прокурору и обер-прокурору, также во всякой коллегии по прокурору, которые должны будут рапортовать генерал-прокурору». Прокурор представлял верховную власть и государство в Сенате (высшей судебной инстанции и главном государственном учреждении); ему подчинялись прокуроры в надворных судах[1], которые проверяли решения судов и опротестовывали незаконные решения.

После смерти Петра I были ликвидированы должности прокуроров в надворных судах. Восстановление прокуратуры при судах инициировала императрица Анна Иоанновна, учредив в 1733 году должность губернского прокурора, который надзирал за судами, не участвуя в судебных заседаниях. Позже, в 1763 году, появились также прокуроры в провинциях. Исследовавшие деятельность прокуратуры авторы указывали, что «провинциальные прокуроры были подчинены не губернскому прокурору, а непосредственно генерал-прокурору. Они обладали той же компетенцией, какой и губернские прокуроры, но на провинциальном уровне»[2], обе эти структуры надзирали за судами.

Екатерина II начала серию реформ для укрепления государства, усиления целостности центральной власти, осуществила разделение властей. Губернская реформа и связанный с ней Указ

---

[1] Указом Петра I от 8 января 1719 г. было предписано учредить девять надворных судов; к этим девяти присоединились еще надворные суды — енисейский и рижский. Из этих одиннадцати судебных округов только пять совпадали с губерниями; в трех губерниях, Петербургской, Рижской и Сибирской, было по два надворных суда, зато в Архангельской и Астраханской не было ни одного. Низшей инстанцией служили нижние суды двух составов: коллегиальные, называвшиеся провинциальными, устроенные в наиболее важных городах, и единоличные, городовые или земские, суды по незначительным городам с их уездами (Ключевский В. О. Курс русской истории. М., 2002. С. 707).

Указом Петра I от 18 января 1722 г. были учреждены должности прокуроров в надворных судах.

[2] Казанцев С. М. Прокуратура Российской империи: историко-правовое исследование : автореф. дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2003. С. 19.

Сената «Учреждения для управления губерний Всероссийской империи» от 7 ноября 1775 г., с одной стороны, вели к значительному расширению предмета прокурорского надзора, а с другой — развивали деятельность прокурора в судах. Прокуратура стала иерархичной системой с подчинением всех прокуроров генерал-прокурору; введен надзор прокурора за «сохранением везде порядка, определенного законами, в том числе в производстве и отправлении дел» при участии в рассмотрении дел.

Прокуроры наблюдали за порядком и правосудием, за точным исполнением законов, учреждений и указов, за сроками производства по делам, давали заключения о смысле закона и по спорам о подсудности (ст. 405 «Учреждений»).

Примечательно, что в ст. 407 «Учреждений» законодатель впервые разделил судопроизводство на два вида (по уголовным и казенным делам) и незамедлительно ввел прокурора в круг участников гражданского процесса, где прокурор защищал казенный и общественный интерес путем дачи заключений по делам (ст. 409 «Учреждений»). Появились должности стряпчих — помощников прокуроров в судах. Прокуроры и стряпчие обладали схожими полномочиями, однако, как суд указал в одном решении, стряпчий при гражданской палате по казенным делам сходен с челобитчиком в его процессуальных правах[3], прокурор же таковым не являлся.

Полномочия прокуроров оставались неизменными до издания Свода законов Российской империи 1832 г., однако постепенно упразднялись должности стряпчих, и прокуроры в суде «с уничтожением стряпчих, в силу необходимости, переняли от последних их функции представительства “казенных и общественных интересов”»[4].

В дальнейшем были расширены полномочия прокуроров в судах путем наделения правом участвовать в рассмотрении дел, выступать с заключениями, опротестовывать решения суда.

Велико значение Судебной реформы 1864 г., в результате которой была преобразована система судов. «Вместо прежней сложной, запутанной системы судебных учреждений появилось простое деление последних на учреждения общие и мировые с установлением трех инстанций: первой, апелляционной и касса-

---

[3] Корф С. А. Административная юстиция в России. Кн. 1. Очерк исторического развития власти надзора и административной юстиции в России. СПб., 1910. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 18.05.2014).

[4] Там же.

ционной»[5]. Преобразованиям подверглась прокуратура, ей предназначали только задачи, связанные с судом[6].

Важным этапом Судебной реформы стало утверждение императором Александром II «Основных положений преобразования судебной части в России» 1862 г., что повлекло изменения в деятельности прокуроров, утрату прокуратурой общего надзора. Теперь, как указывают, «ее надзор ограничивался исключительно судебной сферой. Изменялась и структура органов прокурорского надзора. Подлежала ликвидации губернская прокуратура, на смену ей должны были прийти прокуроры судов»[7].

Судебные уставы 1864 г. продолжили преобразование прокуратуры[8]. В период Судебной реформы надзорные полномочия прокуратуры были ограничены почти исключительно делами судебного ведомства[9]. Полномочия прокуроров, участвующих в рассмотрении судом гражданских дел, определялись Уставом гражданского судопроизводства, входящим в Судебные уставы. Участие прокурора в делах ограничивалось устным заключением после рассмотрения дела и словесного состязания сторон, сущность заключения прокурора вносилась в протокол заседания. Согласно ст.ст. 343, 345, 346 Устава гражданского судопроизводства прокурорский надзор распространялся только на дела, нуждающиеся в особом правительственном попечении — только в делах казны прокуроры вносили представления об отмене судебных решений в кассационном порядке. Прокуроры давали заключения об основательности кассационной жалобы или протеста, надзирали за соблюдением установленных форм и порядка судопроизводства и правил подсудности, возбуждали «безгласные» дела (в интересах казны, несовершеннолетних, безвестно отсутствующих, опекаемых).

Прокуроры не участвовали в рассмотрении дел мировыми судьями, но давали заключения в заседаниях мирового съезда (апелляционная инстанция мировой юстиции) (ст. 181.1 Устава гражданского судопроизводства).

---

[5] Дмитриев Ф. М. История судебных инстанций и гражданского апелляционного судопроизводства от судебника до учреждения о губерниях. М., 1899. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 17.02.2014).

[6] Корф С. А. Указ. соч.

[7] Казанцев С. М. Указ. соч. С. 24.

[8] Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права. М., 2004. С. 11.

[9] Шобухин В. Ю. Возникновение и историческое развитие прокурорского надзора в России // История государства и права. 2007. № 14. С. 15—18.

К первой инстанции судов общей юстиции относились окружные суды и судебные палаты (окружной суд представлял собой первую инстанцию для дел, превышающих компетенцию мировых учреждений). При окружном суде состояли прокуроры с товарищами, они давали заключения в гражданских делах «обязательной категории», в которую в тот период не входили дела о защите трудовых прав граждан. Причем заключения не являлись обязательными для суда, что приводило к низкой эффективности участия прокурора в процессе[10].

Апелляционной инстанцией были судебные палаты, при которых также находились прокуроры.

Кассационной инстанцией являлись гражданский кассационный департамент и общее собрание Сената, при которых состояли обер-прокуроры. Кассационный Сенат рассматривал дела, окончательно решенные судебными палатами и мировыми съездами. Все эти дела поступали в Сенат по жалобам или протестам участвовавших в деле или заинтересованных лиц[11]. Круг полномочий обер-прокуроров в гражданских департаментах ограничивался надзором за судебными делами Сената. На прокуроров и их товарищей возлагалась дача заключений по каждой поступившей кассационной жалобе по гражданскому делу (ст. 127 Устава гражданского судопроизводства).

Начиная с 1900 года правозащитная деятельность прокуроров в гражданском процессе заключалась в надзоре за исполнением законов о подсудности; обращении в суд с заявлением в интересах лиц, не пользующихся полной гражданской правоспособностью, безвестно отсутствующих (ст.ст. 1451, 1460.13, 1776 Устава гражданского судопроизводства).

Прокурор при рассмотрении судом дел по его заявлениям выступал с заключением (ст.ст. 1457, 1460.17, 1652 Устава гражданского судопроизводства), обжаловал судебные постановления (ст. 1460.21 Устава гражданского судопроизводства).

При вступлении в дела «обязательной категории», например о взыскании вознаграждения за вред и убытки, причиненные распоряжениями должностных лиц административного ведомства (ст. 1325 Устава гражданского судопроизводства), о взыскании

---

[10] Бриль Г. Г., Корняков А. А. Правовое регулирование прокурорского надзора в пореформенной России, вторая половина XIX века // История государства и права. 2008. № 2. С. 25—27.

[11] Грибовский В. М. Государственное устройство и управление Российской империи (из лекций по русскому государственному и административному праву). Одесса, 1912. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 21.03.2014).

убытков с судей, прокуроров и других чинов судебного ведомства (ст.ст. 1331—1336 Устава гражданского судопроизводства) и др., прокурор давал заключения, обжаловал судебные постановления (ст.ст. 343—347 Устава гражданского судопроизводства).

До конца XIX века прокурор не имел возможности защищать трудовые права граждан в гражданском судопроизводстве. Имеются разные точки зрения относительно момента появления трудового законодательства. Некоторые ученые[12] настаивают, что этот момент связан с 1882 годом, когда были приняты Закон о работе малолетних[13] и Закон о фабричной инспекции[14].

Согласно другому мнению[15], трудовое (фабричное) законодательство России ведет отсчет с положений «Об отношениях между хозяевами фабричных заведений и рабочими людьми, поступающими на оные по найму» от 24 мая 1835 г., «О воспрещении фабрикантам назначать в ночные работы малолетних менее двенадцатилетнего возраста» от 7 августа 1845 г.

Согласимся с теми авторами, которые считают, что трудовое право России начинает формироваться во второй половине XIX века, когда сложились отношения между рабочими и хозяевами фабрик, осуществляла деятельность фабричная инспекция, были приняты соответствующие акты.

Однако Устав гражданского судопроизводства не называл прокурора в числе участников гражданского судопроизводства по трудовым спорам. Не наделял прокурора полномочиями в этой сфере отношений и Устав о промышленном труде 1913 г., содержащий основные правила организации труда фабрично-заводских рабочих.

Общий порядок участия прокуроров в заседаниях судов второй и надзорной инстанций по названным выше категориям дел, то, что они обладали правом выступать с заключениями об обоснованности жалоб сторон, дает основания полагать, что прокуроры надзирали за законностью решений судов всех инстанций по делам о защите трудовых прав граждан в общем порядке.

---

[12] Там же.

[13] Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «О малолетних, работающих на фабриках, заводах и мануфактурах» от 1 июня 1882 г. // ПСЗ. Собр. 3. Т. 2. № 931.

[14] Высочайше утвержденное мнение Государственного Совета «По проекту Правил о надзоре за заведениями фабричной промышленности и о взаимных отношениях фабрикантов и рабочих и об увеличении числа чинов фабричной инспекции» от 3 июня 1886 г. // ПСЗ. Собр. 3. Т. 6. № 3769.

[15] Коровникова С. С. Нормативное установление содержания трудовых правоотношений в XIX веке // Социальное и пенсионное право. 2006. № 2. С. 15—19.

Отметим, что в науке гражданского процессуального права устоялось мнение, что понятия «процесс» и «судопроизводство» равнозначны.

После революции 1917 года законодательство прежнего периода перестало действовать. Первоначально, до принятия новых нормативных правовых актов, судопроизводство осуществлялось по правилам Судебных уставов 1864 г. в части, не отмененной декретами ВЦИК и СНК и «не противоречащей правосознанию трудящихся классов»[16].

Декретом СНК «О суде» от 24 ноября 1917 г. институт прокурорского надзора был упразднен. Создание прокуратуры в составе Наркомата юстиции состоялось в мае 1922 года. Постановлением ВЦИК РСФСР от 28 мая 1922 г. было утверждено Положение о прокурорском надзоре. На тот момент прокуроры не участвовали в рассмотрении судами гражданских дел.

Первым новым нормативным актом о судопроизводстве было Положение о судоустройстве РСФСР 1922 г., которое не наделяло государственную прокуратуру правом на участие в гражданском судопроизводстве в интересах граждан, общества и государства. При Гражданской кассационной коллегии Верховного Суда РСФСР состояли два помощника Прокурора Верховного Суда (ст. 62 Положения).

Кодексы законов о труде РСФСР 1918, 1922 гг. не предусматривали полномочий прокурора в сфере трудовых правоотношений.

Впервые полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве были установлены Гражданским процессуальным кодексом Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (ГПК РСФСР) 1923 г., ст. 2 которого предоставляла прокурору право начать дело или вступить в дело в любой стадии процесса, если, по его мнению, этого требует охрана интересов трудящихся. При рассмотрении дела в кассационном порядке прокурор давал по делу заключение письменно и устно (ст. 244 ГПК РСФСР).

В 1924 году прокурор наделен правом кассационного и надзорного опротестования решений и определений судов для защиты прав трудящихся (ст. 14 Основ судоустройства Союза ССР и союзных республик).

С января 1924 года в двадцати наиболее развитых в промышленном отношении губерниях в составе губернских прокуратур действовали специализированные прокуроры по вопросам в сфере труда, они надзирали за исполнением законов инспекцией тру-

---

[16] О суде : декрет ВЦИК от 7 марта 1918 г. № 2.

да, органами и организациями, а также участвовали в рассмотрении таких дел в суде[17].

Положение о судоустройстве РСФСР 1926 г. обязало прокуратуру охранять в гражданском процессе интересы трудящихся (ст.ст. 9, 59, 68 Положения). Согласно ст.ст. 68, 146 Положения прокурор был вправе предъявлять иски для охраны интересов трудящихся и участвовать в судебных заседаниях по этим делам; опротестовывать в кассационном, надзорном порядке судебные акты и давать заключения в судах кассационной инстанции. Статья 37 Положения наделила прокурора правом истребования любого дела, разрешенного в особой сессии по трудовым делам или в народном суде, решение по которому вступило в законную силу, и опротестования такого решения. Кроме того, прокурор мог обратиться в суд для дачи разъяснений по вопросам, связанным с неясностью или неполнотой действующих законов, по вопросам судебной практики (ст. 165 Положения).

Прокурором Республики назначался специальный прокурор по трудовым делам при Верховном Суде (примечание к ст. 59 Положения), который инициировал возбуждение гражданских дел по трудовым спорам, вступал в дела в любой стадии процесса, руководил деятельностью местных прокуроров путем дачи указаний и разъяснений по отдельным делам[18].

Согласно циркуляру Наркомата юстиции «О работе трудовой прокуратуры» от 11 мая 1925 г. № 98 по наиболее серьезным и сложным трудовым делам следователи должны согласовывать с помощником прокурора по трудовым делам постановления о предании суду и заключения о прекращении преследования. Предписывалось усилить судебную защиту трудящихся путем непосредственного участия трудовой прокуратуры в судебных органах, наблюдения за скорейшим решением дел и незамедлительным исполнением решений, использования права принесения кассационных протестов.

Таким образом, деятельность трудовой прокуратуры была разнообразной и тесно связанной с работой территориальных прокуратур.

Постановлением ВЦИК РСФСР от 10 октября 1930 г. была определена типовая структура аппарата краевой (областной) прокуратуры. В его состав входили группы общего надзора, по

---

[17] Рябцев В. П. Прокурорский надзор : курс лекций. М., 2006. С. 57.
[18] Там же.

наблюдению за судебно-следственными органами, по охране труда и производства и др.[19]

В 1933 году была упразднена прокуратура Верховного Суда СССР, создана прокуратура СССР — независимая от суда, полномочная наблюдать за правильным и единообразным применением законов судами[20]. Прокуроры истребовали в суде дела в любой стадии производства и оконченные производством, опротестовывали судебные акты в вышестоящие судебные инстанции, приостанавливая их исполнение, инициировали пересмотр решений в порядке надзора по делам в сфере трудовых правоотношений (ст. 6 Положения о прокуратуре СССР).

Полномочия прокурора в гражданском процессе получили дальнейшее развитие в Положении о прокурорском надзоре в СССР 1955 г. Прокуроры надзирали за законностью и обоснованностью постановлений судов, предъявляли иски и гражданские иски в уголовном судопроизводстве в защиту прав и законных интересов граждан в трудовых правоотношениях, поддерживали иски в суде, участвовали в рассмотрении судами гражданских дел о защите трудовых прав, давали заключения, опротестовывали судебные акты (что приостанавливало исполнение такого акта), давали заключения по делам, рассматриваемым вышестоящим судом по жалобам и протестам, истребовали в суде любое дело для проверки в порядке надзора (ст.ст. 22—25 Положения о прокурорском надзоре в СССР).

Важным моментом в регламентации деятельности прокурора в гражданском процессе явилось принятие Основ гражданского судопроизводства СССР и союзных республик 1962 г. Согласно ст.ст. 6, 14, 29, 34, 48, 49 Основ прокурор обращается в суд с заявлением; вступает в дело в любой стадии процесса в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и дает заключение по делу, надзирает за точным и единообразным исполнением законов в гражданском судопроизводстве, опротестовывает незаконное, необоснованное решение суда независимо от участия в данном деле, может приостановить исполнение судебных актов до окончания производства в порядке надзора. Статьи 45, 49 Основ предусматривали участие прокурора в заседании судов кассационной и надзорной инстанций, дачу заключения о законности и обоснованности решения.

---

[19] Там же. С. 51.

[20] Положение о прокуратуре СССР : утв. постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 дек. 1933 г.

В ГПК РСФСР 1964 г. были воспроизведены нормы Основ гражданского судопроизводства СССР и союзных республик 1962 г. относительно полномочий прокурора по надзору за точным исполнением законов в гражданском судопроизводстве, судебной защите прав работников (ст.ст. 4, 41, 282, 303, 315, 319, 320).

Закон «О прокуратуре СССР», принятый 30 ноября 1979 г., закрепил в качестве направления деятельности прокуратуры надзор за исполнением законов при рассмотрении дел в судах (ст. 3), установил право прокурора участвовать в гражданском судопроизводстве, предъявлять в суды заявления и иски, участвовать в судебном разбирательстве дел по первой инстанции, в кассационном и надзорном пересмотре, выступать с заключением по вопросам, возникающим при рассмотрении дел, выступать с заключением по существу дела в целом, опротестовывать решения, определения или постановления судов, надзирать за законностью исполнения судебных постановлений, опротестовывать действия судебного исполнителя (ст. 32). Каких-либо ограничений в виде определенных категорий гражданских дел Закон не содержал.

С распадом СССР в 1991 году прекратила свою деятельность прокуратура СССР, все действовавшие на тот момент на территории РСФСР органы прокуратуры были объединены в прокуратуру РСФСР[21].

В 1992 году был принят Закон «О прокуратуре Российской Федерации»[22], в соответствии с которым осуществляет деятельность современная прокуратура России. Прокурор выполняет правозащитную функцию в гражданском процессе в соответствии с принципами гражданского процесса, предусмотренными в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (ГПК РФ), а также целями и принципами деятельности прокуратуры, закрепленными Федеральным законом «О прокуратуре Российской Федерации». Целями деятельности прокуратуры России являются обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства (п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»).

---

[21] Об образовании единой системы органов прокуратуры РСФСР : постановление Верховного Совета РСФСР от 15 нояб. 1991 г. № 1879-1.

[22] О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 в ред. Федерального закона от 17 нояб. 1995 г. № 168-ФЗ с изм. и доп.

2. ПРАВОВЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Право прокурора на обращение с заявлением в суд или вступление в дело в любой стадии процесса в защиту нарушенных или оспариваемых прав граждан в сфере трудовых (служебных) отношений предусмотрено ст. 45 ГПК РФ, п. 3 ст. 1, ст.ст. 35, 37, 39 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации».

Трудовые отношения регулируются трудовым законодательством и иными актами, содержащими нормы трудового права (ст. 11 Трудового кодекса Российской Федерации (ТК РФ)). Трудовое законодательство согласно ст. 72 Конституции Российской Федерации относится к совместному ведению Российской Федерации и ее субъектов.

Источниками российского трудового права являются нормативные правовые акты, коллективные договоры, соглашения, локальные нормативные акты.

1. Конституция Российской Федерации. Статьи 7, 37 Конституции Российской Федерации провозглашают основные принципы и права граждан в сфере трудовых правоотношений[23].

2. Трудовой кодекс Российской Федерации содержит основные начала трудового законодательства, регулирует трудовые отношения, отношения социального партнерства, устанавливает требования к трудовому договору, регламентирует рабочее время и время отдыха, оплату труда, гарантии и компенсации, трудовой распорядок и дисциплину труда, профессиональную подготовку, охрану труда, права, обязанности, ответственность сторон трудового договора, особенности труда отдельных категорий работников, способы защиты трудовых прав, порядок разрешения индивидуальных и коллективных трудовых споров.

---

[23] В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты.

Труд свободен, каждый имеет право свободно выбирать род деятельности и профессию; условия труда должны соответствовать требованиям безопасности и гигиены; оплата труда не должна быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда; гарантируется защита от безработицы; признается право на индивидуальные и коллективные трудовые споры, право на отдых.

3. Федеральные конституционные законы (например, Федеральный конституционный закон «О чрезвычайном положении» от 30 мая 2001 г. № 3-ФКЗ в условиях чрезвычайного положения запрещает забастовки и иные способы приостановления или прекращения деятельности организаций (п. «ж» ст. 11)).

4. Федеральные законы (например, Федеральный закон «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» от 12 января 1996 г. № 10-ФЗ).

5. Указы Президента Российской Федерации (например, Указ Президента Российской Федерации «О дополнительных мерах по повышению эффективности использования средств на оплату труда работников федеральных органов исполнительной власти» от 26 декабря 2006 г. № 1459).

6. Постановления Правительства Российской Федерации (например, постановление Правительства Российской Федерации «О трудовых книжках» от 16 апреля 2003 г. № 225).

7. Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти (например, постановление Министерства труда и социального развития Российской Федерации «Об особенностях работы по совместительству педагогических, медицинских, фармацевтических работников и работников культуры» от 30 июня 2003 г. № 41).

8. Нормативные правовые акты государственных органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

9. Нормативные акты органов местного самоуправления (например, регулирующие внутренний трудовой распорядок служащих органа местного самоуправления).

В силу ч. 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры России являются составной частью ее правовой системы. Поэтому верным будет считать, что источниками трудового права являются международные договоры, соглашения, конвенции; международное право имеет приоритет над национальным. Части 3, 4 ст. 15 Конституции Российской Федерации обязывают официально опубликовывать международные договоры, затрагивающие права, свободы и обязанности человека и гражданина. В соответствии с ч. 3 ст. 5 Федерального закона «О международных договорах Российской Федерации» от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ положения официально опубликованных международных договоров России, не требующих издания внутригосударственных актов для применения, действуют непосредственно. Для применения иных международных договоров Рос-

сии принимаются правовые акты. Среди таковых особое место занимают применяемые судами[24] конвенции, декларации Международной организации труда (МОТ)[25].

Кроме названных актов сохраняют силу некоторые нормативные правовые акты СССР, содержащие нормы трудового права, например постановление Госкомтруда СССР и Секретариата ВЦСПС «Об утверждении положения об условиях труда лиц, работающих у граждан по договорам, и формы договоров» от 28 апреля 1987 г. № 275/13-76. Решая вопрос о применении законов СССР, необходимо руководствоваться правилами ст. 423 ТК РФ о том, что до приведения законов и иных нормативных правовых актов, действующих на территории России, в соответствие с ТК РФ законы и иные правовые акты Российской Федерации, а также нормативные правовые акты бывшего СССР применяются, если не противоречат ТК РФ.

Особенностью регулирования трудовых отношений является сочетание централизованного и локального регулирования. Как правило, рассмотренные выше акты относят к уровню централизованного регулирования трудовых отношений. Локальное регулирование трудовых отношений осуществляют такие акты, как коллективные договоры, соглашения и локальные нормативные акты, содержащие нормы трудового права (ст.ст. 8, 9 ТК РФ).

В рамках исследования необходимо уделить внимание составляющей трудового законодательства — законодательству о служебных отношениях. Это Федеральные законы «О системе государственной службы Российской Федерации» от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ, «О государственной гражданской службе Российской Федерации» от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ, «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ, «О воинской обязанности и военной службе» от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ и др.

Действие трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права, на государственных гражданских служащих и муниципальных служащих распространяется с осо-

---

[24] О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 с изм. и доп.

[25] Например, Конвенция МОТ «Относительно защиты заработной платы» № 95 (принята в Женеве 1 июля 1949 г., вступила в силу 24 сентября 1952 г., ратифицирована Президиумом Верховного Совета СССР 31 января 1961 г.); декларация МОТ «Об основополагающих принципах и правах в сфере труда» (принята в Женеве 18 июня 1998 г.).

бенностями, предусмотренными федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Федерации о государственной гражданской и муниципальной службе (ст. 11 ТК РФ).

Таким образом, трудовые и служебные отношения не являются тождественными. Поэтому необходимо разделить акты в сфере трудовых отношений на две группы — общие и специальные. К общим относятся ТК РФ и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, а к актам специального характера относится, например, Федеральный закон «О системе государственной службы Российской Федерации» и иные акты[26].

Выявление органами прокуратуры при проверках исполнения норм трудового законодательства нарушений при принятии локальных нормативных актов требует применения мер прокурорского реагирования. Эффективным является оспаривание незаконных правовых актов в порядке гражданского судопроизводства.

В силу ст. 9 ТК РФ регулирование трудовых отношений может осуществляться также путем заключения, изменения, дополнения работниками и работодателями коллективных договоров, соглашений, трудовых договоров.

Коллективные договоры, соглашения, трудовые договоры не должны содержать условий, ограничивающих права или снижающих уровень гарантий работников по сравнению с установленными трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права. Если такие условия включены в соглашение или трудовой договор, то они не подлежат применению.

Таким образом, акты, регулирующие трудовые отношения, составляют строгую иерархичную систему, обладают характерными признаками, отличающими их от актов других отраслей права.

В том случае если трудовое законодательство не регламентирует некоторые аспекты разрешения споров в сфере трудовых правоотношений, могут быть применены нормы иных отраслей права, например гражданского права (в части условий договора, признания договора недействительным, компенсации морального вреда, ответственности сторон договора, сроков исковой давности и др.). Так, при рассмотрении индивидуальных трудовых споров должны применяться процессуальные нормы ГПК РФ,

---

[26] Некоторые вопросы рассмотрены в публикации: Головко И. И. Актуальные вопросы судебной защиты прокурором прав служащих // Современное право. 2010. № 11. С. 107—110.

ТК РФ, а также материальные нормы Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), если используются категории, которые отсутствуют в ТК РФ (злоупотребление правом, срок исковой давности, начало и окончание срока исковой давности) или недостаточно проработаны (моральный вред, коммерческая тайна, реорганизация юридического лица и пр.)[27].

Одним из основных вопросов является соблюдение срока исковой давности (обращения в суд) для защиты нарушенных прав и свобод. Вследствие пропуска срока исковой давности (обращения в суд) суд примет решение об отказе в удовлетворении исковых требований (ч. 6 ст. 152 ГПК РФ). Вопрос пропуска истцом срока обращения в суд может разрешаться судом только при условии, что об этом заявил ответчик[28]. Трудовое законодательство не регулирует вопросы, связанные со сроком исковой давности, но ТК РФ устанавливает правила о сроках обращения работника в суд за разрешением индивидуального трудового спора: в течение трех месяцев со дня, когда он узнал или должен был узнать о нарушении своего права, а по спорам об увольнении — в течение одного месяца со дня вручения копии приказа об увольнении либо со дня выдачи трудовой книжки (ст. 392 ТК РФ).

В связи с отсутствием в трудовом законодательстве указания на срок исковой давности для предъявления работниками требований о компенсации морального вреда суды руководствуются положениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» от 20 декабря 1994 г. № 10, в силу п. 7 которого на такие требования исковая давность не распространяется, так как они связаны с нарушением личных неимущественных прав и других нематериальных благ.

Определение трудовых отношений сформулировано в ст. 15 ТК РФ. Субъектами этих отношений являются работодатель и работник. Согласно ст. 20 ТК РФ работодателями могут быть физические лица (лица, вступившие в трудовые отношения с работниками в целях личного обслуживания, помощи по ведению домашнего хозяйства, а также индивидуальные предприниматели) и юридические лица независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности. В науке о прокурорской деятель-

---

[27] Воложанин В. П., Грин Е. В. Соотношение трудового и гражданского процессуального законодательства при рассмотрении трудовых споров // Российский юридический журнал. 2001. № 1. С. 64—71.

[28] О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 с изм. и доп.

ности индивидуальные предприниматели рассматриваются в качестве организации[29], в отношении предпринимателей проводятся прокурорские проверки исполнения законодательства.

В качестве работника выступают как неперсонифицированные лица, неопределенный круг лиц, так и определенные законодательством категории лиц. В отношении работника Конституция Российской Федерации (ст. 37) использует понятия:

«каждый» (наделен правом свободно распоряжаться своими способностями к труду, выбирать род деятельности и профессию и др.), что подразумевает граждан России, граждан иного государства, лиц без гражданства;

«граждане Российской Федерации» (наделены правом равного доступа к государственной службе);

«работающий по трудовому договору» (гарантируются установленные федеральным законом продолжительность рабочего времени, выходные и праздничные дни, оплачиваемый ежегодный отпуск), которым может являться гражданин России, гражданин иного государства, лицо без гражданства, заключившие трудовой договор с работодателем.

Также о неперсонифицированном работнике законодатель говорит в чч. 1—3 ст. 20 ТК РФ при установлении общих норм, понимая его как физическое лицо, вступившее в трудовые отношения с работодателем. Следовательно, учитывая понятие «каждый» Конституции Российской Федерации, работником в общем смысле может являться гражданин России, гражданин иного государства, лицо без гражданства.

Какими правами в сфере труда наделен каждый в Российской Федерации, какие у него свободы и законные интересы в этой сфере?

Конституция Российской Федерации — основной акт, устанавливающий права, государственные гарантии в сфере труда (ст.ст. 30, 32, 34, 37). Статья 37 Конституции (ч. 1) закрепляет приоритет свободы труда, право свободно распоряжаться своими способностями к труду. Отметим, что право на труд отдельно не названо.

Напротив, ТК РФ содержит понятие «право на труд», например в ст. 376 «Гарантии права на труд работникам, являвшимся членами выборного профсоюзного органа», а ст. 2 ТК РФ прямо устанавливает право на труд как составляющую свободы труда,

---

[29] Кречетов Д. В. Проблемы прокурорского надзора за исполнением финансового законодательства Российской Федерации : дис. … канд. юрид. наук. М., 2002. С. 95.

хотя правильно было бы сказать «приложение своих способностей к труду». Здесь обнаруживается противоречие норм Конституции Российской Федерации и ТК РФ, касающихся основных принципов правового регулирования отношений в сфере труда.

Государство, не обязуясь обеспечить каждого работой, в то же время сохранило государственные гарантии права на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд, на защиту от безработицы, на трудовые споры, на отдых и др. (ч. 3 ст. 37 Конституции Российской Федерации).

Фактически право свободно распоряжаться своими способностями к труду реализуется путем совершения активных действий, направленных на возникновение, изменение, прекращение трудовых отношений, путем регулирования трудоустройства и защиты от безработицы, порядка прохождения службы, урегулирования споров, контроля и надзора за соблюдением законов и др. Это право реализуется в правоотношениях, регулируемых различными отраслями права: в трудовых, служебных, правоотношениях по поводу занятости, охраны труда, ответственности за правонарушения и др.

Не выработано единое доктринальное толкование понятия трудовых прав. Их определяют, например в науке трудового права, как правовые притязания по отношению к иным субъектам правоотношений[30].

Самостоятельный подход к решению этого вопроса существует в теории государства и права, приложение своих способностей к труду понимают как одно из социальных прав. Социальные права отражают уровень материального развития конкретного государства и общества и их способность обеспечивать достойный уровень жизни и социальную защищенность индивида[31].

Трудовые права подразделяются на индивидуальные и коллективные. Носителем индивидуальных прав является конкретный работник. Обладание коллективными правами присуще коллективу работников в рамках социального партнерства. Авторы исследований также выделяют права с двойной или смешанной природой, которые одновременно принадлежат коллективам и отдельным лицам (право на защиту нарушенных прав и др.)[32].

ТК РФ использует понятие «трудовые права» (например, ст. 352 «Способы защиты трудовых прав и свобод»); ГПК РФ го-

---

[30] Зыкина Т. А. Коллективные права работников и проблемы их реализации в современных условиях // Известия вузов. Правоведение. 2010. № 2. С. 211—218.

[31] Алексеев С. С. Теория государства и права. М., 2005. С. 421.

[32] Зыкина Т. А. Указ. соч. С. 211—218.

ворит о правах в сфере трудовых отношений (ч. 1 ст. 45). Считаем, что эти понятия равнозначны. Трудовые права обеспечиваются путем установления минимального размера оплаты труда, гарантий и компенсаций при ликвидации организации, сокращении численности или штата работников организации, гарантий безопасных условий труда (ст.ст. 133, 180, 212 ТК РФ).

Рассмотрим существующие свободы в сфере труда. Верно мнение, что «свободы представляют собой закрепленную в Конституции или ином законодательном акте возможность определенного поведения человека»[33]. Поэтому свобода работника в сфере труда реализуется волеизъявлением работника на заключение, изменение, расторжение трудового договора в порядке ст.ст. 64, 72, 72.1, 77 ТК РФ.

Исследуя понятие законного интереса в сфере труда, отметим, что в науке законный интерес понимают как отраженное в объективном праве либо вытекающее из его общего смысла и в определенной степени гарантированное государством простое юридическое дозволение, выражающееся в стремлениях субъекта пользоваться конкретным социальным благом, а также в некоторых случаях обращаться за защитой к компетентным органам — в целях удовлетворения своих потребностей, не противоречащих общественным[34].

В сфере трудовых правоотношений законный интерес работника направлен на получение престижной должности, реализацию своих способностей, поощрение за хороший труд и др. Верно мнение, что к особенностям законного интереса относится то, что это стремление не предусмотрено конкретными правовыми предписаниями, ему не соответствует четкая юридическая обязанность второй стороны, интерес реализуется только в том случае, если фактически имеются условия для этого[35]. Законность интересов работника подразумевает непротиворечие их законам, интересам и правам других граждан.

Права работника и обязанности работодателя устанавливаются с момента возникновения между ними правоотношений по поводу приложения способностей к труду. Основные обязанности работодателя закреплены ст. 22 ТК РФ: соблюдать трудовое законодательство и иные нормативные правовые акты, содержащие нормы трудового права, локальные нормативные акты,

---

[33] Бессарабов В. Г., Кашаев К. А. Защита российской прокуратурой прав и свобод человека и гражданина. М., 2007. С. 8.

[34] Малько А. В. Основы теории законных интересов // Журнал российского права. 1999. № 5/6. С. 65—72.

[35] Там же.

условия коллективного договора, соглашений и трудовых договоров; обеспечивать реализацию прав работника, установленных ст. 21 ТК РФ.

Следовательно, обязанности работодателя корреспондируют правам работника. В связи с закреплением в нормах трудового права свободы труда и права приложения способностей к труду работодатель обязан не противодействовать их реализации. Однако нарушения трудовых прав работников совершаются повсеместно. Результаты прокурорской и судебной практики свидетельствуют, что нарушения трудовых прав выражаются в двух формах: совершения определенных действий и в бездействии[36].

Нарушения в форме действий могут состоять, например, в заключении вместо трудового договора гражданско-правового[37], в переводе работника без его согласия на другую работу, в выдаче трудовой книжки работнику при увольнении с нарушением установленных ст. 62 ТК РФ сроков, направлении трудовой книжки работнику по почте без его согласия, невыдаче или нарушении сроков выдачи работнику копий документов, связанных с работой; допускаться при увольнении работника по инициативе работодателя, увольнении по сокращению штата или численности работников.

Бездействие работодателя проявляется, например, в уклонении от исполнения обязанностей при оформлении трудовых отношений: незаключении трудовых договоров в письменной форме, невыдаче работнику одного экземпляра трудового договора, неоформлении приема работника на работу приказом работодателя, необъявлении приказа под расписку в трехдневный срок со дня подписания трудового договора.

В соответствии со ст.ст. 362, 419 ТК РФ нарушение трудовых прав работников влечет ответственность по российскому законодательству:

уголовную, например за нарушение правил охраны труда (ст. 143 УК РФ);

---

[36] Защита прав граждан в сфере трудовых отношений и роль прокуратуры в их реализации : материалы научно-практической конференции, Санкт-Петербург, 30 ноября 2005 г. / под ред. Н. П. Дудина. СПб., 2005. 244 с.

[37] Например, Ленинский районный суд г. Саратова удовлетворил заявление и. о. прокурора г. Саратова к ООО «А» в интересах Б. об установлении факта нахождения Б. в трудовых отношениях с ООО «А»; обязании работодателя внести записи в трудовую книжку Б. о приеме на работу и об увольнении по собственному желанию (Ленинский районный суд г. Саратова : сайт. URL: http:// leninsky.sar.sudrf.ru /modules.php?name=sud_delo&op=hl&op=hl&H_date (дата обращения: 17.06.2014)).

административную — за отказ в предоставлении отпуска для участия в выборах, референдуме (ст. 5.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ)), за нарушение законодательства о труде и об охране труда (ст. 5.27 КоАП РФ) и др.;

гражданско-правовую — в форме возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ), компенсации морального вреда (ст. 151 ГК РФ) и др.;

материальную — материальная ответственность работодателя предусмотрена за задержку выплаты заработной платы и других выплат работнику (ст. 236 ТК РФ).

Таким образом, права в сфере трудовых отношений (трудовые права) — это индивидуальные и коллективные правомочия в рамках трудовых правоотношений, установленные нормами трудового законодательства и иными актами, содержащими нормы трудового права, за нарушение которых в форме действия или бездействия работодателя установлена уголовная, административная, гражданско-правовая, материальная ответственность.

Применительно к деятельности прокуратуры защита прокурором трудовых прав, свобод и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве является самостоятельным необходимым продолжением надзорной деятельности в сфере трудовых отношений и значимой составной частью защиты конституционных прав и свобод граждан.

В науке защита прав понимается неоднозначно, например, как совокупность мер, направленных исключительно на их восстановление и устранение препятствий в реализации[38]; как определенная правомерная деятельность по реализации этих мер[39]; как правореализующая деятельность, осуществляемая в установленном законодательством порядке работником и управомоченными органами, которая выражается в применении правовых мер к работодателю, не выполняющему возложенные на него обязанно-

---

[38] Васильева Е. В. Защита профсоюзами социально-трудовых прав работников в условиях рыночной экономики : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Томск, 2006. С. 19 ; Черкашина А. В. Рассмотрение индивидуальных трудовых споров как способ защиты трудовых прав граждан : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. С. 8.

[39] Барышникова Т. Ю. Формы и способы защиты трудовых прав и охраняемых законом интересов в российском трудовом праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ярославль, 2005. С. 10, 25 ; Коробченко В. В. Защита трудовых прав и интересов работников при процедурах банкротства работодателя : автореф. дис. … канд. юрид. наук. СПб., 2003. С. 8 ; Федорова Е. А. Защита трудовых прав работников : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. С. 53—54, 63 ; Яковлева А. В. Способы защиты трудовых прав работников: концептуальный аспект : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. С. 9.

сти, совершающему действия, препятствующие нормальному осуществлению прав работников, в целях восстановления или признания прав работников, пресечения правонарушения работодателя и его понуждения к надлежащему исполнению своих обязанностей[40]. Из указанных определений более полным является последнее, однако в связи с общим характером оно не вполне применимо к деятельности прокурора.

В юридической литературе защита трудовых прав обоснованно рассматривается как процесс, имеющий стадии: а) профилактика нарушения трудовых прав (например, при создании новых актов); б) рассмотрение правонарушения при разрешении трудовых споров; в) восстановление нарушенных трудовых прав; г) применение ответственности за правонарушения[41]. Недостатком подхода, по нашему мнению, является невключение стадии пресечения правонарушений.

Свободы работника также выступают объектом защиты в трудовых правоотношениях. Защите свобод работника в сфере труда посвящены ст.ст. 1, 2, 4, 21, 352 ТК РФ.

Объектами защиты выступают также и законные интересы в сфере труда. Как правило, в юридической литературе основной акцент делается на защите трудовых прав, но не на защите правовых интересов[42]. Вместе с тем нельзя сказать, что ученые отрицают важность, целесообразность и возможность защиты законных интересов в сфере труда[43]. Думается, что развитие теоретической базы защиты законных интересов обладает определенной перспективой. Защита интересов работника в сфере труда регулируется ст.ст. 1, 21, 381 ТК РФ.

Так как целью деятельности прокуратуры является обеспечение законности, пресечение правонарушений, то преобладающей будет защита прав и свобод, закрепленных нормами права. А защита прокурором законного интереса работника осуществляется только в случае нарушения конкретной правовой нормы, регламентирующей эту категорию. Поэтому целесообразно говорить о защите прокурором прав и свобод работника в сфере труда.

---

[40] Коробченко В. В. Указ. соч. С. 13.

[41] Чибисов В. А. Понятие, формы и способы защиты трудовых прав и свобод. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.04.2014).

[42] Сапфирова А. А. Способы защиты трудовых прав, свобод и правовых интересов в сфере труда внесудебными органами государства. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 20.01.2014).

[43] Барышникова Т. Ю. Указ. соч. С. 20 ; Сапфирова А. А. Указ. соч.

Защита прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых отношений включается в деятельность прокуратуры по защите прав и свобод человека и гражданина, которая реализуется при решении более конкретных задач деятельности прокуратуры. Некоторые ученые (например, В. Б. Ястребов) считают, что задачи участия прокурора в рассмотрении судами гражданских дел — содействие осуществлению законных форм защиты субъективных прав и законных интересов граждан и организаций в судах общей юрисдикции, использование предоставленных прокурору полномочий для обеспечения законности рассмотрения судами гражданских дел[44].

В. П. Рябцев понимает задачу деятельности прокуратуры как реальное обеспечение прав и свобод человека и гражданина, защиту интересов общества и Российской Федерации, ее субъектов и муниципальных образований[45].

Профессор В. Г. Бессарабов задачами прокурора считает предупреждение правонарушений, нарушений норм материального или процессуального права, устранение допущенных нарушений закона, вынесение по каждому гражданскому делу законного и обоснованного акта, обеспечение прав и законных интересов участников гражданского судопроизводства, содействие суду в осуществлении правосудия[46].

Задачи деятельности прокурора по защите трудовых прав граждан названы в приказе Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181 и заключаются:

в выяснении характера и обстоятельств нарушения;

в определении вида производства;

определении подведомственности и подсудности дела;

определении юридически значимых обстоятельств;

постоянном взаимодействии с работником, в защиту которого прокурор обратился в суд;

в обеспечении принятия законного и обоснованного судебного постановления;

своевременном исполнении решения суда по заявлению прокурора.

В современном гражданском процессе прокурор осуществляет, во-первых, правозащитную функцию[47], во-вторых, функ-

---

[44] Ястребов В. Б. Прокурорский надзор : учебник. М., 2001. С. 302.

[45] Рябцев В. П. Указ. соч. С. 224.

[46] Бессарабов В. Г. Прокурорский надзор : учебник. М., 2006. С. 353.

[47] Чурилов А. В., Гущин В. З. Правозащитные функции прокуратуры в постсоциалистическом государстве // Государство и право. 1998. № 5. С. 59—67 ;

цию обеспечения законности процедур судебного рассмотрения и законности принимаемых судом решений, опротестования актов суда[48].

Полагаем, что наряду с общими принципами прокурорской деятельности и гражданского судопроизводства, участвуя в рассмотрении судом дел о защите трудовых прав и свобод, прокурор должен руководствоваться также принципами:

недопустимости нарушения конституционных прав и свобод работника;

сочетания защиты частных и государственных интересов, так как прокурор способствует соблюдению правовых условий для достижения оптимального согласования интересов сторон трудовых отношений, интересов государства;

преемственности и обратной связи, так как прокурор в гражданском процессе взаимодействует с прокурорами по «общему надзору» и обменивается с ними информацией при подготовке и согласовании заявления в суд, рассмотрении дела и исполнении актов суда[49].

Рассматривая вопросы участия прокурора в гражданском процессе, необходимо точно определить его процессуальное положение в гражданском судопроизводстве, что имеет важное теоретическое и практическое значение. Процессуальное положение прокурора зависит от ситуации, в рамках которой оно реализуется, — при обращении прокурора в суд с заявлением и при вступлении в процесс от лица государства для дачи заключения[50].

Профессор В. П. Рябцев обоснованно указывает, что прокурор, подавший в суд заявление, выступает в роли истца с особым

Власов А. А. Правозащитная деятельность прокурора в гражданском процессе на современном этапе // Права человека в России и правозащитная деятельность государства : материалы конференции, 12 мая 2003 г. / ред. В. Н. Лопатин. СПб., 2003. С. 283—289 ; Прокурорский надзор : курс лекций и практикум / под ред. Ю. Е. Винокурова. М., 2003. С. 342 ; Маслова Т. Н. Проблемы участия прокурора в гражданском судопроизводстве : дис. … канд. юрид. наук. Саратов, 2000. С. 6 ; Мельников Н. Роль и возможности прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве // Закон. 2003. № 6. С. 89—91 ; Сергиенко А. А. Участие прокурора в рассмотрении гражданских дел судами общей юрисдикции : автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2005. С. 6.

[48] Российский прокурорский надзор : учебник / под ред. А. Я. Сухарева. М., 2001. С. 306 ; Кобзарев Ф. М. Правовой статус российской прокуратуры и проблемы его развития : лекция. М., 2002. С. 8 ; Прокурорский надзор : курс лекций и практикум. С. 31.

[49] Головко И. И. К вопросу определения предмета деятельности прокурора по защите трудовых прав и свобод граждан в гражданском судопроизводстве // Криминалистъ. 2013. № 1 (12). С. 84—88.

[50] Ястребов В. Б. Указ. соч. С. 311.

«государственным» статусом[51]. Эту позицию поддерживают другие авторы[52].

Б. Н. Аргунов указывает, что правовое положение прокурора в суде первой инстанции определяется как «процессуальный истец». Наряду с прокурором в деле в качестве истца, имеющего материально-правовой интерес, участвует лицо, в интересах которого дело начато[53].

Высказывают мнение, что статус прокурора в гражданском судопроизводстве «носит сложный, комплексный характер, в котором элементы статуса представителя государства сочетаются с элементами статуса истца»[54].

Вопрос о статусе прокурора в гражданском процессе является дискуссионным и в науке гражданского процессуального права.

Так, Н. А. Чечина говорит о прокуроре как об особом участнике гражданского процесса, основными задачами которого является защита общественных благ и интересов общества (пусть даже выражающихся в защите прав и свобод человека), охрана правопорядка. Н. А. Чечина предлагает обозначить данное положение прокурора как «правозаступничество»[55].

Другие ученые настаивают, что статус прокурора в гражданском процессе постепенно приближается к статусу стороны в деле, действующей от имени и в интересах государства, в качестве представителя государства[56].

Третьи считают прокурора, подавшего иск, истцом, т. е. стороной[57].

---

[51] Рябцев В. П. Указ. соч. С. 224.

[52] Артамонова Е. М. Защита прокурором прав и законных интересов неопределенного круга лиц в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2004. С. 8 ; Аликов В. Р. Развитие законодательства об участии прокурора в гражданском процессе России XVIII—XX веков : автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2001. С. 14.

[53] Аргунов Б. Н. Законодательство об участии прокурора в гражданском процессе // Вестник Московского университета. Сер. 11, Право. 1992. № 2. С. 16—24.

[54] Иванов А. Л. Защита прокурором прав и законных интересов граждан в российском гражданском судопроизводстве : дис. … канд. юрид. наук. М., 2009. С. 8.

[55] Гражданский процесс : учебник / под ред. В. А. Мусина, Н. А. Чечиной, Д. М. Чечота. М., 2001. С. 85.

[56] Лукьянова Е. Г. Теория процессуального права. М., 2003. С. 143 ; Чечот Д. М. Участники гражданского процесса. М., 1960. С. 175 ; Ченцов Н. В. Проблемы защиты государственных интересов в гражданском судопроизводстве. Томск, 1989. С. 115.

[57] Викут М. А. Правовое положение прокурора, предъявившего иск в интересах другого лица // Вопросы теории и практики прокурорского надзора. Сара-

Кроме того, высказана обоснованная точка зрения, что прокурор является истцом в процессуальном смысле, процессуальным истцом[58].

Часть 2 ст. 45 ГПК РФ предусматривает, что прокурор, подавший заявление, пользуется всеми процессуальными правами и несет все процессуальные обязанности истца, за исключением некоторых. Поскольку прокурор не является участником спорного правоотношения, обращается в суд с заявлением не в своих личных интересах, он не является в полной мере стороной. Считаем, что прокурор при обращении в суд с заявлением является процессуальным истцом.

В соответствии с п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор заинтересован в обеспечении верховенства закона, единства и укрепления законности, защите прав и свобод человека и гражданина. Поэтому говорят о государственно-правовом характере участия прокурора[59], о публичности его участия в гражданском процессе[60].

Названный характер деятельности прокурора в гражданском процессе взаимосвязан с основаниями участия прокурора в гражданском процессе. Однако нормативные правовые акты не дают определения понятия оснований участия прокурора в судопроизводстве.

В научной литературе основания участия прокурора в гражданском судопроизводстве понимают как функции прокурора[61], как необходимые и достаточные условия для вступления прокурора в гражданский процесс[62], как цели и задачи, которые преследует прокурор своим участием в процессе[63], как соответствующие нормы законодательства[64].

тов, 1974. С. 135 ; Строгович М. С. О системе науки судебного права // Советское государство и право. 1939. № 3. С. 66—67.

[58] Шакарян М. С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970. С. 295.

[59] Маслова Т. Н. Указ. соч. С. 5.

[60] Иванов А. Л. Об основаниях участия прокурора в гражданском судопроизводстве // Журнал научных публикаций аспирантов и докторантов. 2009. Вып. 2. С. 15—19.

[61] Юдельсон К. С. Советский гражданский процесс. М., 1956. С. 103.

[62] Иванов А. Л. Защита прокурором … С. 11.

[63] Бельдюгин В. Н., Швейцер Д. В. Прокурор в гражданском процессе. М., 1948. С. 3 ; Клейнман А. Ф. Советский гражданский процесс. М., 1954. С. 127 ; Маслова Т. Н. Указ. соч. С. 13.

[64] Крутиков М. Ю. Гражданско-процессуальный статус прокурора // Современное право. 2007. № 5. С. 33—37.

Считаем, что основание участия прокурора в гражданском процессе не может являться функцией или целью его деятельности. Цели деятельности и функции прокурора установлены ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации». В случае обращения прокурора в суд с заявлением или вступления в процесс для дачи заключения цели деятельности прокурора неизменны — это обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита прав и свобод человека и гражданина (п. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»). Поводы участия прокурора в гражданском судопроизводстве напрямую связаны со сферой правоотношений и характером нарушения, которые индивидуальны в каждом случае.

Законодательство устанавливает право прокурора обратиться в суд для защиты прав, свобод и законных интересов граждан (п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст.ст. 36, 37, ч. 1 ст. 45 ГПК РФ).

Таким образом, участие прокурора в гражданском процессе зависит от наличия условий: правовых оснований, установленных законодательством (п. 3 ст. 35 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», ст.ст. 36, 37, ч. 1 ст. 45 ГПК РФ), и повода — фактических обстоятельств нарушения прав работника.

В свою очередь, вступление прокурора в дело для дачи заключения связано с наличием правовых оснований, указанных в ч. 3 ст. 45 ГПК РФ, и фактического повода — рассмотрение судом дела о восстановлении гражданина на работе, возмещении вреда работнику.

Совокупность названных условий для конкретного случая обращения прокурора в суд или вступления в процесс должна быть точно соблюдена. Если не будет выполнено одно из условий (правовое или фактическое), то прокурор не вправе обратиться в суд или вступить в процесс. Поэтому условия обоснованно называют необходимыми и достаточными[65].

В целях разработки более конкретизированных рекомендаций повышения эффективности деятельности прокурора фактические поводы могут быть классифицированы, как указывают некоторые авторы[66], на нарушения в сфере охраны и оплаты труда; нарушения при заключении, изменении, прекращении трудового догово-

---

[65] Иванов А. Л. Защита прокурором ... С. 11.

[66] Фирсова О. А. Реализация прокурором полномочий по защите трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве : дис. …канд. юрид. наук. М., 2009. С. 41.

ра; нарушения при установлении режима рабочего времени и отпусков. В соответствии с ТК РФ необходимо дополнить этот перечень нарушениями при предоставлении гарантий и компенсаций; нарушениями в сфере соблюдения особенностей труда отдельных категорий работников.

Публичные действия прокурора являются формами его участия в гражданском процессе. Формы участия прокурора в гражданском процессе определяют как «внешнюю сторону деятельности прокурора, определенную законом, которая имеет свое содержание и им обусловлена»[67]. Однако более полным является сформулированное профессором В. Г. Бессарабовым определение, согласно которому «формы участия прокурора в гражданском судопроизводстве — законодательно закрепленное внешнее выражение неоднократно повторяющихся действий по реализации прокурором своих полномочий, способствующих осуществлению правосудия и определяемых целями защиты в гражданском процессе прав, свобод, законных интересов граждан, неопределенного круга лиц, интересов Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований»[68].

В настоящее время в науке нет однозначного мнения о количестве форм участия прокурора в гражданском судопроизводстве. Одна группа авторов называет две формы: 1) инициирование прокурором возбуждения производства путем подачи иска в защиту прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций (в суд первой инстанции), принесение апелляционного, кассационного, надзорного представления, подача заявления о пересмотре дела по вновь открывшимся обстоятельствам, а также в стадии исполнения судебного решения; 2) вступление в процесс, возбужденный по инициативе других лиц, если этого требует защита прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства[69].

Некоторые ученые считают, что прокурор участвует в гражданском судопроизводстве в трех формах. Так, В. Г. Бессарабов

---

[67] Заболоцкая И. В. Участие прокурора в современном российском гражданском процессе : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2000. С. 20.

[68] Бессарабов В. Г. Указ. соч. С. 360.

[69] Российский прокурорский надзор... С. 66 ; Рябцев В. П. Указ. соч. С. 225 ; Маслова Т. Н. Указ. соч. С. 6 ; Иванов А. Л. Защита прокурором… С. 10 ; Смирнова О. В. Организационные и правовые основы совершенствования деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве : автореф. дис. … канд. юрид. наук. М., 2002. С. 15—16.

на основании ГПК РФ выделяет такие формы, как обращение прокурора в суд с заявлениями в порядке искового, особого производства и по делам из публичных отношений; вступление в процесс для дачи правового заключения по делам; принесение апелляционных, кассационных и надзорных представлений[70]. Аналогичное мнение высказывали другие авторы исследований деятельности прокурора в гражданском процессе[71].

Представляется, что принесение прокурором апелляционного, кассационного и надзорного представлений, подача заявления о пересмотре решения по вновь открывшимся обстоятельствам сходны с обращением с заявлением в суд первой инстанции. Кроме того, участвующий в деле прокурор вправе принести представление на незаконный судебный акт в рамках участия в рассмотрении гражданского дела судом по своему заявлению или вступив в дело для дачи заключения (ч. 2 ст. 320, ч. 3 ст. 376, ч. 3 ст. 391.1 ГПК РФ). Значит, принесение представлений на акты суда является определенным этапом деятельности прокурора в гражданском процессе.

Прокурор может обратиться с заявлением (иском) в защиту прав работника в суд первой инстанции в порядке искового и неискового производства, с заявлением о выдаче судебного приказа; прокурор в пределах своей компетенции вправе обратиться в суд с заявлением о признании нормативного правового акта органа государственной власти, органа местного самоуправления или должностного лица противоречащим закону полностью или в части, оспорить незаконные действия (бездействие) и решения уполномоченных органов и лиц.

Кроме того, ст. 39 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» наделила Генерального прокурора Российской Федерации правом обращаться в Пленум Верховного Суда Российской Федерации с представлениями о даче судам разъяснений по вопросам судебной практики по гражданским делам.

Таким образом, предмет деятельности прокурора по защите прав и свобод работников включает соблюдение прав и свобод человека и гражданина, соблюдение законов в гражданском процессе, законность и обоснованность судебных постановлений по делам о защите трудовых прав и свобод граждан, а также законность действий и решений сторон трудовых отношений, удовлетворение судом заявлений прокурора.

---

[70] Бессарабов В. Г. Указ. соч. С. 360.

[71] Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебник / под ред. А. А. Чувилева. М., 1999. С. 254.

3. ЗАЩИТА ПРОКУРОРАМИ СТРАН СНГ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Во всех государствах Содружества Независимых Государств (СНГ)[72] действуют органы прокуратуры, принято законодательство, регламентирующее правозащитную деятельность прокуроров в гражданском процессе.

В силу ст. 133 Конституции Азербайджанской Республики[73], ст. 40 ГПК Азербайджанской Республики[74] прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса, если этого требует охрана прав граждан; прокурор обязан участвовать в разбирательстве гражданского дела в случаях, когда это предусмотрено законом или когда необходимость участия прокурора в деле признана судом. Прокурор наделен общими правами участвующего в деле лица, опротестовывает решения судов (ст. 27 Закона «О прокуратуре»[75], ст. 40 ГПК), приносит кассационные протесты на не вступившие в законную силу акты суда, опротестовывает вступившие в законную силу решения, определения и постановления суда (ст. 332, 333 ГПК), причем прокурор, принесший надзорный протест, вправе приостановить исполнение решения до окончания производства в надзорной инстанции (ст. 336 ГПК).

В Армении прокурор вправе обратиться с заявлением в суд в защиту государственных интересов (ст. 103 Конституции[76], ч. 3 ст. 37 ГПК[77]). Прокурор опротестовывает акты судов по делам, рассмотренным с его участием (ч. 3 ст. 28 Закона «О прокурату-

---

[72] В настоящее время в СНГ входят Белоруссия, Украина, Казахстан, Туркмения, Узбекистан, Армения, Киргизия, Таджикистан, Азербайджан, Молдавия, Россия.

[73] Конституция Азербайджанской Республики от 12 нояб. 1995 г. // Президент Азербайджана : сайт. URL: http://ru.president.az/azerbaijan/constitution (дата обращения: 15.05.2014).

[74] Гражданский процессуальный кодекс Азербайджанской Республики от 28 дек. 1999 г. // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

[75] О прокуратуре : закон Азербайджанской Республики от 7 дек. 1999 г. № 767-IГ // Там же.

[76] Конституция Республики Армения от 5 июля 1995 г. // Там же.

[77] Гражданский процессуальный кодекс Республики Армения : принят 17 июня 1998 г. // Национальное Собрание Республики Армения : сайт. URL: http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID=1918&lang=rus (дата обращения: 15.05.2014).

ре»[78]). Прокуратура Армении не наделена полномочиями по защите трудовых прав граждан.

Согласно Конституции Республики Молдова[79] прокуратура защищает права и свободы граждан, содействует осуществлению правосудия (ч. 1 ст. 124). На основании ст. ст. 55, 72 ГПК Республики Молдова[80], ст. 9 Закона «О прокуратуре»[81] прокурор обращается в суд в случае необходимости защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, лиц преклонного возраста, инвалидов, которые не могут сами защитить свои права, в защиту неопределенного круга лиц. В этом случае прокурор является участником процесса, имеет процессуальные права и обязанности истца, кроме права заключения мирового соглашения, участвует в рассмотрении дела судом, если дело возбуждено им (чч. 1—3 ст. 71 ГПК, ст. 4 Закона «О прокуратуре»); дает объяснения (ч. 1 ст. 213 ГПК); выступает в прениях (ч. 3 ст. 233 ГПК). Прокурор приносит апелляционные протесты на постановления судов первой инстанции, не вступившие в законную силу (ст.ст. 55, 60, ч. 1 ст. 359 ГПК), на решения, принятые в первой инстанции апелляционными палатами, на решения, принятые в первой инстанции Высшей судебной палатой (ст.ст. 55, 397, 398 ГПК). Генеральный прокурор приносит протесты в ревизионном порядке на вступившие в силу судебные акты (ст.ст. 55, 447 ГПК).

Достаточно ограниченны полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве по законодательству Туркменистана. Согласно ст. 110 Конституции Туркменистана[82], ч. 2 ст. 1, ст.ст. 43, 45 Закона «О прокуратуре Туркменистана»[83] прокурор участвует в рассмотрении дел судами первой инстанции, высказывает свое мнение в кассационном и надзорном производстве.

---

[78] О прокуратуре : закон Республики Армения от 29 марта 2007 г. № НО-126 // Там же.

[79] Конституция Республики Молдова от 29 июля 1994 г. // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

[80] Гражданский процессуальный кодекс Республики Молдова от 30 мая 2003 г. № 225-XV // Там же.

[81] О прокуратуре : закон Республики Молдова от 25 дек. 2008 г. № 294 // Там же.

[82] Конституция Туркменистана от 18 мая 1992 г. № 691-XII // Там же.

[83] О прокуратуре Туркменистана : закон Туркменистана от 15 авг. 2009 г. № 50-IV // Там же.

Конституция Кыргызской Республики[84] устанавливает, что прокурор участвует в судебном разбирательстве дел в предусмотренных законом случаях (ст. 77).

Прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или вступить в дело на любой стадии процесса, если этого требует защита прав граждан, которые сами по уважительным причинам (по состоянию здоровья, возрасту, недееспособности и другим причинам) не могут обратиться в суд (ч. 3 ст. 40 Закона «О прокуратуре Кыргызской Республики»[85], ч. 1 ст. 45 ГПК Кыргызской Республики[86]). Согласно ч. 2 ст. 3 Закона «О прокуратуре Кыргызской Республики» прокурор участвует в рассмотрении дел судами, делами обязательного участия являются дела по спорам о восстановлении на работе.

Прокурор приносит апелляционное представление на не вступивший в законную силу, кассационное представление на вступивший в законную силу акт суда первой инстанции, а также представление в порядке надзора по делам, инициированным прокурором, рассмотренным с участием прокурора, а также если решение суда нарушает государственные или общественные интересы (ст.ст. 315, 337-1, 343 ГПК Кыргызской Республики). Прокурор вправе истребовать из суда любое дело, по которому решение вступило в силу (ч. 2 ст. 41 Закона «О прокуратуре Кыргызской Республики»).

В Украине задача прокурора, участвующего в рассмотрении судом дел, — содействовать выполнению закона о всестороннем, полном и объективном рассмотрении дел и постановлению законных решений (ст. 34 Закона «О прокуратуре»[87]). Согласно ст. 121 Конституции Украины[88], ст.ст. 5, 36-1 Закона «О прокуратуре» прокурор осуществляет в суде представительство интересов граждан, которые не могут защитить свои права по уважительным причинам.

В литературе высказывается мнение, что «“представительство” и “процессуальная деятельность прокурора в интересах гражданина” являются близкими по целям и задачам, и соотносятся в гражданском судопроизводстве по защите нарушенных

---

[84] Конституция Кыргызской Республики от 27 июня 2010 г. // Там же.

[85] О прокуратуре Кыргызской Республики : закон Кыргызской Республики от 17 июля 2009 г. № 224 // Там же.

[86] Гражданский процессуальный кодекс Кыргызской Республики от 29 дек. 1999 г. № 146 // Там же).

[87] О прокуратуре : закон Украины от 5 нояб. 1991 г. № 1789-XII // Там же.

[88] Конституция Украины от 28 июня 1996 г. № 254к/96-ВР // Там же.

прав и законных интересов как целое и его часть»[89]. В Генеральной прокуратуре Украины, нижестоящих прокуратурах были образованы структурные подразделения представительства интересов граждан и государства в судах[90]. Представительскую деятельность прокурора разделяют на два этапа: досудебный и судебный. Досудебная деятельность — это выявление и фиксация нарушений интересов гражданина и государства в ходе надзора за соблюдением и применением законов. Представительство в суде начинается с момента обращения прокурора в суд с заявлением[91]. Соответственно этапам разделяются и полномочия прокурора.

Части 1, 2 ст. 45 ГПК Украины[92] не ограничивают деятельность прокурора в форме обращения с заявлением и вступления в процесс для дачи заключения какими-либо категориями дел. Прокурор вступает в дело в любой стадии процесса, если этого требует защита конституционных интересов граждан, а также вносит апелляционное, кассационное представление на судебные акты (ст.ст. 35, 36-1 Закона «О прокуратуре»). В кассационном порядке обжалуются решения судов, вступившие в силу (ст. 324 ГПК). Прокурор, участвовавший в деле, вправе обжаловать судебные решения в связи с исключительными обстоятельствами (неодинаковое применение судом кассационной инстанции одного и того же положения закона и др.) после их просмотра в кассационном порядке (ч. 1 ст. 353 ГПК). Причем рассмотрение дела в связи с исключительными обстоятельствами является разновидностью кассационного производства (ч. 1 ст. 357 ГПК).

Иначе регламентирует деятельность прокурора в гражданском процессе законодательство Таджикистана. Согласно ч. 1 ст. 47 ГПК Республики Таджикистан[93] прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав, свобод и законных интересов граждан, если гражданин по состоянию здоровья, возрасту, не-

---

[89] Руденко Н. В. Представительство интересов гражданина или государства в суде как функция органов прокуратуры в Украине // Государство и право. 2002. № 1. С. 69—75.

[90] Там же.

[91] Бородин И. Представительская функция прокуратуры // Законность. 2001. № 3. С. 49—51 ; Руденко Н. В. Указ. соч. С. 69—75.

[92] Гражданский процессуальный кодекс Украины от 18 марта 2004 г. № 1618-IV // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

[93] Гражданский процессуальный кодекс Республики Таджикистан от 5 янв. 2008 г. // Там же.

дееспособности и другим уважительным причинам не может сам обратиться в суд.

Вступив в дело о восстановлении на работе, о возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью, прокурор дает заключение (ч. 3 ст. 47, ч. 4 ст. 195 ГПК). Прокурор приносит кассационный протест на не вступившее в силу решение суда (ст. 325 ГПК), опротестовывает судебные акты, вступившие в законную силу. Генеральный прокурор Республики для разрешения вопроса о принесении надзорного протеста истребует дело из суда (ст. 365 ГПК).

Прокуроры Узбекистана обладают правом обращения в суд с заявлением в интересах граждан без ограничения категориями дел или лиц (ст.ст. 5, 46 ГПК Республики Узбекистан[94]), имеют статус лиц, участвующих в деле (ст. 33 ГПК). Прокурор участвует в рассмотрении гражданских дел в судах всех инстанций для защиты прав и законных интересов граждан, причем участие прокурора может быть признано необходимым судом или предусмотрено законом (ст. 46 ГПК, ст. 33 Закона «О прокуратуре»[95]).

Независимо от участия в деле прокурор приносит апелляционный протест на не вступившее в силу решение суда (ст. 320 ГПК), кассационный (ст. 348-1 ГПК), надзорный (ст. 349 ГПК) протест на несоответствующий закону судебный акт (ст.ст. 310, 323 ГПК, ст. 4 Закона «О прокуратуре»). Прокурор может истребовать из суда любое дело, по которому решение вступило в силу, изучить в суде любую категорию таких дел (ст. 34 Закона «О прокуратуре»).

Согласно ст. 125 Конституции Республики Беларусь[96], ст. 23 ГПК Республики Беларусь[97], ст. 26 Закона «О прокуратуре Республики Беларусь»[98] прокуратура осуществляет надзор за законностью, обоснованностью решений по гражданским делам и соблюдением законодательства при их исполнении. В целях защиты прав, охраняемых законом интересов граждан прокурор участвует в судах первой, кассационной, надзорной инстанций,

---

[94] Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан от 30 авг. 1997 г. № 477-I // Там же.

[95] О прокуратуре : закон Республики Узбекистан от 9 дек. 1992 г. № 746-XII // Там же.

[96] Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. № 2875 // Там же.

[97] Гражданский процессуальный кодекс Республики Беларусь от 11 янв. 1999 г. № 238-З // Там же.

[98] О прокуратуре Республики Беларусь : закон Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З // Там же.

истребует из суда любое дело (ст. 27 Закона «О прокуратуре Республики Беларусь»).

Прокурор обращается в суд с заявлением для защиты прав, охраняемых законом интересов граждан (ст. 81 ГПК). Однако ст. 22 Закона «О прокуратуре Республики Беларусь» указывает, что прокурор вправе обращаться в суд в защиту только тех граждан, которые лишены возможности самостоятельно защитить свои права. Участие прокурора в разбирательстве гражданского дела обязательно в случаях, если дело возбуждено по заявлению прокурора, а также когда необходимость участия прокурора в деле признана судом (ст. 83 ГПК). Кассационный протест может быть принесен прокурором (его заместителем) независимо от участия в рассмотрении дела; помощники прокуроров, прокуроры управлений и отделов могут приносить протесты на решения только по делам, рассмотренным с их участием (ст. 399 ГПК). Прокуроры истребуют из соответствующих судов гражданские дела для разрешения вопроса о наличии оснований для принесения протеста в порядке надзора (ст. 441 ГПК). Прокурор вправе опротестовать решение суда в надзорном порядке и приостановить его исполнение до окончания производства в порядке надзора (ст.ст. 437, 439 ГПК).

Согласно п. 1 ст. 55 ГПК Республики Казахстан[99], ч. 1 ст. 1 Закона «О прокуратуре»[100] прокуратура осуществляет высший надзор за точным и единообразным применением законов в гражданском судопроизводстве от имени государства. Прокурор обращается в суд с заявлением для защиты и восстановления нарушенных прав граждан (ч. 2 ст. 8 ГПК, ч. 1 ст. 23 Закона «О прокуратуре»). Однако ГПК уточняет, что иск о защите прав, свобод и законных интересов гражданина может быть предъявлен прокурором лишь по просьбе заинтересованного лица, если оно само по уважительным причинам не может обратиться в суд, но иск о защите трудовых прав неограниченного круга лиц может быть предъявлен прокурором независимо от заявления заинтересованного лица (ч. 3 ст. 55 ГПК). Согласно ч. 5 ст. 55 ГПК прокурор, предъявивший иск, пользуется всеми процессуальными правами, а также несет все процессуальные обязанности истца, кроме права на заключение мирового соглашения и соглашения об урегулировании спора в порядке медиации. Прокурор является

---

[99] Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан от 13 июля 1999 г. № 411-1 ЗРК // Там же.

[100] О прокуратуре : закон Республики Казахстан от 21 дек. 1995 г. № 2709 // Там же.

лицом, участвующим в деле, и наделен соответствующими правами (ст.ст. 44, 47 ГПК).

Прокурор вправе вступить в процесс по своей инициативе или по инициативе суда для дачи заключения в целях осуществления возложенных на него обязанностей и для защиты прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, общественных или государственных интересов. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве обязательно в случаях, когда это предусмотрено законом, когда необходимость участия прокурора в деле признана судом, а также по делам, возбужденным по инициативе прокурора (например, о восстановлении на работе, о взыскании заработной платы и др.) (ч. 2 ст. 55 ГПК).

Прокурор приносит протест на несоответствующие закону судебные акты в пределах своей компетенции независимо от участия в рассмотрении дела (ч. 2 ст. 30, ст.ст. 31, 32 Закона «О прокуратуре»). Прокурор приносит апелляционный протест на не вступившие в силу акты суда первой инстанции (ч. 3 ст. 332 ГПК).

Право кассационного опротестования постановлений и определений суда апелляционной инстанции принадлежит прокурору, участвовавшему в рассмотрении дела в апелляционном порядке. Генеральный прокурор и его заместители, прокуроры областей и приравненные к ним прокуроры вправе опротестовать постановления и определения суда апелляционной инстанции независимо от участия в рассмотрении дела (ст. 383-1 ГПК).

Вступившие в законную силу судебные акты судов могут быть пересмотрены в порядке надзора Верховным Судом Республики по протестам Генерального прокурора по собственной инициативе и по ходатайству лиц, участвовавших в деле. Вступившие в законную силу судебные приказы, определения судов первой и апелляционной инстанции, за исключением определений указанных судов, препятствующих дальнейшему движению дела, пересмотру в порядке судебного надзора не подлежат (ст.ст. 384, 385 ГПК).

Рассмотрим регламентацию деятельности прокурора по защите прав сторон трудовых отношений нормами трудового законодательства стран СНГ. Не наделяют прокуроров правозащитными функциями в трудовых спорах Трудовые кодексы (ТК) Азербайджана[101], Армении[102], Молдовы[103], Туркмениста-

---

[101] Трудовой кодекс Азербайджанской Республики : утв. законом Азербайджанской Республики от 1 февр. 1999 г. № 618-IГ // Там же.

[102] Трудовой кодекс Республики Армения от 14 дек. 2004 г. № НО-124 // Там же.

на[104], Кыргызии[105], Казахстана[106] и Закон «О труде в Республике Казахстан»[107].

Согласно ч. 2 ст. 231 ТК Украины[108], ст. 192 ТК Таджикистана[109], ст. 241 ТК Республики Беларусь[110] прокурор вправе обратиться в суд, если решение комиссии по трудовым спорам противоречит действующему законодательству.

Согласно ст. 268 ТК Узбекистана[111] прокурор вправе обратиться в суд за рассмотрением трудового спора.

На основании сравнительно-правового исследования деятельности прокурора в гражданском процессе приходим к выводу, что в государствах СНГ, за исключением Республики Армения и Азербайджанской Республики, защите прокурором прав и свобод граждан уделяется значительное внимание; кроме Республики Молдова, во всех странах СНГ прокурор участвует в гражданском судопроизводстве по делам этой категории в двух формах — обращения с заявлением и вступления в процесс для дачи заключения. Наибольшим объемом полномочий наделены прокуроры в Азербайджанской Республике, Республике Беларусь, Республике Казахстан. Так, согласно ст. 81 ГПК Республики Беларусь прокурор вправе обратиться в суд с заявлением в защиту прав граждан без ограничения категорией дел.

Деятельность прокурора при исполнении решений судов по трудовым спорам регламентирована в странах СНГ следующим образом. Не устанавливают полномочий прокурора в этой сфере

---

[103] Трудовой кодекс Республики Молдова от 28 марта 2003 г. № 154-XV // Там же.

[104] Трудовой кодекс Туркменистана от 18 апр. 2009 г. № 30-IV // Там же.

[105] Трудовой кодекс Кыргызской Республики от 4 авг. 2004 г. № 106 // Там же.

[106] Трудовой кодекс Республики Казахстан от 15 мая 2007 г. № 251-III ЗРК // Там же.

[107] О труде в Республике Казахстан : закон Республики Казахстан от 10 дек. 1999 г. № 493-I // Там же.

[108] Трудовой кодекс Украины от 1 июня 1972 г. № 322-VIII // Лигазакон : главный правовой портал Украины. URL: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/JFOUSOOX.html (дата обращения: 15.05.2014).

[109] Трудовой кодекс Республики Таджикистан от 15 мая 1997 г. // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

[110] Трудовой кодекс Республики Беларусь от 26 июля 1999 г. № 296-З // Там же.

[111] Трудовой кодекс Республики Узбекистан от 21 дек. 1995 г. // Там же.

нормы ГПК Азербайджана и Закона «Об исполнении»[112], Закона Армении «О принудительном исполнении судебных актов»[113], Исполнительного кодекса Республики Молдова[114], законодательства Туркменистана, ГПК Кыргызской Республики и Закона «Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей»[115], ГПК Таджикистана и Закона «Об исполнительном производстве»[116], ГПК Узбекистана и Закона «Об исполнении судебных актов и актов иных органов»[117].

Согласно ч. 1 ст. 7, ст. 19 Закона Украины «Об исполнительном производстве»[118] прокурор участвует в исполнительном производстве в случае осуществления представительства интересов гражданина или государства в суде и открытии исполнительного производства на основании исполнительного документа по его заявлению.

В Республике Беларусь исполнение решений судов регламентируют ГПК и изданная на его основе Инструкция по исполнительному производству[119]. Так, судебный исполнитель возбуждает исполнительное производство в трехдневный срок после получения надлежащим образом оформленного исполнительного документа и устного или письменного заявления взыскателя; по инициативе прокурора, обратившегося в суд с заявлением в за-

---

[112] Об исполнении : закон Азербайджанской Республики от 27 дек. 2001 г. № 243-IIГ // Там же.

[113] О принудительном исполнении судебных актов : закон Республики Армения от 5 мая 1998 г. № ЗР-221 // Национальное Собрание Республики Армения : сайт. URL: http://www.parliament.am/legislation.php?sel=show&ID= 1913& lang= rus (дата обращения: 15.05.2014).

[114] Исполнительный кодекс Республики Молдова : утв. законом Республики Молдова от 24 дек. 2004 г. № 443-XV // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

[115] Об исполнительном производстве и о статусе судебных исполнителей Кыргызской Республики : закон Кыргызской Республики от 18 марта 2002 г. № 39 // Там же.

[116] Об исполнительном производстве : закон Республики Таджикистан от 20 марта 2008 г. № 373 // Там же.

[117] Об исполнении судебных актов и актов иных органов : закон Республики Узбекистан от 29 авг. 2001 г. № 258-II // Законодательная палата Олий Мажлиса Республики Узбекистан : сайт. URL. http://www.parliament.gov.uz/ru/history (дата обращения: 15.05.2014).

[118] Об исполнительном производстве : закон Украины от 19 апр. 1999 г. № 606-XIV // Ведомости Верховной рады Украины. 1999. № 24. Ст. 207.

[119] Об утверждении Инструкции по исполнительному производству : постановление Министерства юстиции Республики Беларусь от 20 дек. 2004 г. № 40 // Законодательство стран СНГ : сайт. URL: http://www.base.spinform.ru/index.fwx (дата обращения: 15.05.2014).

щиту прав и охраняемых законом интересов граждан либо вступившего в дело на любой его стадии с целью защиты прав и охраняемых законом интересов граждан (ст. 484 ГПК, п. 35 Инструкции по исполнительному производству). Постановление судебного исполнителя, а также действия (бездействие) судебного исполнителя могут быть опротестованы прокурором в суд (ст. 479 ГПК, п. 193 Инструкции по исполнительному производству). Кроме того, прокурор вправе обратиться в суд с заявлением о замене одной меры по обеспечению исполнения исполнительного документа другой (ст. 482 ГПК, п. 11 Инструкции по исполнительному производству).

Порядок исполнения судебных постановлений в Казахстане закрепляет Закон «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»[120]. Согласно ст. 25 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» прокуратура от имени государства осуществляет надзор за законностью исполнительного производства, принимает меры по выявлению и устранению любых нарушений законности. В рамках своих полномочий прокурор вправе истребовать и проверять исполнительные производства, в том числе по жалобам и заявлениям сторон исполнительного производства. На незаконные действия и постановления судебного исполнителя приносится акт прокурорского надзора.

Согласно ч. 7 ст. 9, ч. 1 ст. 37 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей» постановление прокурора о принудительном исполнении его требований является исполнительным документом, на основании которого возбуждается производство. Отмена постановления частного судебного исполнителя производится самим частным судебным исполнителем, в том числе на основании акта суда или протеста прокурора (ч. 4 ст. 10 Закона «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей»).

Резюмируя сказанное, отметим, что наиболее близки российскому законодательству о деятельности прокурора в гражданском процессе по защите трудовых прав граждан нормы законодательства Кыргызии, Украины, Таджикистана, Узбекистана.

В сравнении с полномочиями прокурора, установленными ГПК РФ, прокуроры Азербайджана, Белоруссии, Казахстана наделены полномочиями большего объема, что позволяет им эффективно защищать в суде трудовые права и законные интересы участников трудовых отношений.

---

[120] Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей : закон Республики Казахстан от 2 апр. 2010 г. № 261-IV // Там же.

27 марта 1992 г. была создана Межпарламентская Ассамблея государств — участников СНГ (МПА СНГ) — консультативный орган для подготовки проектов законодательных документов, представляющих взаимный интерес. Основное внимание в своей деятельности МПА СНГ уделяет вопросам, связанным со сближением и гармонизацией законодательств государств — участников СНГ. Результатом этой работы являются принимаемые МПА СНГ модельные законодательные акты и рекомендации, при создании которых учитывается опыт парламентов стран Содружества и международных парламентских организаций[121].

Типовые (модельные) законы МПА СНГ представляют собой адаптированные к условиям Содружества международные, прежде всего европейские, правовые стандарты. Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств[122] определяет, что модельный кодекс СНГ — систематизированный законодательный акт рекомендательного характера, принятый с целью сближения правового регулирования однородных сфер общественных отношений в государствах Содружества; модельный закон СНГ — законодательный акт рекомендательного характера, принятый с целью сближения правового регулирования конкретных видов (групп) общественных отношений в государствах Содружества (п. 1.3).

На основании п. 8.2 Положения модельные законодательные акты направляются в парламенты государств — участников СНГ, которые принимают меры по их рассмотрению в комитетах (комиссиях) парламентов и использованию в нормотворческом процессе.

В соответствии с п. 8.3 Положения использование модельных законодательных актов в целом или отдельных их положений парламентами государств — участников СНГ может осуществляться в формах разработки и принятия на их основе парламентами этих государств внутригосударственных нормативно-правовых актов; внесения изменений и дополнений в нормативно-правовые акты государств — участников. Информация парла-

---

[121] Конвенция о Межпарламентской Ассамблее государств — участников Содружества Независимых Государств // Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств : сайт. URL: http://www.iacis.ru/html/?id=211 (дата обращения: 15.05.2014).

[122] Положение о разработке модельных законодательных актов и рекомендаций Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств : принято Межпарламентской Ассамблеей государств — участников Содружества Независимых Государств 14 апр. 2005 г.) // Там же.

ментов об использовании модельных законодательных актов рассматривается на заседаниях Межпарламентской Ассамблеи, ее Совета и постоянных комиссий. Постоянные комиссии разрабатывают предложения по совершенствованию процесса модельного законотворчества (п. 8.5 Положения).

Так, в 2008 году вопросы совершенствования деятельности органов прокуратуры обсуждены на парламентских слушаниях в Совете Федерации Федерального Собрания России. Участники парламентских слушаний высказались за необходимость принятия нового закона о прокуратуре, а также внесения в гражданско-процессуальное законодательство изменений, которые бы учитывали положения принятого Межпарламентской Ассамблеей государств — участников СНГ модельного закона «О прокуратуре»[123].

Модельный закон «О прокуратуре»[124] в ч. 1 ст. 2 целями прокуратуры называет обеспечение верховенства законов, защиту прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В силу ч. 2 ст. 2 Модельного закона «О прокуратуре» в число задач прокуратуры входят принятие мер по предупреждению, пресечению и устранению нарушений конституции и законов, прав и свобод человека и гражданина; принятие мер к возмещению материального и иного ущерба, причиненного правонарушением; участие во всех видах судопроизводства.

Участвуя в рассмотрении дел судами, прокурор использует правовые акты: заявление, заключение, апелляцию, протест, другие акты в соответствии с процессуальным законодательством (ч. 3 ст. 18 Модельного закона «О прокуратуре»).

Прокурор в соответствии с национальным законодательством вправе обратиться с заявлением (исковым заявлением) в суд с целью восстановления нарушенных прав и защиты интересов государства, юридических и физических лиц (ч. 1 ст. 23 Модельного закона «О прокуратуре»).

Прокурор участвует в рассмотрении дел судами общей и специальной юрисдикции по основаниям и в порядке, предусмот-

---

[123] Российские сенаторы обсудили органы прокуратуры // Российская газета. 2008. 29 мая.

[124] О прокуратуре : модельный закон : принят на двадцать седьмом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (постановление № 27-6 от 16 нояб. 2006 г.) // Координационный Совет генеральных прокуроров государств — участников Содружества Независимых Государств : сайт. URL: http://www.ksgp-cis.ru/docs.php (дата обращения: 15.05.2014).

ренным законодательством (ч. 1 ст. 46 Модельного закона «О прокуратуре»).

В соответствии с процессуальным законодательством прокурор вправе обратиться в суд с заявлением или исковым заявлением или вступить в дело в любой стадии процесса и давать заключения по делам в целях защиты прав граждан и охраняемых законом интересов общества и государства (ч. 3 ст. 46 Модельного закона «О прокуратуре»).

Часть 1 ст. 47 Модельного закона «О прокуратуре» устанавливает, что прокурор, вышестоящий прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции имеют право обжаловать (опротестовать) не вступившие в законную силу судебные решения в апелляционном или кассационном порядке.

Согласно ч. 2 ст. 47 Модельного закона «О прокуратуре» прокурор или его заместитель в пределах своей компетенции могут истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым определение или постановление вступили в законную силу. В случае несоответствия закону либо необоснованности судебного акта, вступившего в законную силу, прокурор вносит протест в порядке надзора. Если непосредственное внесение протеста выходит за пределы его компетенции, прокурор обращается с представлением о принесении протеста к вышестоящему прокурору.

Протест (представление) на определение или постановление до начала заседания суда может быть отозван лицом, принесшим протест (представление), либо вышестоящим прокурором в порядке и по основаниям, предусмотренным процессуальным законодательством (ст. 48 Модельного закона «О прокуратуре»).

Концепция и структура модельного Кодекса гражданского судопроизводства для государств — участников СНГ находятся в стадии обсуждения[125].

Модельный Исполнительный кодекс для государств— участников СНГ[126] не регламентирует полномочия прокурора в

---

[125] О концепции и структуре модельного Кодекса гражданского судопроизводства для государств — участников Содружества Независимых Государств : постановление Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств // Межпарламентская Ассамблея государств — участников Содружества Независимых Государств : сайт. URL: http://www.iacis.ru/html/?id=211 (дата обращения: 15.05.2014).

[126] Модельный Исполнительный кодекс для государств — участников Содружества Независимых Государств : принят на двадцать девятом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств — участников Содружества Независимых Государств (постановление от 31 окт. 2007 г. № 29-6) // Там же.

исполнительном производстве, за исключением подп. «г» п. 9.4 ст. 9, согласно которому представителем стороны не может быть лицо, замещающее должность прокурора, кроме случаев законного представительства.

Таким образом, законодательство об участии прокурора в рассмотрении дел судами государств — участников СНГ, в том числе России, не аналогично Модельному закону «О прокуратуре». Одной из причин этого является рекомендательный характер Модельного закона. Окончательное решение о внесении изменений в национальное законодательство принимают парламенты стран СНГ.

Модельный закон «О прокуратуре», в отличие от российского законодательства, относит заключение прокурора к числу правовых актов, что подразумевает его письменную форму. Кроме того, наделяет прокурора правом истребовать из суда любое дело или категорию дел, по которым решение вступило в законную силу. Модельный закон «О прокуратуре», как и Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации», говорит о протестах прокурора на решения суда, а ГПК РФ — о представлениях прокурора.

4. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН

Организация работы органов прокуратуры по защите трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве имеет свою специфику, что связано со сложностью правового регулирования трудовых отношений и иных непосредственно связанных с ними отношений, большим количеством и разнообразием выявляемых нарушений и др.

Организация участия прокурора в рассмотрении судами дел о защите трудовых прав граждан регулируется приказами Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181, «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе» от 12 октября 2007 г. № 167, «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» от 7 мая 2008 г. № 84, «Об организации деятельности прокуратур городов с районным делением» от 12 марта 2008 г. № 39.

В Генеральной прокуратуре Российской Федерации создано Управление по обеспечению участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе[127]. Соответствующие подразделения созданы и в прокуратурах субъектов России. Организация работы названных подразделений строится с учетом зонального и предметного принципов.

В прокуратурах районов (городов), специализированных прокуратурах возглавляет и организует работу прокурор. В штате определяются помощники, старшие помощники, которые выполняют обязанности по участию в рассмотрении гражданских дел судами в соответствии с приказом о распределении должностных обязанностей.

Информационное обеспечение

Информационное обеспечение участия прокурора в рассмотрении гражданских дел судами включает следующие основные аспекты.

Прежде всего, необходимо организовать поступление в прокуратуру информации. Сведения о нарушениях трудового законодательства и трудовых прав содержатся в обращениях граждан, общественных организаций, органов контроля, СМИ, материалах проверок, дел, которые были рассмотрены судами.

На постоянной основе в районной прокуратуре собирается и анализируется информация в отношении организаций-работодателей за истекший период с начала года и за последний месяц следующего характера:

о сумме задолженности по заработной плате: всего и в том числе свыше двух месяцев;

---

[127] В целях решения возложенных на него задач Управление обеспечивает общее руководство и контроль деятельности нижестоящих прокуроров по реализации полномочий в гражданском процессе; непосредственное участие прокуроров в судебном разбирательстве гражданских дел в случаях, предусмотренных законом, по поручению руководства Генеральной прокуратуры Российской Федерации; рассмотрение и разрешение жалоб граждан и организаций на вступившие в законную силу судебные постановления по делам, указанным в ст. 45 ГПК РФ; вносит в суд надзорной инстанции представления о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, если в рассмотрении дела участвовал прокурор; совместно с другими подразделениями Генеральной прокуратуры Российской Федерации участвует в подготовке заявлений в суд в соответствии с ч. 1 ст. 45 ГПК РФ; осуществляет взаимодействие с другими управлениями центрального аппарата, а также с НИИ проблем укрепления законности и правопорядка с целью разработки необходимых рекомендаций по совершенствованию участия прокуроров в гражданском судопроизводстве и др.

о числе предприятий-должников: всего и в том числе свыше двух месяцев;

количестве «общенадзорных» проверок;

проверок в порядке ст.ст. 144, 145 УПК РФ и их результатах;

о предостережениях и представлениях, результатах их рассмотрения;

о направленных в суд заявлениях и суммах исковых требований, о результатах их рассмотрения и исполнения;

о вынесенных прокурором постановлениях по чч. 1 и 2 ст. 5.27 КоАП РФ и результатах их рассмотрения, об исполнении постановлений;

о зарегистрированных сообщениях и заявлениях о преступлениях, предусмотренных ст. 145^1 УК РФ; о расследованных уголовных делах по ст. 145^1 УК РФ и результатах их рассмотрения судом.

Прокурор через средства массовой информации не только получает сведения о состоянии законности в сфере трудовых отношений, но и информирует о результатах своей деятельности в этой сфере, что способствует повышению доверия к органам прокуратуры, правовому просвещению населения, предупреждению правонарушений.

Большое значение имеет обмен информацией с судами для получения сведений о делах по спорам, вытекающим из трудовых отношений, находящихся в производстве судов и рассмотренных за истекший период года (количество дел, ответчик-работодатель, истец, решение суда и сведения о вступлении решения в законную силу), об оспоренных актах суда и др.

С целью надлежащего исполнения решений судов необходимо в службе судебных приставов регулярно истребовать информацию о том, какие решения суда исполнены, полностью или частично, какие решения суда не исполнены и по какой причине.

Планирование деятельности

Деятельность органов прокуратуры строится на плановой основе. Планирование понимается как решение вопроса о последовательности, порядке и сроках выполнения комплекса или отдельных видов работ с учетом имеющихся возможностей[128]; как деятельность прокурора-руководителя на основе и в пределах имеющихся у него полномочий по реализации целей и задач прокуратуры на предстоящий период деятельности, способов и

[128] Организация работы в прокуратуре района : пособие для прокурора района / под общ. ред. А. Г. Звягинцева. Казань, 2001. С. 109.

средств их достижения, а также последовательности их решения и сроков выполнения[129].

Планирование осуществляется в соответствии с Регламентом Генеральной прокуратуры Российской Федерации[130], которым установлен планируемый период в полугодие. Аналогичный подход применяется в прокуратурах субъектов Российской Федерации и районных прокуратурах. На практике планирование обычно осуществляется на месяц, квартал, полугодие, год.

От качества планирования работы прокурора на определенный период зависит эффективность его деятельности. Эффективность работы районной прокуратуры достигается включением в планы обобщения исковой работы районной прокуратуры по делам о защите трудовых прав граждан, анализа допускаемых ошибок в заявлениях прокуроров, а также обобщения недостатков представлений на незаконные постановления судов по делам о защите трудовых прав граждан.

Кроме того, в рамках взаимодействия работников районной прокуратуры планируются проверки наиболее проблемных организаций, по результатам которых в суды направляются заявления прокурора в защиту трудовых прав граждан.

Планируются профилактические мероприятия (выступления в СМИ, правовое просвещение коллективов организаций и др.).

В вышестоящих прокуратурах планируются мероприятия по оказанию помощи районным (городским) прокуратурам в правильной организации деятельности, стажирование и повышение квалификации работников.

Выполнение планов работы контролируется руководителями прокуратуры. В нижестоящих прокуратурах проверки выполнения плановых мероприятий проводят вышестоящие прокуратуры.

Контроль исполнения

Контроль исполнения — это специфический вид управленческой деятельности по проверке исполнения принятых решений[131], имеет своей целью установление обратной связи от объекта управления к субъекту управления и обеспечение единства управленческого решения и исполнения, что применительно к

---

[129] Максимов В. А. Организация планирования работы в прокуратуре субъекта РФ : методические материалы к семинару. М., 2009. С. 3.

[130] Регламент Генеральной прокуратуры Российской Федерации : утв. приказом Генерального прокурора Рос. Федерации от 17 апр. 2008 г. № 67.

[131] Основы организации и управления в органах прокуратуры Российской Федерации : учебник / под ред. А. Ф. Смирнова. М., 2004. С. 127.

защите трудовых прав граждан в гражданском процессе достигается решением следующих задач:

получение информации о фактическом состоянии объекта управления;

получение информации о фактическом исполнении управленческих решений объектом управления;

выявление отклонений исполнения принятых решений от плана, какие мероприятия по защите трудовых прав граждан в гражданском процессе исполнены, какие — не исполнены и почему;

принятие новых управленческих решений[132].

Для контроля деятельности по защите трудовых прав граждан установлены и прокурорами районов направляются в вышестоящие прокуратуры докладные отчеты, записки, информации (еженедельные, ежемесячные, ежеквартальные, полугодовые и годовые) и др.

Также применяется и непосредственный контроль, заключающийся в ознакомлении с состоянием работы на месте, изучении заявлений в суды и наблюдательных производств, актов прокурорского реагирования, информаций, докладных записок, сведений службы судебных приставов и др.

В ходе контроля вышестоящими прокуратурами, Генеральной прокуратурой России деятельность прокуратур районов (городов) в сфере защиты трудовых прав граждан в гражданском процессе анализируется и оценивается.

По результатам анализа в прокуратуры направляются обзоры, информационные письма о положительном опыте работы либо о недостатках в работе.

Учет результатов деятельности прокуратуры района по защите трудовых прав граждан вместе с результатами работы на других направлениях служит базой оценки деятельности прокуратуры по защите прав граждан и обеспечению законности, планирования работы на следующий период.

Оценка прокурорской деятельности состоит в определении ее эффективности. Эффективность прокурорской деятельности — это соотношение поставленных целей и результатов их достижения[133].

Среди ученых и практических работников установилось понимание эффективности как степени фактического достижения

---

[132] Там же. С. 127.

[133] Прокурорский надзор : учебник / под общ. ред. Ю. Е. Винокурова. М., 2010. С. 391.

какой-либо заранее поставленной положительной цели или нескольких целей при оптимальных затратах сил и средств[134].

Такие критерии эффективности прокурорской деятельности, как своевременность, полнота использования мер прокурорского реагирования, число граждан, чьи права восстановлены, привлечение виновных лиц к ответственности, устанавливает, например, приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина» от 7 декабря 2007 г. № 195. Также высказана точка зрения, что эффективность выражается в статистических данных, характеризующих выполнение функциональных обязанностей[135].

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181 в п. 19 называет следующие критерии оценки деятельности прокуроров: качество поддержания заявлений, эффективность апелляционного, кассационного обжалования судебных постановлений, обоснованность представлений о пересмотре в порядке надзора.

Нельзя не согласиться с Ю. Е. Винокуровым, что основное направление повышения эффективности прокурорской деятельности — это повседневное, постоянное совершенствование качественных характеристик на всех ее этапах и совершенствование организации работы прокуратуры[136].

Деятельность прокурорских работников на любом направлении невозможна без обмена информацией с подразделениями прокуратуры и прокурорскими работниками, за которыми закреплены иные направления деятельности. Такой обмен информацией обеспечит преемственность и обратную связь, согласованность действий, полноту совместных проверок и мер реагирования, исключит дублирование в работе.

При внутрисистемных отношениях координационные связи возникают между не подчиненными друг другу подразделениями и должностными лицами на основании определенной договоренности или в силу распределения полномочий между ними прокурором-руководителем. Такие отношения выстраиваются между прокурорами городов, районов и приравненными к ним специализированными прокурорами, управлениями (главными управле-

---

[134] Там же.

[135] Капинус О. С., Андреев Б. В., Казарина А. Х. К вопросу о методологии и методике оценки эффективности прокурорского надзора // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2012. № 1 (27). С. 21—28.

[136] Прокурорский надзор : учебник. С. 394.

ниями) и отделами внутри прокуратур субъектов России, в аппарате Генеральной прокуратуры Российской Федерации[137]. В прокуратурах районов координаторами деятельности помощников прокурора являются заместители прокуроров и прокуроры, которые обеспечивают согласованность действий работников прокуратуры.

Такая системная деятельность обеспечивает получение полной информации о правонарушениях в сфере трудовых отношений, возможность проведения качественных проверок. Следовательно, более качественной будет подготовка материалов заявлений (исков) в суд, участие в гражданском процессе и контроль исполнения решений суда.

Также важно обеспечить разграничение полномочий и взаимодействие между территориальными и специализированными прокурорами. Приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе» от 12 октября 2007 г. № 167 разграничивает компетенцию указанных прокуроров в гражданском судопроизводстве, обязывает территориальных прокуроров при необходимости обеспечивать участие в деле по заявлению транспортного прокурора, устанавливает порядок решения спорных вопросов при несогласии территориального прокурора с заявлением транспортного прокурора, некоторых вопросов оспаривания решения суда и др.

Практика показывает, что большинство заявлений транспортных прокуроров в сфере трудовых отношений предъявляются в связи с невыплатой заработной платы и неисполнением работодателем обязанности проведения аттестации рабочих мест. Кроме того, нахождение на территории сельского или городского муниципального образования подразделения ОАО «Российские железные дороги», ведомственного учреждения (например, больницы, вуза), обусловливает рассмотрение судом дел по заявлениям граждан в соответствии с территориальной подсудностью.

Указанный приказ не определяет, транспортный или территориальный прокурор должен участвовать в делах с участием названных организаций. В связи с правовой неурегулированностью этот вопрос представляет определенную проблему. В настоящее время сведения об участии прокурора в рассмотрении гражданских дел судами вносятся в отчет по форме «ГАС»[138]. Следо-

---

[137] Основы организации … С. 32.

[138] Приказы Генерального прокурора Российской Федерации от 21 января 2011 г. № 13; от 26 апреля 2011 г. № 109.

вательно, необходимо точно определить, кем вносятся в отчет эти показатели.

На эффективность прокурорской деятельности также влияет то, как организована работа прокуроров вне прокуратуры по следующим направлениям:

осуществление ежедневного рабочего сотрудничества с судом по делам обязательного участия прокурора в рассмотрении дел судами с целью своевременного получения информации о судебных заседаниях, получения возможности изучения материалов дела, формирования наблюдательных производств;

осуществление профилактической деятельности, правовое просвещение граждан по актуальным аспектам трудового законодательства и прокурорской практики в этой сфере;

взаимодействие с органами представительной и исполнительной власти, правоохранительными, контролирующими и другими органами, а также с общественностью по вопросам укрепления законности; информирование общества и органов власти о состоянии законности.

Вопросы отношений прокурора и суда при подготовке к судебному разбирательству дел о защите трудовых прав граждан имеют большое значение, например, для заблаговременного изучения материалов дела, для участия в предварительном судебном заседании (в котором уточняются доводы сторон, представляются необходимые доказательства, заявляются ходатайства, назначаются экспертизы и др.). При наличии оснований в предварительном заседании производство по делу может быть приостановлено или прекращено, заявление оставлено без рассмотрения, заключено мировое соглашение, поэтому обязательное извещение прокурора о месте и времени предварительного заседания способствует реализации полномочий прокурора.

К любому направлению деятельности прокурора применимо мнение, что предупреждению нарушений прав и свобод человека и гражданина служит вся деятельность прокурора, а также проводимая им предупредительно-профилактическая работа — чтение лекций, проведение бесед, выступление в средствах массовой информации, консультирование граждан[139].

Особое внимание должно уделяться профилактической направленности деятельности прокурора по защите трудовых прав граждан, так как нарушение трудовых прав одного лица влечет угрозу нарушения прав неопределенного круга лиц в трудовых правоотношениях.

---

[139] Бессарабов В. Г. Указ. соч. С. 58.

Полагаем, что повышению результативности деятельности прокурора по защите трудовых прав, свобод и законных интересов граждан в гражданском судопроизводстве способствуют принятие мер по совершенствованию организации деятельности прокурора при сохранении имеющейся штатной численности работников, улучшение материально-технического обеспечения деятельности прокуроров.

Учитывая, что деятельность прокурора по защите прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых правоотношений является комплексной, еще одним направлением ее совершенствования выступает надлежащее взаимодействие работников районной (городской) прокуратуры, своевременность и полнота выполнения ими должностных обязанностей и обмен информацией.

Приказ Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокурора в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181 не устанавливает порядок взаимодействия в одной прокуратуре города, района (специализированной прокуратуре) при подготовке заявлений в суд и участии в гражданском процессе.

В силу ст.ст. 320^1, 380^1, 381, ч. 1 ст. 391^1, ст. 393 ГПК РФ прокурор района (города) участвует в пересмотре судебных актов только в случае принесения апелляционного представления на решение мирового судьи и в пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам[140]. Кассационное, надзорное произ-

---

[140] Например, суд удовлетворил заявление прокурора Республики Хакасия о пересмотре по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда об отказе в иске Б. к Управлению Росреестра Республики Хакасия о восстановлении на работе. Прокурор указал, что, отказывая в удовлетворении иска, суд исходил из того, что порядок расторжения служебного контракта и увольнения ответчиком не нарушен. Между тем 22 ноября 2011 г. Конституционным Судом Российской Федерации вынесено постановление № 25-П «По делу о проверке конституционности положений ч. 4 ст. 31, п. 6 ч. 1 ст. 33 и ст. 37 Федерального закона “О государственной гражданской службе Российской Федерации” в связи с жалобой гражданки Боровик В. Ю.», которым п. 6 ч. 1 ст. 33 названного Закона признан не соответствующим Конституции Российской Федерации, что является основанием для пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решения суда. После пересмотра по вновь открывшимся обстоятельствам решение суда первой инстанции было отменено, Б. была восстановлена на работе. По частной жалобе представителя ответчика материалы дела проверены судом апелляционной инстанции (определение Абаканского городского суда по настоящему делу оставлено без изменения, а частная жалоба представителя ответчика — без удовлетворения (определение судебной коллегии по гражданским делам Верховно-

водство осуществляется при участии подразделений прокуратур субъектов Российской Федерации и Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Поэтому прокуроры городов и районов должны представлять вышестоящему прокурору проект представления и материалы наблюдательного производства по делу.

Полагаем, что соответствующий организационно-распорядительный документ должен устанавливать порядок: предоставления документов и информации; согласования заявления в суд с прокурором, обеспечивающим участие в рассмотрении судом гражданских дел; проверки законности и обоснованности решений суда; контроля исполнения решений суда по заявлениям прокурора.

Вопросы совершенствования качества деятельности прокуроров, участвующих в рассмотрении гражданских дел о защите прав граждан, ранее были предметом исследования ученых. Так, указывали, что необходимо обеспечить правильную квалификацию нарушения прав и законных интересов граждан, полноту и обоснованность требований прокурора, что вполне применимо к защите трудовых прав граждан в гражданском процессе[141].

Необходимо также назвать повышение качества представлений на незаконные судебные постановления; систематическое обобщение (анализ) практики реагирования; совершенствование профессиональных навыков прокуроров, участвующих в рассмотрении гражданских дел судами. Этому способствует повышение квалификации прокуроров.

Повышение эффективности прокурорской деятельности также связывают с совершенствованием управления со стороны вышестоящих прокуратур[142] с целью оперативного корректирования деятельности для решения главных задач укрепления законности[143]; с улучшением анализа деятельности и своевременным доведением его результатов до нижестоящих прокуроров; принятием мер по устранению ошибок и упущений в работе, допускаемых нижестоящими прокурорами; стажированием помощников прокуроров, участвующих в рассмотрении гражданских дел судами.

Таким образом, эффективной деятельности прокурора без изменения штатной численности прокуратуры способствуют сле-

---

го суда Республики Хакасия от 6 марта 2012 г. Дело № 33—485 / 2012 г. // Архив Верховного суда Республики Хакасия за 2012 год).

[141] Артамонова Е. М. Указ. соч. С. 10 ; Иванов А. Л. Защита прокурором… С. 19.

[142] Прокурорский надзор : учебник. С. 395.

[143] Там же. С. 397.

дующие необходимые условия: повышение квалификации прокурорского работника, обеспечение внутрисистемного взаимодействия в органах прокуратуры, разработка методических рекомендаций, полнота информации о нарушении, надлежащее взаимодействие прокурора с гражданином, судом и работодателем.

5. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН СУДАМИ РАЗЛИЧНЫХ ИНСТАНЦИЙ И В ПЕРЕСМОТРЕ ВСТУПИВШИХ В СИЛУ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ

В настоящее время прокуроры выявляют многочисленные нарушения работодателями норм трудового законодательства[144], условий трудовых договоров.

Прокурорская практика показывает, что в деятельности прокуратуры в гражданском процессе применимы такие правовые способы защиты трудовых прав работников, как взыскание с работодателя задолженности по заработной плате, пособиям и иным выплатам; признание оспариваемого права; восстановление положения, существовавшего до нарушения права (в том числе восстановление на работе); пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения; признание незаконным приказа работодателя; признание отношений трудовыми; признание условий трудового договора и норм локальных нормативных актов недействительными; признание недействующими нормативных правовых актов; признание незаконными решений и действий (бездействия) государственного органа или органа местного самоуправления, должностных лиц; присуждение к исполнению обязанности; компенсация морального вреда.

Так, взыскание задолженности связано с нарушениями прав работников на получение заработной платы, на оплату времени простоя, на пособие по уходу за ребенком, выходное пособие. Если между работником и работодателем отсутствует спор о наличии задолженности и ее размере, то прокурор предъявляет заявление о выдаче судебного приказа. В иных случаях прокурор предъявляет исковое заявление, в котором необходимо указать также требование о взыскании компенсации морального вреда и денежной компенсации за задержку выплаты заработной платы.

Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создаю-

---

[144] Макашева А. Ж. Прокурорский надзор за соблюдением законодательства в сфере трудовых отношений // Защита прав граждан в сфере трудовых отношений ... С. 50.

щих угрозу его нарушения, применимы, в частности, когда выдвинуто требование о восстановлении на работе, отмене незаконного приказа либо требование о возложении обязанности не препятствовать в реализации права[145]. В исковом заявлении указываются требования о признании незаконными действий работодателя, о восстановлении положения и обязании совершить действия, о взыскании компенсации морального вреда, а при увольнении — о взыскании заработной платы за период вынужденного прогула.

Заявление в суд о признании права содержит просьбу признать за работником право на предоставление льготы, отпуска, право на премию и др. В резолютивной части заявления помимо требования о признании права указываются требования о взыскании в связи с этим соответствующих денежных сумм или о понуждении совершить действия в интересах работника.

Перечень юридических фактов, которые устанавливаются в судебном порядке, не является исчерпывающим (ст. 264 ГПК РФ). Например, устанавливается юридический факт нахождения работника в состоянии временной нетрудоспособности на основании доказательств, предусмотренных ст. 55 ГПК РФ, размер заработной платы при выплате так называемой «серой» зарплаты и др.

Прекращение или изменение трудового правоотношения также является самостоятельным способом защиты нарушенных трудовых прав граждан. В заявлении указывается требование о признании отношений трудовыми или об установлении факта трудовых отношений, требование о расторжении трудовых отношений и взыскании в связи с этим выплат, причитающихся работнику при увольнении.

Компенсация морального вреда, причиненного работодателем, в качестве способа защиты нарушенного права работника предусматривается ст. 237 ТК РФ. Моральный вред работнику причиняется каждым нарушением его трудовых прав и законных интересов, и в связи с каждым выявленным нарушением необходимо требовать компенсации причиненного нарушением морального вреда.

---

[145] Прокурор Железнодорожного района г. Новосибирска предъявил в суд заявление о признании незаконными приказов директора Западно-Сибирского филиала ООО «Э» о привлечении к дисциплинарной ответственности работников Л., В. В судебном заседании производство по делу прекращено в связи с тем, что требования удовлетворены ответчиком в добровольном порядке, незаконные приказы отменены (архив Железнодорожного районного суда г. Новосибирска за 2009 год).

Взыскание денежной компенсации за нарушение обязательства согласно ст. 236 ТК РФ производится при задержке выплаты заработной платы, выплат при увольнении, пособий, оплаты отпуска и др. Такое требование предъявляется вместе с основным требованием о взыскании задолженности в пользу работника.

Изменение формулировки причины увольнения производится в судебном порядке (ст. 394 ТК РФ).

Присуждение к исполнению обязанности в натуре является самостоятельным и эффективным способом защиты нарушенных трудовых прав граждан. В заявлении излагается просьба обязать работодателя предоставить работнику отпуск, обеспечить средствами индивидуальной защиты, провести аттестацию рабочих мест.

Также достаточно активно прокуроры защищают интересы инвалидов, понуждая работодателей выделять для инвалидов не менее трех процентов рабочих мест от общего числа.

И наконец, оспаривание незаконного нормативного правового акта. В соответствии с ч. 2 ст. 253 ГПК РФ суд, установив, что нормативный правовой акт или его часть противоречит федеральному закону либо другому нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, признает нормативный правовой акт недействующим полностью или в части со дня принятия решения суда.

Полномочия прокурора в гражданском судопроизводстве установлены нормами ГПК РФ, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», иными федеральными законами. В развитие положений этих нормативных правовых актов порядок реализации основных должностных и процессуальных прав и обязанностей прокуроров, участвующих в рассмотрении судами гражданских дел, регламентируют приказы Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181, «Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе» от 12 октября 2007 г. № 167, «О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур» от 7 мая 2008 г. № 84, «Об утверждении программы действий органов прокуратуры Российской Федерации в связи с принимаемыми Правительством Российской Федерации мерами по оздоровлению ситуации в финансовом и других секторах экономики» от 19 ноября 2008 г. № 236,

«Об организации деятельности прокуратур городов с районным делением» от 12 марта 2008 г. № 39.

Прокурор, участвующий в деле по своему заявлению, обладает правами и обязанностями лица, участвующего в деле (ч. 2 ст. 45 ГПК РФ), пользуется общими процессуальными правами участвующих в деле лиц (ст. 35 ГПК РФ), дает объяснения (ст. 174 ГПК РФ), выступает в прениях (ч. 3 ст. 190 ГПК РФ). Согласно ч. 2 ст. 45 ГПК РФ прокурор вправе отказаться от заявления, поданного в защиту законных интересов другого лица (например, если установит, что его требования незаконны). В случае отказа прокурора от заявления (иска) рассмотрение дела по существу продолжается, если гражданин или его законный представитель не заявит об отказе от иска.

Помимо обращения в суд с заявлением прокурор вступает в процесс и дает заключение по делам, рассматриваемым по заявлениям иных лиц. Перечень дел обязательного участия прокурора содержит ч. 3 ст. 45 ГПК РФ: о восстановлении на работе, о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью, и др.

Понятие «заключение прокурора» нормативными правовыми актами не определяется; законодательство не устанавливает требований к форме и содержанию заключения. Заключение — это мнение, вывод, последствие[146], следовательно, заключение прокурора — это его вывод, итоговое мнение по существу заявленных требований.

В научных публикациях приводятся следующие определения понятия «заключение прокурора»: это мотивированное мнение о том, как должно быть разрешено дело с учетом обстоятельств, установленных исследованными в судебном заседании доказательствами, и в соответствии с действующим материальным законодательством[147]; официальное решение компетентного органа по конкретному гражданскому делу, содержащее государственно-властное веление, выраженное в письменной (устной) форме и направленное на индивидуальное регулирование общественных отношений[148]; мнение прокурора по вопросам, по которым суду предстоит вынести решение[149]. Представляется верным первое

---

[146] Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. М., 2002. Т. 2. С. 680.

[147] Аликов В. Р. Указ. соч. С. 15.

[148] Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Участие прокурора в исковом производстве // Арбитражный и гражданский процесс. 2008. № 3. С. 6—11.

[149] Фирсова О. А. Указ. соч. С. 141.

определение, так как обязательность заключения для суда не установлена законом.

Момент вступления прокурора в процесс для дачи заключения ГПК РФ точно не определяет. Поэтому, как правильно отметили авторы исследований, прокурор может вступить в процесс для дачи заключения по делу на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, на стадии судебного разбирательства до окончания рассмотрения дела по существу[150].

Относительно формы заключения. Ученые рассматривают две формы: письменную и устную[151]. Письменное заключение, составленное до начала судебного разбирательства, позволяет определить позицию по делу[152]. Напротив, прокурор должен излагать суду заключение устно, с занесением в протокол судебного заседания, если отложение разбирательства дела для составления письменного заключения затянет процесс[153].

Имеет место другая точка зрения, что все заключения прокурора должны быть в письменной форме[154], так как при изложении заключения прокурора только в устной форме существенные моменты, имеющие значение для дела, бывают упущены и заключение может быть неточно отражено в протоколе[155]. Однако ГПК РФ и Приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 26 апреля 2012 г. № 181 не предусматривают обязательную письменную форму заключения прокурора. Поэтому подготовка проекта письменного заключения может быть признана необходимой при рассмотрении сложного дела.

Обращаясь к вопросу содержания заключения, укажем, что заключение должно быть обоснованным, содержать оценку исследованных в суде доказательств и установленных с их помощью существенных фактических обстоятельств; содержать квалифи-

---

[150] Бывальцева С. Г. Заключение прокурора в гражданском процессе // Законность. 2010. № 5. С. 30-33 ; Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Указ. соч. С. 6—11.

[151] Кулакова В. Ю. Участие в гражданском процессе государственных органов и органов местного самоуправления. М., 2001. С. 24 ; Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Указ. соч. С. 6—11.

[152] Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Указ. соч. С. 6—11.

[153] Там же.

[154] Аликов В. Р. Указ. соч. С. 15 ; Бывальцева С. Г. Указ. соч. С. 30—33 ; Гадиятова М. В. Участие прокурора при рассмотрении гражданских дел судами : автореф. дис. … канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2005. С. 10 ; Маслова Т. Н. Указ. соч. С. 11 ; Сергиенко А. А. Указ. соч. С. 11 ; Фирсова О. А., Дицевич Я. Б. Проблемы участия прокурора в гражданском процессе. Исковая работа прокурора : учебно-методическое пособие. Иркутск, 2007. С. 14.

[155] Бывальцева С. Г. Указ. соч. С. 30—33.

кацию спорного правоотношения. Авторы исследований указывают, что заключение должно быть объективным[156], позиция прокурора должна отражать интересы лица, права которого нарушены, вне связи с его процессуальным положением[157].

Итак, заключением прокурора в суде первой инстанции по делам в сфере трудовых правоотношений является мнение участвующего в гражданском судопроизводстве государственного органа о разрешении заявленных требований, о применении норм материального и процессуального права с целью защиты нарушенных или оспариваемых прав, свобод или законных интересов работника на основании установленных при рассмотрении дела обстоятельств.

Так, ч. 3 ст. 198 ГПК РФ устанавливает обязательность указания в решении суда на объяснения истца, ответчика, объяснения других лиц, участвующих в деле. Вступающий в дело прокурор не дает объяснений, значит, суд не обязан указывать в описательной части решения на заключение прокурора. Однако не всегда заключение прокурора и решение суда одинаковы, и для решения вопроса об оспаривании судебного акта прокурору необходимы основания несогласия с его заключением.

Нельзя согласиться с положением, что неявка прокурора, извещенного о времени и месте рассмотрения дела, которое в силу закона подлежит рассмотрению с его обязательным участием, не является препятствием к разбирательству дела (ч. 3 ст. 45 ГПК РФ)[158], ведь в этом случае прокурор не имеет возможности защитить права граждан в полной мере.

Деятельность прокурора по защите трудовых прав граждан в гражданском судопроизводстве основана на нормах Конституции Российской Федерации, Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», иных федеральных законов, международных правовых актов, указах Президента Российской Федерации, организационно-распорядительных актах Генерального прокурора Российской Федерации, осуществляется в целях обеспечения верховенства закона, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

Указанная деятельность направлена на реализацию полномочий прокурора по недопущению нарушения, его пресечению, а также восстановлению в полном объеме нарушенных трудовых

---

[156] Фирсова О. А. Указ. соч. С. 162.
[157] Исаенкова О. В., Григорьев А. Н. Указ. соч. С. 6—11.
[158] Фирсова О. А. Указ. соч. С. 14.

прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, возмещению причиненного ущерба, привлечению виновных лиц к ответственности и осуществляется в двух формах: в форме обращения в суд с заявлением и в форме вступления в гражданский процесс для дачи заключения по делу.

Изучение оснований и форм участия прокурора в рассмотрении судом первой инстанции дел о защите прав, свобод и законных интересов граждан в сфере трудовых отношений позволяет сделать вывод об эффективности обеих форм участия прокурора в процессе при защите трудовых прав граждан.

Защита прокурором трудовых прав и свобод граждан является частью защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина и неразрывно связана с надзорной деятельность прокуратуры в сфере труда.

Одна из задач деятельности прокурора в гражданском судопроизводстве — не допустить вынесения незаконного и необоснованного решения, определения и вступления его в законную силу. Согласно ст. 34, ч. 2 ст. 320 ГПК РФ прокурор, участвующий в деле, приносит апелляционное представление на незаконное и необоснованное решение суда. Исходя из положений ст.ст. 34, 35, 45 ГПК РФ прокурор обладает правом на подачу апелляционного представления независимо от того, участвовал ли он в заседании суда первой инстанции[159].

Апелляционное представление приносится не позднее месяца со дня принятия решения суда в окончательной форме (ч. 2 ст. 321 ГПК РФ). Требования к апелляционному представлению прокурора названы в чч. 1—3 ст. 322 ГПК РФ. Апелляционное представление может быть принесено прокурором по делу, возбужденному по его заявлению либо подлежащему рассмотрению с его обязательным участием. Нарушения законов, явившиеся основанием принесения апелляционного представления, выявляются прокурорами при проверке судебных постановлений и жалоб граждан.

Отказ от апелляционного представления допускается до вынесения судом апелляционного определения, прекращение производства по апелляционному представлению прокурора не является препятствием для рассмотрения апелляционных жалоб на это решение суда других лиц (ст. 326 ГПК РФ).

---

[159] См. п. 3 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» от 19 июня 2012 г. № 13.

В отличие от ранее действовавших правил апелляционного производства рассмотрение дела ограничено доводами представления и возражениями против него (ч. 1 ст. 327^1 ГПК РФ); впервые установлены сроки рассмотрения дела в суде апелляционной инстанции (ст. 327^2 ГПК РФ).

Суд апелляционной инстанции повторно рассматривает дело в судебном заседании в присутствии всех лиц, участвующих в деле, по правилам производства в суде первой инстанции с учетом особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ (ст. 327 ГПК РФ).

Независимо от доводов, приведенных в апелляционном представлении, суд апелляционной инстанции проверяет, не нарушены ли судом первой инстанции нормы процессуального права, являющиеся в соответствии с ч. 4 ст. 330 ГПК РФ основаниями для отмены решения суда первой инстанции (ч. 3 ст. 327.1 ГПК РФ). Основаниями для отмены решения суда первой инстанции в любом случае являются, как и ранее:

1) рассмотрение дела судом в незаконном составе;

2) рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания;

3) нарушение правил о языке, на котором ведется судебное производство;

4) принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле;

5) решение суда не подписано судьей или кем-либо из судей либо решение суда подписано не тем судьей или не теми судьями, которые входили в состав суда, рассматривавшего дело;

6) отсутствие в деле протокола судебного заседания;

7) нарушение правила о тайне совещания судей при принятии решения (ч. 4 ст. 330 ГПК РФ).

При наличии этих оснований суд апелляционной инстанции рассматривает дело по правилам производства в суде первой инстанции без учета особенностей, предусмотренных гл. 39 ГПК РФ.

Не всякая неявка лиц, участвующих в деле, может послужить основанием для перехода к рассмотрению дела по правилам полной апелляции. Это может быть и рассмотрение дела в отсутствие сторон по делу после их первой неявки, других лиц, участвующих в деле, неявка по причине ненадлежащего извещения этих лиц о рассмотрении дела, непроживания ответчика по указанному в исковом заявлении адресу, нахождение в командировке и др. Необходимо бесспорное установление ненадлежащего извещения лиц, участвующих в деле. При этом следует также проверить вы-

полнение судом требований ст.ст. 113—119 ГПК РФ о судебных извещениях, вызовах. Отметим, что рассмотрение дела с участием адвоката, назначенного судом на основании ст. 50 ГПК РФ, свидетельствует о рассмотрении дела судом первой инстанции с соблюдением требований закона.

Для констатации факта принятия судом решения о правах и обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, должно быть установлено, что этим решением бесспорно нарушены их права.

При рассмотрении дела по правилам производства в суде первой инстанции участвующие в деле лица вправе представлять доказательства, не представленные в суд первой инстанции. При этом не требуется обоснование невозможности их представления ранее. Возможно изменять требования, заявлять ходатайства и др.

По результатам рассмотрения апелляционного представления суд апелляционной инстанции вправе:

1) оставить решение суда первой инстанции без изменения, апелляционное представление без удовлетворения;

2) отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение;

3) отменить решение суда первой инстанции полностью или в части и прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения полностью или в части;

4) впервые суд наделен правом оставить апелляционное представление без рассмотрения по существу, если оно подано по истечении срока апелляционного обжалования и не решен вопрос о восстановлении этого срока (ст. 328 ГПК РФ).

Постановление суда апелляционной инстанции в форме апелляционного определения вступает в законную силу со дня его принятия (чч. 1, 5 ст. 329 ГПК РФ).

ГПК РФ не предусматривает отмену решения суда первой инстанции и направление дела в суд первой инстанции на новое рассмотрение. Однако сложившаяся правоприменительная практика показала, что в некоторых случаях это делать необходимо.

Так, Конституционный Суд Российской Федерации в Постановлении от 21 апреля 2010 г. № 10-П указывает, что суд апелляционной инстанции правомочен отменить решение мирового судьи, который рассмотрел дело в отсутствие кого-либо из лиц, участвующих в деле и не извещенных о времени и месте судебного заседания, или разрешил вопрос о правах и об обязанностях

лиц, не привлеченных к участию в деле, и направить дело мировому судье на новое рассмотрение[160].

Поэтому прокурору при подготовке апелляционного представления надлежит учитывать возможность направления дела апелляционной инстанцией на новое рассмотрение, хотя об этом нет прямого указания в ГПК РФ.

Основаниями для отмены или изменения решения суда первой инстанции в апелляционном порядке являются неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела; недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела; несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела; нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права (ч. 1 ст. 330 ГПК РФ).

Неправильным применением норм материального права являются неприменение закона, подлежащего применению; применение закона, не подлежащего применению; неправильное истолкование закона (ч. 2 ст. 330 ГПК РФ).

Неприменение надлежащего закона в отличие от применения ненадлежащего может заключаться и в том, что «при разрешении спора суд вообще не применил никаких норм материального права и возложил на сторону обязанность, не предусмотренную действующими нормами права»[161].

Нарушение или неправильное применение норм процессуального права является основанием для изменения или отмены решения суда первой инстанции, если это нарушение привело или могло привести к принятию неправильного решения (ч. 3 ст. 330 ГПК РФ).

Нарушение, приведшее к принятию неправильного решения, конечно, является основанием для отмены решения. Такое нарушение подлежит оценке вышестоящим судом. Как и ранее, правильное по существу решение суда первой инстанции не может

---

[160] По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е. В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 21 апр. 2010 г. № 10-П.

[161] Масаладжиу Р. К вопросу об основаниях для отмены или изменения судебных актов в судах надзорных инстанций в контексте доступности правосудия. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс» (дата обращения: 15.05.2014).

быть отменено по одним только формальным соображениям (ч. 6 ст. 330 ГПК РФ). Отмену решения влечет существенное нарушение норм права.

Кассация предназначена для проверки вступивших в законную силу судебных постановлений, за исключением судебных постановлений Верховного Суда Российской Федерации (ч. 1 ст. 376 ГПК РФ), является основной формой проверки судебных актов, вступивших в законную силу[162].

Право на обращение в суд кассационной инстанции с представлением о пересмотре вступивших в законную силу судебных постановлений, за исключением постановлений Верховного Суда Российской Федерации, если в рассмотрении дела участвовал прокурор, имеют должностные лица органов прокуратуры, указанные в ч. 3 ст. 377 ГПК РФ:

Генеральный прокурор Российской Федерации и его заместители — в любой суд кассационной инстанции;

прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) — соответственно в президиум верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда (ч. 3 ст. 377 ГПК РФ).

Кассационное представление может быть принесено прокурором по делу, возбужденному судом по его заявлению либо подлежащему рассмотрению с его обязательным участием. Нарушения законов, явившиеся основанием принесения кассационного представления, выявляются прокурорами при проверке судебных постановлений иных судебных инстанций и при проверке жалоб граждан.

Правила производства в суде кассационной инстанции устанавливает гл. 41 ГПК РФ. Отметим условия обжалования судебных актов: в течение шести месяцев со дня их вступления в законную силу; исчерпаны иные установленные ГПК РФ способы обжалования судебного акта до вступления его в законную силу (ч. 2 ст. 376).

Требования к кассационному представлению устанавливает ст. 378 ГПК РФ. Если кассационное представление не отвечает требованиям пп. 1—5, 7 ч. 1, чч. 3—7 ст. 378 ГПК РФ, пропущен срок обжалования судебного постановления в кассацион-

---

[162] Грось Л. А. Производство в судах кассационной инстанции — основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 33—37.

ном порядке и к кассационному представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока, поступила просьба о возвращении или об отзыве кассационного представления, кассационное представление подано с нарушением правил подсудности, установленных ст. 377 ГПК РФ, то оно возвращается без рассмотрения по существу (ч. 1 ст. 379.1 ГПК РФ).

Кассационное представление, поданное в соответствии с правилами ст.ст. 376—378 ГПК РФ, изучается в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда — председателем или заместителем председателя соответствующего суда либо судьей данного суда; в Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации — судьей данного суда (ст. 380.1 ГПК РФ).

Изучение кассационного представления осуществляется по материалам, приложенным к нему, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела при наличии просьбы об этом в кассационном представлении, ином ходатайстве судья вправе приостановить исполнение решения до окончания производства в кассационной инстанции (ч. 1 ст. 381 ГПК РФ).

По результатам изучения кассационного представления судья либо отказывает в передаче кассационного представления для рассмотрения в суд кассационной инстанции, если отсутствуют основания для пересмотра судебных постановлений в кассационном порядке, либо передает кассационное представление с делом для рассмотрения в суд кассационной инстанции. Однако Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе отменить определение об отказе в передаче кассационного представления в суд кассационной инстанции и передать представление с делом в суд кассационной инстанции (ст. 381 ГПК РФ). Отметим, что ранее такой порядок присутствовал в надзорной инстанции.

В судебном заседании кассационной инстанции участвуют:

прокурор республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа, военного округа (флота) или его заместитель — в президиуме верховного суда республики, краевого, областного суда, суда города федерального значения, суда автономной области, суда автономного округа, окружного (флотского) военного суда;

должностное лицо органов прокуратуры по поручению Генерального прокурора Российской Федерации — в Судебной колле-

гии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации (ч. 4 ст. 386 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 6 ст. 386 ГПК РФ прокурор дает объяснения первым. В объяснениях прокурор дает правовую оценку доводам сторон, высказывает мнение об основаниях удовлетворения жалобы, представления (либо оставления их без удовлетворения). Законодательство не предусматривает заключение прокурора независимо от формы участия прокурора в процессе.

На основании ч. 1 ст. 390 ГПК РФ суд кассационной инстанции, рассмотрев кассационное представление с делом, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, кассационное представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;

3) отменить постановление суда полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

5) отменить либо изменить постановление суда и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и (или) толковании норм материального права;

6) на основании ст. 379.1 ГПК РФ оставить кассационное представление без рассмотрения по существу.

При рассмотрении дела в кассационном порядке суд проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов кассационного представления, не вправе проверять законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются, однако в интересах законности вправе выйти за пределы доводов кассационного представления.

Согласно ст. 387 ГПК РФ основаниями для отмены или изменения судебных постановлений в кассационном порядке являются существенные нарушения норм материального или процессуального права, которые повлияли на исход дела и без устранения которых невозможны восстановление и защита нарушенных прав, свобод и законных интересов, защита охраняемых законом публичных интересов.

В литературе отмечали неясность формулировки «существенные нарушения, которые повлияли на исход дела»[163]. На исход дела влияют только существенные нарушения. Значит, в данной норме дважды говорится об одном и том же, однако перечень таких нарушений не приводится. Это оценочный момент, и решение будет зависеть от усмотрения суда. В частности, существенное нарушение определяли как «такое нарушение, которое привело к невыяснению фактических обстоятельств дела и обусловило вынесение неправильного решения»[164]. Так, нарушение правил подведомственности и подсудности при рассмотрении и разрешении гражданского дела всегда является существенной (фундаментальной) судебной ошибкой, требующей отмены решения и направления дела для рассмотрения и разрешения в компетентный суд[165].

Принцип правовой определенности обусловливает запрет отмены или изменения судебного акта в связи с иной точкой зрения суда кассационной инстанции на то, как должно быть разрешено дело.

Постановление или определение суда кассационной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия (ст. 391 ГПК РФ).

Следующая судебная инстанция, в которой участвует прокурор — надзорная. Надзорное производство является исключительным способом исправления существенных судебных ошибок, когда исчерпаны все обычные (ординарные) средства защиты.

Правом принесения надзорного представления наделен прокурор, являющийся лицом, участвующим в деле, исходя из положений ст.ст. 34, 35, 45 ГПК РФ, вне зависимости от присутствия его в заседаниях судов (ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ, п. 19 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2).

Следовательно, надзорное представление может быть принесено прокурором по делу, возбужденному судом по его заявлению либо подлежащему рассмотрению с его обязательным участием. Нарушения законов, явившиеся основанием принесения надзорного представления, также выявляются прокурорами при

---

[163] Масаладжиу Р. Указ. соч.

[164] Трубников П. Я. Пересмотр судебных решений в порядке надзора // Советское государство и право. 1964. № 7. С. 48.

[165] Жилин Г. А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы : монография. М., 2010. С. 348.

проверке судебных постановлений иных судебных инстанций и при проверке жалоб граждан.

В соответствии с п. 8 приказа Генерального прокурора Российской Федерации «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе» от 26 апреля 2012 г. № 181 прокуроры, участвующие в рассмотрении гражданских дел в судах первой инстанции, обязаны формировать наблюдательные производства. Поскольку прокурор не вправе истребовать из суда любое гражданское дело для проверки в порядке надзора, большое значение имеет полнота формирования материалов наблюдательного производства.

Производство в суде надзорной инстанции регулирует гл. 41.1 ГПК РФ. Судом надзорной инстанции является Президиум Верховного Суда Российской Федерации.

Согласно ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ в надзорном порядке обжалуются:

1) вступившие в законную силу решения верховных судов республик, краевых, областных судов, судов городов федерального значения, суда автономной области, судов автономных округов, принятые ими по первой инстанции, если указанные решения были предметом апелляционного рассмотрения в Верховном Суде Российской Федерации;

3) вступившие в законную силу решения и определения Верховного Суда Российской Федерации, принятые им по первой инстанции, если указанные решения и определения были предметом апелляционного рассмотрения;

4) определения Апелляционной коллегии Верховного Суда Российской Федерации;

5) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в апелляционном порядке;

6) определения Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации, вынесенные в кассационном порядке.

Надзорное представление подается непосредственно в Верховный Суд Российской Федерации (ч. 1 ст. 391.2 ГПК РФ).

Срок обжалования судебных постановлений сокращен до трех месяцев со дня их вступления в законную силу. Требования к содержанию надзорного представления указаны в ст. 391.3 ГПК РФ.

Надзорное представление возвращается без рассмотрения по существу по следующим, аналогичным применявшимся ранее, основаниям:

1) если не отвечает требованиям, предусмотренным пп. 1—5 и 7 ч. 1, чч. 3—6 ст. 391.3 ГПК РФ;

2) если подано лицом, не имеющим права на обращение в суд надзорной инстанции;

3) если пропущен срок обжалования судебного постановления в порядке надзора и к надзорному представлению не приложено вступившее в законную силу определение суда о восстановлении этого срока;

4) если поступила просьба о возвращении или об отзыве надзорного представления;

5) если надзорное представление подано с нарушением правил подсудности, установленных ч. 2 ст. 391.1 ГПК РФ (ч. 1 ст. 391.4 ГПК РФ).

Надзорное представление, поданное в соответствии с правилами, установленными ст.ст. 391.1—391.3 ГПК РФ, изучается судьей Верховного Суда Российской Федерации по материалам, приложенным к представлению, либо по материалам истребованного дела. В случае истребования дела этот судья может приостановить исполнение решения суда до окончания производства в суде надзорной инстанции по просьбе об этом в представлении, ином ходатайстве (ч. 1 ст. 391.5 ГПК РФ).

В соответствии с ч. 2 ст. 391.5 ГПК РФ судья Верховного Суда Российской Федерации, изучив надзорное представление, передает представление с делом для рассмотрения Президиумом Верховного Суда Российской Федерации либо отказывает в этом, если отсутствуют основания для пересмотра судебных актов в порядке надзора.

Председатель Верховного Суда Российской Федерации, его заместитель вправе отменить решение об отказе в передаче надзорного представления для рассмотрения в Президиум Верховного Суда Российской Федерации и передать надзорное представление с делом для рассмотрения в Президиум Верховного Суда Российской Федерации (ч. 3 ст. 391.5 ГПК РФ).

Судебное постановление подлежит отмене или изменению, если при рассмотрении дела в порядке надзора Президиум Верховного Суда Российской Федерации установит, что обжалуемое судебное постановление нарушает:

1) права и свободы человека и гражданина, гарантированные Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права, международными договорами России;

2) права и законные интересы неопределенного круга лиц или иные публичные интересы;

3) единообразие в толковании и применении судами норм права (ст. 391.9 ГПК РФ).

В юридической литературе единство (единообразие) судебной практики определяли как последствие правильного применения судами норм материального и процессуального права, а нарушение единства судебной практики всегда связано с неправильным применением либо толкованием норм материального и (или) процессуального права. Иными словами, «единообразие (единство) судебной практики есть не что иное, как законность судебных актов, основой которой является правильное применение норм материального и процессуального права»[166].

Высказано и другое мнение, которое нам представляется правильным. Единство судебной практики понимают как правильное и единообразное применение судами на всей территории России федерального законодательства при рассмотрении и разрешении гражданских дел[167].

В судебном заседании Президиума Верховного Суда Российской Федерации принимает участие Генеральный прокурор Российской Федерации или его заместитель (ч. 5 ст. 391.10 ГПК РФ).

Надзорное представление с делом докладывает судья Верховного Суда Российской Федерации (ч. 6 ст. 391.10 ГПК РФ), потом явившиеся лица, участвующие в деле, дают объяснения по делу. Первым выступает прокурор (ч. 8 ст. 391.10 ГПК РФ), который дает правовую оценку доводам сторон, высказывает мнение об основаниях удовлетворения жалобы (оставления жалобы без удовлетворения). Законодательство не предусматривает заключение прокурора независимо от формы его участия в процессе.

ГПК РФ установил, что Председатель Верховного Суда Российской Федерации или его заместитель по представлению Генерального прокурора Российской Федерации вправе внести в Президиум Верховного Суда Российской Федерации представление о пересмотре судебных постановлений в порядке надзора в целях устранения фундаментальных нарушений норм материального права или норм процессуального права, которые повлияли на законность обжалуемых судебных постановлений и лишили участников спорных материальных или процессуальных правоотношений возможности осуществления прав, гарантированных ГПК РФ, в том числе права на доступ к правосудию, права на справед-

---

[166] Масаладжиу Р. Указ. соч.

[167] Жуйков В. М. О некоторых проблемах проверки судебных постановлений по гражданским делам // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 8. С. 33—38.

ливое судебное разбирательство на основе принципа состязательности и равноправия сторон, либо существенно ограничили эти права (ч. 1 ст. 391.11 ГПК РФ).

Представление прокурора может быть подано в течение шести месяцев со дня вступления обжалуемых судебных постановлений в законную силу (ч. 2 ст. 391.11 ГПК РФ).

Нельзя просить об отмене правильного по существу судебного постановления по одним лишь формальным признакам.

Кроме того, согласно принципу правовой определенности суд не вправе пересматривать вступившее в законную силу постановление только в целях проведения повторного слушания и получения нового судебного постановления[168].

Думается, что термин «фундаментальные» близок к «существенным» нарушениям норм материального или процессуального права. Пленум Верховного Суда Российской Федерации в п. 25 постановления «О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» от 20 января 2003 г. № 2 разъяснил, что существенность нарушений оценивается и признается судом надзорной инстанции по каждому делу с учетом его конкретных обстоятельств и значимости последствий этих нарушений для лица, в отношении которого они допущены.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации, рассмотрев надзорное представление с делом, вправе:

1) оставить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции без изменения, надзорное представление без удовлетворения;

2) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и направить дело на новое рассмотрение в соответствующий суд;

3) отменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции полностью либо в части и оставить заявление без рассмотрения либо прекратить производство по делу;

4) оставить в силе одно из принятых по делу судебных постановлений;

---

[168] Лукьянова И. Н. Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе // Законы России. 2012. № 9. С. 39—46.

Результаты обобщения практики внесения представлений о пересмотре в порядке надзора судебных постановлений по гражданским делам и их рассмотрения Верховным Судом РФ // Обеспечение участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе : сборник организационно-методических и аналитических материалов / под общ. ред. С. Г. Кехлерова. М., 2011. С. 253—269.

5) отменить либо изменить постановление суда первой, апелляционной или кассационной инстанции и принять новое судебное постановление, не передавая дело на новое рассмотрение, если допущена ошибка в применении и толковании норм материального права;

6) оставить надзорное представление без рассмотрения по существу при наличии оснований, предусмотренных ст. 391.4 ГПК РФ (ч. 1 ст. 391.12 ГПК РФ).

При рассмотрении дела в надзорном порядке Президиум Верховного Суда Российской Федерации проверяет правильность применения и толкования норм материального права и норм процессуального права судами, рассматривавшими дело, в пределах доводов надзорного представления, однако в интересах законности вправе выйти за пределы доводов надзорного представления, при этом не проверяя законность судебных постановлений в той части, в которой они не обжалуются, а также законность судебных актов, которые не обжалуются.

Постановление Президиума Верховного Суда Российской Федерации вступает в законную силу со дня принятия и обжалованию не подлежит (ст. 391.14 ГПК РФ).

6. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СУДА ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ ПРОКУРОРА

После принятия решения суда необходимо обеспечить его исполнение, защита нарушенных прав не может осуществляться без реального своевременного исполнения судебного акта[169]. Конституцией Российской Федерации гарантируется судебная защита прав и свобод каждого (ч. 1 ст. 46). Реализуя конституционную гарантию лица, чьи права и свободы нарушены, обращаются с заявлениями в суд.

Решения суда, которые выносятся по результатам рассмотрения таких заявлений, после вступления в законную силу должны исполняться на всей территории России (ч. 2 ст. 13 ГПК РФ). Исполнение судебных актов является завершающей и весьма важной стадией гражданского процесса, ведь только исполненное должным образом решение суда гарантирует защиту права.

---

[169] Боннер А. Т. Нужно ли принимать Исполнительный кодекс // Заметки о современном гражданском и арбитражном процессуальном праве / под ред. М. К. Треушникова. М., 2004. С. 304 ; Оробец В. М. Трудовая юстиция в зарубежных странах и проблемы ее становления в Российской Федерации : автореф. дис. … д-ра юрид. наук. М., 2005. С. 24.

Исполнение решений суда по делам о защите прав и свобод граждан в сфере трудовых правоотношений на сегодня является проблемой, требующей решения. Именно поэтому представляется необходимым остановиться на наиболее существенных вопросах исполнения решений суда.

В силу ст. 48 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 2 октября 2007 г. № 229-ФЗ лицами, участвующими в исполнительном производстве, являются взыскатель и должник. Ими могут быть гражданин или организация, а также объединение граждан, не являющееся юридическим лицом (ч. 1 ст. 49 Федерального закона «Об исполнительном производстве»), и др.

На основании исполнительного документа судебный пристав-исполнитель возбуждает исполнительное производство, назначением которого является исполнение решения суда. На практике же исполнительное производство не всегда завершается исполнением судебных актов. Не все решения суда исполняются должным образом и в установленные сроки.

Прежде всего следует исходить из того, что работник, чьи права нарушены, вправе обратиться в органы прокуратуры с жалобой. На основании ст. 45 ГПК РФ прокурор обращается в суд с заявлением в защиту трудовых прав и свобод граждан, участвует в рассмотрении дела и способствует вынесению законного решения суда. Но на этапе исполнения решения в соответствии с действующим законодательством прокурор не наделен правом участия в исполнительном производстве в качестве взыскателя, не может истребовать в суде исполнительные документы, а также обращаться с заявлением о возбуждении исполнительного производства. Однако следует отметить, что определенными полномочиями в отношениях с судебными приставами-исполнителями прокурор все же обладает. На основании ч. 2 ст. 1 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации» прокурор осуществляет надзор за исполнением законов судебными приставами.

В соответствии с указанием Генерального прокурора Российской Федерации «Об организации надзора за исполнением законов судебными приставами» от 12 мая 2009 г. № 155/7 прокуроры проверяют доводы жалоб на неправомерные действия (бездействие) судебных приставов-исполнителей. Для этого, реализуя полномочия, предоставленные ст. 22 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации», прокуроры изучают неоконченные исполнительные производства в подразделениях службы судебных приставов.

При установлении оснований[170] прокуроры используют предоставленные ст.ст. 45, 254, 441 ГПК РФ полномочия по обращению в суды общей юрисдикции с заявлениями о признании незаконными решений и действий (бездействия) судебных приставов-исполнителей и возмещении причиненного ими ущерба.

Стороны исполнительного производства и иные лица, чьи права и интересы нарушены, оспаривают постановления судебного пристава-исполнителя и других должностных лиц службы судебных приставов, их действия (бездействие) в исполнительном производстве в судебном порядке (ч. 1 ст. 121 Федерального закона «Об исполнительном производстве», ч. 1 ст. 441 ГПК РФ).

Общий порядок рассмотрения судом таких заявлений установлен ч. 3 ст. 441, гл. 23 и 25 ГПК РФ.

В силу норм гл. 25 ГПК РФ прокурор оспаривает в суде акты, действия (бездействие) должностных лиц в ходе исполнения решения суда по его заявлению в интересах других лиц по спорам, вытекающим из трудовых отношений.

Прокурор вправе оспорить действия (бездействие) или решения судебного пристава в суде, применив ст. 245, ч. 1 ст. 45 ГПК РФ.

Как показала практика рассмотрения судами дел по спорам, возникающим в сфере труда, проблемным является исполнение решений суда, если предприятие-должник находится в стадии банкротства. Во-первых, ст. 134 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ относит ко второй очереди погашение кредиторской задолженности по оплате труда лиц, работающих по трудовым договорам. Также по иным причинам долги перед работниками остаются невыплаченными, например в результате умышленных

---

[170] Выявляются следующие нарушения в деятельности служб судебных приставов: ненадлежащий учет исполнительных документов; нарушение сроков принятия решения о возбуждении исполнительного производства и направления копий постановлений взыскателю, должнику, в суд; нарушение сроков совершения исполнительных действий; несоблюдение установленной законом очередности удовлетворения требований взыскателей; незаконное исполнение исполнительных производств о взыскании задолженности по заработной плате (О практике прокурорского надзора за соблюдением законодательства об исполнительном производстве : информац. письмо Генеральной прокуратуры Рос. Федерации от 29 дек. 2010 г. № 30/1-17д/16-2010).

действий конкурсного управляющего, руководителей организации-работодателя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации.
2. Относительно защиты заработной платы : Конвенция МОТ от 1 июля 1949 г. № 95.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации.
6. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации.
7. О воинской обязанности и военной службе : федер. закон Рос. Федерации от 28 марта 1998 г. № 53-ФЗ с изм. и доп.
8. О государственной гражданской службе Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ с изм. и доп.
9. О международных договорах Российской Федерации: федер. закон Рос. Федерации от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ.
10. О муниципальной службе в Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 2 марта 2007 г. № 25-ФЗ с изм. и доп.
11. О прокуратуре Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 17 янв. 1992 г. № 2202-1 с изм. и доп.
12. О системе государственной службы Российской Федерации : федер. закон Рос. Федерации от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ с изм. и доп.
13. Об исполнительном производстве : федер. закон Рос. Федерации от 2 окт. 2007 г. № 229-ФЗ с изм. и доп.
14. О разграничении компетенции прокуроров территориальных, военных и других специализированных прокуратур : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 7 мая 2008 г. № 84 с изм. и доп.
15. Об обеспечении участия прокуроров в гражданском процессе : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 26 апр. 2012 г. № 181.
16. Об организации взаимодействия территориальных и транспортных прокуроров при реализации полномочий в гражданском и арбитражном процессе : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 12 окт. 2007 г. № 167.
17. Об организации деятельности прокуратур городов с районным делением : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 12 марта 2008 г. № 39.

18. Об организации прокурорского надзора за исполнением законов, соблюдением прав и свобод человека и гражданина : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 7 дек. 2007 г. № 195 с изм. и доп.

19. Об утверждении программы действий органов прокуратуры Российской Федерации в связи с принимаемыми Правительством Российской Федерации мерами по оздоровлению ситуации в финансовом и других секторах экономики : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 19 нояб. 2008 г. № 236.

20. Об утверждении Регламента Генеральной прокуратуры Российской Федерации : приказ Генерального прокурора Рос. Федерации от 3 июня 2013 г. № 230.

21. Об организации надзора за исполнением законов судебными приставами : указание Генерального прокурора Рос. Федерации от 12 мая 2009 г. № 155/7.

22. По делу о проверке конституционности части 3 статьи 292 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами государственного учреждения культуры «Дом культуры им. Октябрьской революции», открытого акционерного общества «Центронефтехимремстрой», гражданина А. А. Лысогора и Администрации Тульской области : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 17 нояб. 2005 г. № 11-П.

23. По делу о проверке конституционности части первой статьи 320, части второй статьи 327 и статьи 328 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Е. В. Алейниковой и общества с ограниченной ответственностью «Три К» и запросами Норильского городского суда Красноярского края и Центрального районного суда города Читы : постановление Конституционного Суда Рос. Федерации от 21 апр. 2010 г. № 10-П.

24. Некоторые вопросы применения законодательства о компенсации морального вреда : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 дек. 1994 г. № 10 с изм. и доп.

25. О некоторых вопросах, возникших в связи с принятием и введением в действие Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 20 янв. 2003 г. № 2 с изм. и доп.

26. О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 29 нояб. 2007 г. № 48 с изм. и доп.

27. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде

апелляционной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 19 июня 2012 г. № 13.

28. О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 11 декабря 2012 г. № 29.

29. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 10 окт. 2003 г. № 5 с изм. и доп.

30. О применении судами Российской Федерации Трудового кодекса Российской Федерации : постановление Пленума Верховного Суда Рос. Федерации от 17 марта 2004 г. № 2 с изм. и доп.

31. Барсукова, В. Н. Надзорное производство в гражданском процессе в свете реформы проверочных инстанций / В. Н. Барсукова // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 9. — С. 38—40.

32. Бессарабов, В. Г. Прокурорский надзор за соблюдением конституционных прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи / В. Г. Бессарабов, Т. В. Ашиткова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2009. — № 6(14). — С. 39—44.

33. Бывальцева, С. Г. Заключение прокурора в гражданском процессе / С. Г. Бывальцева // Законность. — 2010. — № 5. — С. 56—60.

34. Воробьев, С. Д. Защита трудовых прав граждан органами прокуратуры / С. Д. Воробьев // Законность. — 2014. — № 4. — С. 3—6.

35. Гришин, А. В. Об участии прокурора в гражданском процессе по делам о защите прав и законных интересов граждан / А. В. Гришин // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2009. — № 3(11). — С. 21—25.

36. Грось, Л. А. Производство в судах кассационной инстанции — основная форма проверки законности судебных актов, вступивших в законную силу / Л. А. Грось // Арбитражный и гражданский процесс. — 2012. — № 9. — С. 33—37.

37. Дупак, О. В. Прокурор на защите трудовых прав граждан / О. В. Дупак // Законность. — 2011. — № 11. — С. 3—8.

38. Зыкина, Т. А. Коллективные права работников и проблемы их реализации в современных условиях / Т. А. Зыкина // Известия вузов. Правоведение. — 2010. — № 2. — С. 211—218.

39. Информация о Постановлении ЕСПЧ от 7 октября 2010 г. по делу «Константин Маркин против России» (жалоба № 30078/06) // Бюллетень Европейского Суда по правам человека. — 2011. — № 4. С. 28—30.

40. Капинус, О. С. К вопросу о методологии и методике оценки эффективности прокурорского надзора / О. С. Капинус, Б. В. Андреев, А. Х. Казарина // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2012. — № 1(27). — С. 21—28.

41. Князева, Н. А. Сроки обращения за защитой трудовых прав работников: юридическая природа, продолжительность и порядок применения / Н. А. Князева // Актуальные проблемы российского права. — 2013. — № 4. — С. 451—457.

42. Корулина, Ю. В. Участие прокурора в гражданском процессе: социальное предназначение и полномочия : научно-методическое пособие / Ю. В. Корулина ; Научно-исследовательский институт Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва : АГП РФ, 2012. — 95 с.

43. Лукьянова, И. Н. Участие прокурора в гражданском деле и правовая определенность в современном российском гражданском процессе / И. Н. Лукьянова // Законы России. — 2012. — № 9. — С. 39—46.

44. Магомедов, Р. Х. Деятельность прокуратуры по защите трудовых прав граждан / Р. Х. Магомедов, Е. Н. Кучинская // Законность. — 2013. — № 9. — С. 41—42.

45. Максимов, В. А. Организация планирования работы в прокуратуре субъекта Российской Федерации : методические материалы к семинару / В. А. Максимов ; Институт повышения квалификации руководящих кадров Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва : АГП РФ, 2009. — 32 с.

46. Насонов, Ю. Г. Участие прокурора в гражданском и арбитражном процессе / Ю. Г. Насонов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2011. — № 6(26). — С. 81—86.

47. Насонов, Ю. Г. Участие прокурора в суде по делам о нарушении трудовых прав граждан / Ю. Г. Насонов, О. Г. Синатрова // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — 2010. — № 5(19). — С. 30—34.

48. О работе прокуратуры Кировской области по защите прав граждан на своевременную оплату труда. Выступление прокуро-

ра Кировской области С. П. Берижицкого (редакционный материал) // Прокурор. — 2012. — № 2. — С. 57—61.

49. Обеспечение участия прокуроров в гражданском и арбитражном процессе : сборник организационно-методических и аналитических материалов / под общ. ред. С. Г. Кехлерова. — Москва : Генеральная прокуратура Российской Федерации, 2011. — 560 с.

50. Росинский, В. В. Конституционные основы правозащитной деятельности прокуратуры Российской Федерации / В. В. Росинский. — Москва : Альфа-М, 2011. — 224 с.

51. Российский прокурорский надзор : учебник / под ред. А. Я. Сухарева. — Москва : НОРМА, 2001. — 384 с.

52. Рябцев, В. П. Прокурорский надзор : курс лекций / В. П. Рябцев. — Москва : Норма, 2006. — 288 с.

53. Участие прокурора в гражданском и арбитражном судопроизводстве : сборник научно-методических рекомендаций / Научно-исследовательский институт Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва : АГП РФ, 2009. — 233 с.

54. Участие прокурора в гражданском судопроизводстве : учебное пособие / ред. Н. М. Коршунов ; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. — Москва : АГП РФ, 2010. — 175 с.

55. Фирсова, О. А. Проблемы участия прокурора в гражданском процессе. Исковая работа прокурора : учебно-методическое пособие / О. А. Фирсова, Я. Б. Дицевич. — Иркутск : ИИПКПР ГП РФ, 2007. — 95 с.

О Г Л А В Л Е Н И Е

1. СТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ПРОКУРАТУРЫ РОССИИ ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ……..……..…….. *3*

2. ПРАВОВЫЕ И ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРА ПО ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ……..……..……..… *12*

3. ЗАЩИТА ПРОКУРОРАМИ СТРАН СНГ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ ……..……..…. *30*

4. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ УЧАСТИЯ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ СУДОМ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН …… *43*

5. УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В РАССМОТРЕНИИ ДЕЛ О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН СУДАМИ РАЗЛИЧНЫХ ИНСТАНЦИЙ И В ПЕРЕСМОТРЕ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ……... *53*

6. ИСПОЛНЕНИЕ РЕШЕНИЙ СУДА ПО ЗАЯВЛЕНИЯМ ПРОКУРОРА…… *71*

ЛИТЕРАТУРА …….. *74*

Учебное издание

Ирина Ивановна ГОЛОВКО,
кандидат юридических наук

ЗАЩИТА ПРОКУРОРОМ ТРУДОВЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Учебное пособие

Редактор *Н. Я. Ёлкина*
Компьютерная верстка *Т. И. Павловой*

Подписано в печать 03.09.2014 г. Бум. тип. № 1.
Гарнитура “Times New Roman Cyr”. Печ. л. 5,0.
Уч.-изд. л. 5,0. Тираж 500 экз. (1-й завод 1—130). Заказ 2176.

Редакционно-издательская лаборатория
Санкт-Петербургского юридического института (филиала)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

Отпечатано в Санкт-Петербургском юридическом институте (филиале)
Академии Генеральной прокуратуры РФ

191104, Санкт-Петербург, Литейный пр., 44