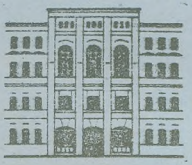
ПРОКУРАТУРА СССР
ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
СЛЕДСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ

Г. В. ОВЧИННИКОВА

Вопросы квалификации автотранспортных преступлений

Конспект лекции

1533/3



Ленинград · 1983

ПРОКУРАТУРА СССР

ИНСТИТУТ УСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СЛЕДСТВЕННЫХ РАБОТНИКОВ

Г.В.ОВЧИННИКОВА

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уголовная ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения

Конспект лекции

1539/3

Ленинград
1983

Неспособность водителя воспринять и оценить сложившуюся ситуацию, принять и реализовать соответствующее ей рациональное решение влечет создание аварийной обстановки, дорожно-транспортное происшествие или преступление.[1]

Естественно, опасность неизмеримо возрастает, если водитель находится за рулем в состоянии алкогольного или наркотического опьянения, которое ведет к психическим, двигательным и вегетативным нарушениям. При алкогольном и наркотическом опьянении резко меняются рефлекторные реакции, их автоматизм, точность, скорость; значительно снижается точность и координация движений, ослабевают зрение, слух, внимание.[2] Водитель, находящийся в любой степени опьянения, в силу этих причин не имеет права управлять источником повышенной опасности, каким являются механические транспортные средства, что предусмотрено п.2.5 Правил дорожного движения. Пренебрежение этим запретом рассматривается как грубое нарушение Правил дорожного движения и водитель привлекается к административной ответственности.

Ст.5 Указа Президиума Верховного Совета СССР "Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения" от 15 марта 1983 г. устанавливает ответственность водителей за управление транспортными средствами в состоянии опьянения.[3]

2

С 1968 года УК РСФСР (и УК союзных республик) дополнен ст.211[1], которая при определенных условиях предусматривает уголовную ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения. Основная идея, заложенная в этой норме – усиление воздействия за повторное управление транспортом в состоянии

---

[1] См.: Лукьянов В.В. Проблемы квалификации дорожно-транспортных преступлений. М., 1979, с.62.

[2] См. подробнее: Лежепекова Л.Н., Кабанов В.А. Психические нарушения, связанные с алкоголизмом, и их влияние на возможность возникновения дорожно-транспортных происшествий. – В кн.: Эргономическая и медицинская профилактика дорожно-транспортных происшествий. Л., 1976, с.51.

[3] Ведомости Верховного Совета СССР, 1983, № 12, ст.174. Подробнее об административной ответственности за управление транспортным средством в состоянии опьянения см. с.7-13 настоящего пособия.

опьянения, поэтому уголовная ответственность за такое правонарушение зависит от предшествующих фактов управления транспортными средствами в состоянии опьянения, а в определенных случаях и от административных мер, примененных к правонарушителям, их вида, сроков, времени принятия решения и т.д.

Объектом преступления, предусмотренного ст.211[1] УК РСФСР, является общественная безопасность движения автомототранспорта, городского электротранспорта, тракторов и иных самоходных машин.

Состав преступления сформулирован как формальный, то есть для привлечения к уголовной ответственности не требуется наступления каких-то общественно опасных последствий - достаточно совершения самого действия, запрещенного законом.

Объективная сторона представляет собой действие - управление транспортным средством в состоянии опьянения.

Управление транспортным средством означает выполнение лицом функции водителя - управление самоходной машиной, которая движется с помощью механической тяги, либо функции водителя-инструктора во время обучения практической езде. Если лицо в состоянии опьянения управляет трактором, самоходной, специальной машиной при выполнении иных (нетранспортных работ), то хотя бы это было допущено во время движения трактора, машины (пахота, кошение и др.), такие действия не могут быть квалифицированы по ч.1, 2 ст.211[1] УК РСФСР, поскольку представляют собой нарушение техники безопасности производства этих работ.[1] Вместе с тем, для квалификации правонарушения по ст.211[1] УК РСФСР не имеет значения, как долго управлял водитель, будучи в состоянии опьянения, транспортным средством, какое расстояние с места стоянки проехал.

Механическим транспортным средством, согласно п.I.8 Правил дорожного движения, следует считать транспортные средства, приводимые в движение двигателем с рабочим объемом не менее 50 $см^3$ и конструктивной скоростью более 40 км/час - автомототранспорт, городской электротранспорт, тракторы, строительные, сельскохозяй-

[1] Решение аналогичных вопросов предложено при квалификации действий лиц по ст.211 УК РСФСР в п.7 постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" от 6 октября 1970 г. с изменениями от 3 сентября 1976 г. и 25 февраля 1977 г. - Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977, М., 1978, с.284-295.

ственные и иные специальные машины, мотоколяски, мотонарты и др.[1]

В соответствии с п.6 постановления Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" для уголовно-правовой оценки не имеет значения место, где происходит движение транспортных средств – по дорогам ли городов и поселков, на строительной площадке, во дворе, в поле и т.д.

Преступление, предусмотренное ст.211[1] УК РСФСР и соответствующими статьями УК других союзных республик, совершается с прямым умыслом, поскольку виновный, будучи в состоянии опьянения и, естественно, понимая это, сознательно управляет транспортным средством. Даже при сильной степени опьянения водитель осознает общественную опасность таких действий. О понимании общественной опасности и противоправности поведения зачастую свидетельствуют различные меры, предпринимаемые водителем для сокрытия употребления спиртных напитков или наркотических веществ – например, употребление продуктов или медпрепаратов, отбивающих запах алкоголя. Цель и мотивы поездки на транспортном средстве в состоянии опьянения для квалификации действий по ст.211[1] УК РСФСР значения не имеют, однако должны устанавливаться, поскольку учитываются судом при определении наказания.

В силу ст.10 УК РСФСР ответственности по ст.211[1] УК РСФСР подлежат лица, которым до совершения преступления исполнилось 16 лет. Этот возрастной критерий установлен, согласно Основам административного законодательства, и для привлечения к административной ответственности, имеющей значение для квалификации деяния по ч.1 ст.211 УК РСФСР. Водительское удостоверение на право управлять транспортными средствами также может быть выдано с 16-летнего возраста, поэтому, естественно, и лишено этих прав лицо может после достижения 16-ти лет. В силу этих обстоятельств ответственности за повторное в течение года управление транспортным средством лицом в состоянии опьянения и не имевшим водительских прав подлежат лица, которые к моменту п е р в о г о ф а к т а управления транспортным средством без прав и в нетрезвом состоянии достигли 16-летнего возраста.

---

[1] См. подробнее: Егоров В. О критериях определения предмета транспортных преступлений.- Советская юстиция, 1983, № 19, с.18.

Все описанные объективные и субъективные признаки преступления, предусмотренного ст.211[1] УК РСФСР, имеют одинаковое отношение к I и 2 частям этой статьи.

3

Субъектом преступления, предусмотренного ч.I ст.211[1] УК РСФСР, может быть лицо, управляющее транспортным средством, находящееся в состоянии опьянения и лишенное права на управление транспортными средствами за такое же нарушение. Для привлечения к уголовной ответственности по ст.211[1] УК РСФСР требуется установить четыре обстоятельства: I) лицо управляет транспортным средством; 2) находится в состоянии опьянения; 3) лишено водительских прав за управление транспортом в состоянии опьянения; 4) повторное управление совершается в период, когда лицо лишено водительских прав и срок лишения еще не истек.

I. Понятия "механическое транспортное средство" и "управление" им рассмотрено при анализе объективной стороны преступления.

2. Состояние опьянения - это состояние, вызванное употреблением алкоголя или его суррогатов, а также в соответствии с п.I4 постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" наркотических веществ.[1]

Степень алкогольного опьянения определяется в зависимости от лабораторных исследований, клинической картины и других признаков, как легкая, тяжелая и смертельное отравление алкоголем.

Для привлечения к административной или уголовной ответственности степень алкогольного или наркотического опьянения не имеет значения, поскольку водителю в любой степени опьянения Правилами дорожного движения (ст.2.5) запрещается управлять транспортными средствами, однако степень опьянения оценивается как показатель трубости нарушения.

Установление факта наркотического опьянения водителя должно, кроме привлечения его к ответственности за эти действия, служить поводом для полного раскрытия обстоятельств, связанных с приоб-

---

[1] О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. с изменениями от 3 сентября 1976 г. и 25 февраля 1977 г. - Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977. М., 1978, с.288.

ретением, потреблением наркотиков, а также для проверки, не является ли задержанный водитель наркоманом, состоит ли на учете, не нуждается ли в принудительном лечении.

В ч.2 п.14 упомянутого постановления Пленума Верховного Суда СССР обращается внимание на то, что "надлежит тщательно выяснять обоснованность материалов, подтверждающих наличие у водителя состояния опьянения в момент управления транспортным средством". Причем все эти обстоятельства подлежат проверке всесторонне и в полном объеме, то есть как по поводу состояния опьянения, которое является повторным и служит основанием для привлечения к уголовной ответственности по ч.1 ст.211[1] УК РСФСР, так и в отношении первого факта, рассмотренного в административном порядке (п.11 б названного постановления).

В ст.9 Указа Президиума Верховного Совета СССР "Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения" от 15 марта 1983 г. говорится о необходимости освидетельствования на состояние опьянения лиц, в отношении которых имеются достаточные основания полагать, что они находятся в состоянии опьянения. За уклонение от прохождения в соответствии с установленным порядком освидетельствования на состояние опьянения водители подвергаются штрафу в размере от 30 до 100 рублей или лишаются права управления транспортным средством на срок до одного года.

Порядок производства по делам об административных нарушениях правил дорожного движения регламентируется Положением о ГАИ, утвержденным Советом Министров СССР от 10 августа 1978 г.,[1] с изменениями, внесенными постановлением Совета Министров СССР от 21 марта 1983 г.[2]

В случае задержания водителя за управление транспортным средством в состоянии опьянения к протоколу прилагаются документы, подтверждающие факт состояния опьянения.

МВД СССР, Минздравом СССР, Минюстом СССР принята Инструкция "О порядке направления граждан на освидетельствование для установления состояния опьянения и проведения освидетельствования" от 29 июня 1983 года № 45106-14/Т-к-8-347.

---

[1] Собрание постановлений Правительства СССР, 1978, № 20, ст.124.

[2] Собрание постановлений Правительства СССР, 1983, № 8, ст.43.

Согласно названной Инструкции при наличии признаков опьянения у водителей (запах алкоголя изо рта, неустойчивость позы, нарушение речи, выраженное дрожание рук, резкое изменение окраски кожных покровов лица, поведение, не соответствующее обстановке), в случае заявления граждан об употреблении водителем спиртных напитков или признания его самого в этом и если данный водитель управляет транспортным средством, то он подвергается освидетельствованию работниками милиции с использованием индикаторных трубок "Контроль трезвости". Освидетельствование (производится в присутствии двух свидетелей) оформляется протоколом (единый типографский бланк).[1]

Основанием для привлечения водителя к административной и при прочих необходимых условиях к уголовной ответственности является также акт медицинского вытрезвителя о принятии на вытрезвление лица, находящегося в состоянии опьянения.

Если водитель уклоняется от освидетельствования, то в присутствии двух свидетелей составляется протокол о нарушении правил дорожного движения, управлении транспортом в состоянии опьянения, а также излагаются признаки опьянения и действия водителя, связанные с отказом или уклонением от освидетельствования.

При прочих состояниях, которые внешне схожи с состоянием алкогольного опьянения, например, наркотическое опьянение, заболевание, психическое расстройство и т.д., обследуемое лицо необходимо доставить в лечебное учреждение для оказания медицинской помощи и освидетельствования состояния опьянения.

Инструкция дает исчерпывающий перечень способов установления и фиксации состояния опьянения водителя как основание для привлечения лица к административной ответственности, а при соответствующих условиях - и к уголовной.

---

[1] Если водитель при управлении транспортным средством стал участником дорожно-транспортного происшествия, в результате которого имеются пострадавшие или причинен существенный материальный ущерб (450-500 рублей), что является признаками уголовно наказуемого деяния, он подлежит обязательному медицинскому освидетельствованию.

В п.II "а" названного ранее Постановления Пленума Верховного Суда СССР подчеркивается также необходимость выявления судами законности привлечения водителей к административной ответственности, то есть что за факт управления транспортными средствами в состоянии опьянения применена предусмотренная административным законодательством мера взыскания, что она применена компетентным органом, в установленном законом порядке.

Нормативными актами, на основании которых решается вопрос привлечения водителей к ответственности, являются прежде всего Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных правонарушениях, а также Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения" от I5 марта I983 г. (действующий с I сентября I983 года). Административные взыскания за управление транспортом в состоянии опьянения накладываются (ст I8 Указа от I5 марта I983 г.) начальником или заместителем начальника отделения (отдела, управления) ГАИ или начальником либо заместителем начальника отдела внутренних дел по месту постоянного учета транспортного средства или по месту совершения нарушения в I5-дневный срок.

В рассмотрении таких дел могут принимать участие представители трудовых коллективов и общественных организаций (ст.I8 Указа от I5 марта I983 г.).

Водитель, лишенный водительских прав, должен быть уведомлен об этом и у него должно быть изъято водительское удостоверение.

В п.II "а" Постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" от 6 октября I970 г. с изменениями от 25 февраля I977 г. обращается внимание судов на то, что за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения лицо может быть привлечено к уголовной ответственности при условии, если оно з н а л о принятом административным органом решении лишить его права управления транспортными средствами.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчисляется со дня вынесения постановления о лишении этого права.

Несомненной ошибкой будет исчисление срока лишения права управления транспортными средствами со дня задержания лица, управляющего транспортом в состоянии опьянения, даже если инспекто-

ром ГАИ у такого лица изымается водительское удостоверение, поскольку лишение прав, как уже отмечалось, предоставлено должностным лицам согласно ст.18 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. В ст.5 этого Указа установлено, что водители, имеющие право управления несколькими видами транспортных средств, за управление транспортом в состоянии опьянения лишаются права управления всеми видами транспортных средств.

В обзоре Верхсвного Суда СССР по применению судами законодательства об ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения[1] указывается, что судами при решении вопроса, на все ли виды транспортных средств лишается водитель права управления или на какие именно, допускались ошибки.

Так, Терешко за управление трактором в состоянии опьянения был лишен права управлять трактором. Спустя менее года, он, будучи пьяным, управлял автомашиной. Народный суд Каменецкого района Брестской области правильно признал Терешко виновным в управлении транспортным средством в состоянии опьянения по ст.206[1] УК БССР (ст.211[1] УК РСФСР). Вместе с тем, действия виновного суд ошибочно квалифицировал не по ч.1 ст.206[1], а по ч.2 ст.206[1] УК БССР, мотивируя свое решение тем, что Терешко никогда не имел прав на управление автомобилем, а потому должен нести ответственность как лицо, не имевшее водительских прав. Президиум Брестского областного суда обоснованно признал такую квалификацию неправильной и приговор народного суда отменил. При новом судебном рассмотрении Терешко был осужден по ч.1 ст.206[1] УК БССР.

В целях достижения единства практики по этому вопросу Пленум Верховного Суда СССР в постановлении от 25 февраля 1977 г. в п.11 "а" указал: "Ответственность по ч.1 ст.211[1] УК РСФСР и соответствующим статьям УК союзных республик наступает в случаях, когда лицо в течение срока, на который оно за управление в состоянии опьянения автомототранспортом, городским электротранспортным средством, трактором или иной самоходной машиной в административном порядке было законно и обоснованно лишено права управлять транспортными средствами, вновь совершит такое же нарушение, независимо от того, каким видом транспортного средства

---

[1] Бюллетень Верховного Суда СССР, 1977, № 6, с.32.

оно ранее управляло".[1]

В юридической литературе и до этого указания Пленума Верховного Суда СССР и Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. вопрос этот решался однозначно: водитель в административном порядке лишается права управления всеми видами транспортных средств и на весь срок лишения.[2]

Кроме того, лишение водительских прав означает и то, что водитель не может получить новое водительское удостоверение в течение срока лишения. Правда, из этого правила статьей 22 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. предусмотрено исключение: "При добросовестном отношении к труду и примерном поведении лица, лишенного права управления транспортным средством, орган, наложивший такое взыскание, может по истечении не менее половины назначенного срока сократить по ходатайству общественной организации или трудового коллектива срок лишения указанного права".

Никаких других возможностей получения водительских прав в период лишения права на управление транспортным средством (на другой вид транспорта или на управление транспортными средствами на ограниченной территории, или на управление сельскохозяйственными или специальными машинами) Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г., ни другие нормативные акты не предусматривают. Поэтому следует считать незаконными разрешения, даваемые руководителями промышленных или сельскохозяйственных предприятий на управление машинами на ведомственной территории, для работы на специальном транспорте, на работу в период уборки урожая и т.д.

Указ Президиума Верховного Совета СССР "Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения" от 15 марта 1983 г. в отличие от ранее действующих административных актов

---

[1] Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. с изменениями, внесенными 25 февраля 1977 г. – Сборник Постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977, т.2. М., 1978, с.286.

[2] Куринов Б.А. Автотранспортные преступления. М., 1970, с.127; Улицкий С. Уголовная ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения –Советская юстиция , 1972, № 6; Коробеев А. Ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения – Советская юстиция, 1981, № 19, Комментарий к УК РСФСР. М., 1980, с.404.

предусмотрел в п.5 за управление транспортом в состоянии опьянения альтернативную ответственность в виде штрафа от 30 до 100 рублей или лишение права управлять транспортным средством на срок до 1 года. В случаях повторного управления транспортным средством в состоянии опьянения меры административного воздействия возрастают - лишение прав на срок от 1 года до 3-х лет.

Административная ответственность, согласно п.5 Указа от 15 марта 1983 г., за повторное управление транспортными средствами в состоянии опьянения наступает в двух случаях:

1. Если водитель за первый факт управления транспортом в состоянии опьянения был о ш т р а ф о в а н , а затем в т е ч е н и е г о д а вновь задержан з а у п р а в л е н и е т р а н с п о р т н ы м с р е д с т в о м в с о с т о я н и и о п ь я н е н и я .

2. Если водитель за первый факт управления в состоянии опьянения был л и ш е н водительских прав, а затем в т е ч е н и е г о д а п о с л е и с т е ч е н и я с р о к а л и ш е н и я (не в период лишения!) вновь задержан за управление транспортными средствами в состоянии опьянения.

В тех же случаях, о которых говорилось ранее, когда водитель, лишенный прав за управление транспортным средством в состоянии опьянения, вновь совершает т а к о е ж е п р а в о н а р у ш е н и е в период л и ш е н и я , он должен быть привлечен к уголовной ответственности по ч.1 ст.211[1] УК РСФСР.

Лицо, лишенное водительских прав, при привлечении к уголовной ответственности за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения по ч.1 ст.211[1] УК РСФСР, должно быть судом вновь лишено права управления транспортными средствами, теперь уже в судебном порядке, поскольку - это обязательное дополнительное уголовное наказание по ч.1 ст.211[1] УК РСФСР.[1]

Лицо же, лишенное права управлять транспортными средствами по приговору суда за преступления, предусмотренные статьями 211, 252, 211[1] УК РСФСР, и после этого вновь управляющее транспортным средством в состоянии опьянения, подлежит только адми-

---

[1] Некоторые вопросы судебной практики по делам об автотранспортных преступлениях. (Обзор) - Бюллетень Верховного Суда РСФСР, 1976, № 5, с.14.

стративной ответственности.[1]

Часть 2 ст.211[1] УК РСФСР предусматривает ответственность за управление транспортными средствами в состоянии опьянения лицом, не имеющим водительских прав, повторно в течение года.

Состояние опьянения и управление транспортными средствами - эти два условия уголовной ответственности являются общими для I и 2 частей ст.211[1] УК РСФСР, поэтому комментария требуют два других признака, относящихся к субъекту и к объективной стороне преступного действия, предусмотренного ч. 2 ст.211[1] УК РСФСР: "лицо, не имеющее водительских прав, и управляющее транспортным средством в состоянии опьянения повторно в течение года".

Лицом, не имеющим водительских прав, следует считать таких лиц, которые вообще не имеют права на управление транспортными средствами. Это нельзя смешивать со случаями, когда водитель не имеет при себе водительского удостоверения или не имеет его вообще (потерял), поскольку в таком случае речь идет о документе, удостоверяющем право на управление транспортными средствами.

Не имеющими водительских прав являются лица, которым в установленном законом порядке водительское удостоверение никогда не выдавалось, а также те, которые имеют права водителя, но не того вида, класса, которые требуются для управления данной категорией транспорта. Не имеющими водительских прав следует считать и тех лиц, которые были их лишены в административном или уголовном порядке и не получили в ГАИ водительские права вновь, после истечения срока лишения. В соответствии с п.2 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. к лицам, не имеющим водительских прав, следует отнести и тех водителей, которые имели права, но были их лишены по приговору суда или в административном порядке за правонарушения, не связанные с управлением транспортными средствами в состоянии опьянения.

Такими административными нарушениями являются:

- совершение в течение года двух и более грубых нарушений Правил дорожного движения из числа перечисленных в ст.2 Указа Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г.;

- повторное нарушение правил проезда железнодорожных пере-

---

[1] П.13 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях".

ездов – ст.3 этого Указа;

– нарушения, предусмотренные ст.ст.I-3 названного Указа, повлекшие повреждения транспортных средств, грузов, дорог и других сооружений.

Если в процессе расследования будет установлено, что лицо имеет поддельное водительское удостоверение или получило его без сдачи экзамена за взятку, то такое лицо также следует считать не имеющим водительских прав.

Уголовная ответственность, как отмечалось, по ч.2 ст.2II[I] УК РСФСР наступает за повторное в течение года управление транспортными средствами в состоянии опьянения. Это означает, что виновный совершил рассматриваемые действия два и более раза в течение календарного года (например, с I марта I982 г. по I марта I983 г.). Причем закон не связывает привлечение к уголовной ответственности за повторное в течение года управление с административной ответственностью или общественным воздействием за первый факт управления транспортным средством лицом, не имеющим водительских прав и в состоянии опьянения.

В практике применения ст.2II[I] УК РСФСР можно встретиться с такой ситуацией, когда водитель, имеющий права, при задержании его за управление транспортным средством в состоянии опьянения выдает себя за лицо, якобы не имеющее водительских прав. Водителю это "выгодно" в связи с тем, что к нему как к лицу, "не имеющему водительских прав", не может быть применена такая мера административного воздействия, как лишение его водительских прав. Его, в соответствии со ст.8 Указа Президиума Верховного Совета СССР от I5 марта I983 г., можно подвергнуть штрафу в размере от I0 до 30 рублей. Если в этом случае водитель будет задержан вторично в течение года и на этот раз предъявит свое водительское удостоверение, то несмотря на повторное управление транспортом в состоянии опьянения, его нельзя привлечь к уголовной ответственности ни по I, ни по 2 части ст.2II[I] УК РСФСР. Он будет отвечать в административном порядке по ч.2 ст.5 Указа Президиума Верховного Совета СССР от I5 марта I983 г., предусматривающей ответственность за повторное управление транспортным средством в состоянии опьянения в течение года в виде лишения права управления сроком от I года до 3-х лет.

Если лицо управляет транспортным средством в состоянии опьянения и причиняет в результате этого грубого нарушения п.25 "а" Правил дорожного движения общественно опасные последствия в виде телесных повреждений или гибели людей, повреждения транспортных средств, сооружений, грузов, то даже при наличии признаков ст.211[1] УК РСФСР, действия его квалифицируются только по соответствующим частям ст.211 УК РСФСР.[1]

Напротив, при угоне транспортного средства лицом, например, не имеющим водительских прав, находящимся в состоянии опьянения и совершающим такие действия повторно, содеянное квалифицируется по совокупности ч.2 ст.211[1] и ч.1 или 2 ст.212[1] УК РСФСР.[2] Это различие объясняется тем, что диспозиция ст.211 УК РСФСР охватывает все признаки ст.211[1], так как ее объективная сторона - это действие или бездействие, связанное с нарушением Правил безопасности движения. Управление транспортным средством в состоянии опьянения - это одно из таких нарушений, а факт повторного совершения действия свидетельствует о злостности нарушения. Повторность и само совершение преступления в состоянии опьянения оцениваются судом как отягчающие обстоятельства. При угоне транспортных средств лицами, в действиях которых есть и все признаки ст.211[1] УК РСФСР, совершаются два самостоятельных преступления, объективная сторона которых не совпадает, а следовательно, каждое действие подлежит самостоятельной квалификации, образуя в целом совокупность ст.211[1] и ст.212[1] УК РСФСР.

---

[1] На это указано в п.12 Постановления Пленума Верховного Суда СССР "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях" с изменениями, внесенными 25 февраля 1977 г. - Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977, М., 1978, с.288.

[2] П.22 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 22 октября 1969 г. "О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также "с их угонов" (ст.211-212[1] УК РСФСР)" - Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР 1961-1977. М., 1977, с.232.

НОРМАТИВНЫЕ И ВЕДОМСТВЕННЫЕ АКТЫ

1. Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об административных нарушениях. Приняты Верховным Советом СССР 23 октября 1980 года, вступили в действие с 1 марта 1981 г.

2. Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения. Указ Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. – Ведомости Верховного Совета СССР, № 12, 1983, с.174.

3. Правила дорожного движения. Введены в действие с 1 июня 1980 г. М., 1982.

4. О внесении изменений в решения Правительства в связи с Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 марта 1983 г. "Об административной ответственности за нарушение правил дорожного движения". Постановление Совета Министров СССР от 21 марта 1983 г. – Собрание постановлений Правительства СССР, 1983, № 8, с.42.

5. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 6 октября 1970 г. № 11 "О судебной практике по делам об автотранспортных преступлениях с изменениями, внесенными постановлениями Пленума Верховного Суда СССР 3 сентября 1976 г. и 25 февраля 1977 г. – В кн.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда СССР 1924-1977. М., 1978.

6. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их угоном. Постановление № 50 Пленума Верховного Суда РСФСР от 22 октября 1969 г. с изменениями, внесенными постановлением Пленума от 23 декабря 1970 г. – В кн.: Сборник постановлений Пленума Верховного Суда РСФСР 1961-1977. М., 1977.

7. Обзор Верховного Суда СССР по применению судами законодательства об ответственности за управление транспортными средствами в состоянии опьянения. – Бюллетень Верховного Суда СССР, 1977, № 6, с.32.

8. О порядке производства по делам об административных нарушениях правил дорожного движения. Инструкция, утвержденная МВД СССР 27 июля 1983 г. М., 1983.

9. О порядке направления граждан на освидетельствования для установления состояния опьянения и проведения освидетельствования. Инструкция от 29 июня 1983 г. № 45/06-14/14 К-8-347. Утверждена заместителем Министра внутренних дел, заместителем Министра здравоохранения СССР, заместителем Министра юстиции СССР. М., 1983.

Галина Вячеславовна
ОВЧИННИКОВА
канд.юридич.наук, доцент

ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ
АВТОТРАНСПОРТНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Уголовная ответственность
за управление транспортными
средствами в состоянии опьянения

Конспект лекции

Редактор Н.В.Бибикова
Корректор Т.А.Мансурова

Подписано к печати 28.12.83 Печ.л.1,25 Уч.-изд.л. 1,15
Тираж 400 экз. Заказ 475 Цена 6 коп.
Редакционно-издательский отдел
Института усовершенствования следственных
работников при Прокуратуре СССР. 191104, Ленинград,
Литейный, 44

Ротапринт Института усовершенствования следственных работников при Прокуратуре СССР.