

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Александра Сергеевна ДОЦЕНКО

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

als.dotsenko@gmail.com

Научный руководитель профессор кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Елена Владимировна ЕЛАГИНА**, yelagina@bk.ru

Аннотация. В статье исследуется система правового регулирования судебно-медицинской экспертизы в России. Анализируется деятельность экспертов, порядок лицензирования и контроля качества экспертного производства. Рассматриваются особенности организации экспертной работы, включая новые подходы к проведению исследований и оформлению заключений. Особое внимание уделяется изменениям в порядке проведения судебно-медицинской экспертизы.

Ключевые слова: судебная экспертиза, правовое регулирование, судебная медицина.

LEGAL REGULATION OF FORENSIC MEDICAL EXAMINATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Alexandra S. DOTSENKO

St. Petersburg Law Institute (branch)

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

als.dotsenko@gmail.com

Scientific adviser — Professor of the Department of Criminal Procedure and Criminalistics at the St. Petersburg Law Institute (Branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Legal Sciences, Associate Professor, **E.V. Elagina**, yelagina@bk.ru

Abstract. The article examines the legal regulation of forensic medical examinations in Russia. It analyzes the activities of experts, the procedure for licensing and quality control of expert production. The article also discusses the features of organizing expert work, including new approaches to conducting research and issuing reports. Special attention is given to changes in the procedure for conducting forensic medical examinations.

Keywords: forensic examination, legal regulation, and forensic medicine.

Судебная медицина является самостоятельной медицинской наукой, возникшей ещё в глубокой древности в связи с появлением потребности использования медицинских знаний при отправлении правосудия. Сейчас она представляет собой незаменимый научный инструмент, который позволяет использовать на практике достижения судебно-медицинской науки с целью изучения и разрешения всей совокупности медико-биологических вопросов, возникающих у правоохранительных органов при рассмотрении уголовных и гражданских дел.

Понятие медицинской экспертизы дано законодателем в ч. 1 ст. 58 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации»¹ — проводимое в установленном порядке исследование, направленное на установление состояния здоровья гражданина, в целях определения его способности осуществлять трудовую или иную деятельность, а также установления

¹ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ : текст с изм. и доп. от 23.07.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

причинно-следственной связи между воздействием каких-либо событий, факторов и состоянием здоровья гражданина. Во второй части данной статьи приведён перечень видов медицинской экспертизы: экспертиза временной нетрудоспособности; медико-социальная экспертиза; военно-врачебная экспертиза; судебно-медицинская и судебно-психиатрическая экспертизы; экспертиза профессиональной пригодности и экспертиза связи заболевания с профессией; экспертиза качества медицинской помощи.

Предметом исследования в данной работе является правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы, поэтому в условиях ограниченного объёма далее в тексте будут охарактеризованы наиболее значимые нормативные акты.

Производство судебно-медицинской экспертизы (далее – СМЭ) предусматривается различными отраслями процессуального законодательства. Так, в ст. 196 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее — УПК РФ) указаны обстоятельства, для установления которых назначение СМЭ является обязательным: установление причины смерти, характера и степени вреда, причиненного здоровью, психического (физического) состояния либо возраст подозреваемого, обвиняемого или потерпевшего². Гражданско-процессуальное законодательство устанавливает назначение СМЭ по необходимости в целях установления степени вреда, причинённого здоровью³, а в случаях ненадлежащего оказания медицинской помощи её назначают даже при наличии результатов экспертизы в рамках уголовного дела⁴ [1, с. 172]. Как и в гражданском судопроизводстве, в административном судопроизводстве СМЭ также назначается по необходимости для установления степени вреда, причинённого здоровью [2, с. 3]. Подчеркнём, что вне зависимости от того, в рамках какого

² Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 18.12.2001 № 174-ФЗ : текст с изм. и доп. от 01.09.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 196.

³ Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации : Федеральный закон от 14.11.2002 № 138-ФЗ : текст с изм. и доп. от 31.07.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 79.

⁴ Определение Третьего кассационного суда общей юрисдикции № 88-11643/2022 от 13.07.2022. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

судопроизводства возникает необходимость производства СМЭ, оно осуществляется в соответствии с Федеральным законом «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», который «определяет правовую основу, принципы организации и основные направления государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве»⁵.

Производство СМЭ осуществляется в соответствии с нормативными актами, обязательными для исполнения всеми судебно-медицинскими бюро Российской Федерации, которые далее будут охарактеризованы в последовательности в соответствии с их юридической силой.

В первую очередь, это положения Конституции Российской Федерации, которая закладывает правовую базу для основных принципов судебной экспертной деятельности и, соответственно, судебно-медицинской экспертизы. Статьи 45 и 46 Конституции РФ устанавливают гарантию государственной и судебной защиты прав и свобод человека. Соблюдение прав и свобод человека и гражданина находится в числе основных принципов судебно-экспертной деятельности. С учетом данных положений на суд возлагается обязанность по обеспечению надлежащей защиты прав и свобод человека и гражданина, в том числе посредством привлечения к рассмотрению дела экспертов для дачи заключений по обстоятельствам, имеющим юридическое значение.

Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» устанавливает принципы охраны здоровья и, как указано ранее, определяет виды медицинских экспертиз, включая СМЭ⁶. Статья 62 данного Федерального закона определяет, что «судебно-медицинская экспертиза проводится в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, в медицинских организациях экспертами в соответствии с зако-

⁵ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации : Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ : текст с изм. и доп. от 22.07.2024. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁶ Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации : Федеральный закон от 21.11.2011 № 323-ФЗ : текст с изм. и доп. от 23.07.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 58.

нодательством Российской Федерации о государственной судебно-экспертной деятельности»⁷, а порядок её проведения и порядок определения степени тяжести вреда, причинённого здоровью человека, устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Исключительное значение имеет ранее упомянутый Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации»⁸, устанавливающий принципы государственной судебно-экспертной деятельности и определяющий правовой статус государственных судебно-экспертных учреждений и государственных экспертов, в том числе определяющий предъявляемые к ним профессиональные и квалификационные требования. Помимо этого, закон регламентирует порядок производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении и порядок организационного, информационного и иного обеспечения их деятельности. Федеральный закон «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» устанавливает общие положения об основаниях назначения и производстве судебных экспертиз, а также определяет содержание заключения эксперта [3, с. 116].

Судебно-медицинская деятельность подлежит обязательному лицензированию в порядке, определяемом Федеральным законом «О лицензировании отдельных видов деятельности»⁹ и Постановлением Правительства Российской Федерации от 01.06.2021 № 852¹⁰. Лицензирование медицинской деятельности, включая экспертные направления, представляет собой комплексную систему государственного регулирования, направленную на обеспечение качества и без-

⁷ См. там же. Ст. 62.

⁸ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

⁹ О лицензировании отдельных видов деятельности : Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ : текст с изм. и доп. от 23.05.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 12.

¹⁰ О лицензировании медицинской деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой медицинскими организациями и другими организациями, входящими в частную систему здравоохранения, на территории инновационного центра «Сколково») и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации : Постановление Правительства РФ от 01.06.2021 № 852 : текст с изм. и доп. от 08.05.2025. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

опасности медицинских услуг. Лицензионные требования к экспертно-медицинской деятельности включают наличие соответствующей материально-технической базы, квалифицированного персонала с действующим сертификатом специалиста, а также соблюдение установленного порядка проведения экспертиз.

Порядок организации и проведения СМЭ регулируется Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 25.09.2023 № 491н «Об утверждении Порядка проведения судебно-медицинской экспертизы»¹¹ (далее — Приказ № 491н), сменившим Приказ Минздравсоцразвития Российской Федерации от 12.05.2010 № 346н «Об утверждении Порядка организации и производства судебно-медицинских экспертиз в государственных судебно-экспертных учреждениях Российской Федерации» (далее — Приказ № 346н), в связи с чем были внесены существенные изменения в ранее действовавший порядок организации и производства экспертизы.

Так, Приказ № 491н устанавливает, что СМЭ проводится как государственными, так и иными медицинскими организациями, имеющими соответствующую лицензию с допущением специализации по отдельным видам экспертиз (только трупы, только живые лица и пр.)¹². Ранее же экспертиза организовывалась исключительно в государственных судебно-экспертных учреждениях (далее — ГСЭУ), закреплённых за конкретной территорией. Производство экспертиз базировалось на административно-территориальном принципе: каждое ГСЭУ обязано обслуживать определённый регион. Таким образом, Приказ № 491н расширил круг исполнителей и привел в соответствие со ст. 11 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации», согласно которой, организация и производство судебной экспертизы возможны и в медицинских организациях или их подразделениях, не относящихся к государственным учреждениям¹³.

¹¹ См. там же.

¹² См. там же. П. 2.

¹³ О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации.

Основанием проведения экспертизы являются: определение (постановление) суда, постановление следователя или дознавателя, руководителя следственного органа. В случае невозможности проведения экспертизы в изначально определённом ГСЭУ допускается передача в иную судебно-экспертную организацию, имеющую возможность проведения необходимой экспертизы¹⁴, в то время как ранее допускалась лишь «передача по территории» другому ГСЭУ.

Руководитель ГСЭУ определяет вид и объем экспертизы, контролирует срок проведения экспертизы, в соответствии с определением (постановлением), а также назначает исполнителей. При недостаточности объектов экспертиза приостанавливается, о чём уведомляется орган, назначивший её, до устранения препятствий; в случае невозможности выполнения экспертизы — материалы возвращаются. При проведении самой экспертизы, эксперт использует медицинские технологии, разрешённые к применению законодательством России, отдавая предпочтение неразрушающим методам. Приказ № 491н унифицировал и технически детализировал порядок производства СМЭ, вместе с тем убрав подробные методические рекомендации Приказа № 346н по осмотру трупов при различных видах травм, порядку производства экспертизы живых лиц и др.

Заключение эксперта оформляется в виде двух экземпляров, а в случае производства комплексной экспертизы, назначенной в двух и более судебно-экспертных организациях, оформляют более двух экземпляров заключения эксперта¹⁵, что является нововведением Приказа № 491н. Само заключение должно содержать сведения об эксперте или экспертах (каждый подписывает разделы по своей компетенции), используемых технологиях, ПО, оборудовании, условиях хранения объектов.

Можно сказать, что современный порядок стал более универсальным, технологичным и юридически формализованным, но утратил часть методических рекомендаций по проведению отдельных видов судебно-медицинских экспертиз, которые могли применять эксперты в практической деятельности. Од-

¹⁴ См. там же. П. 5.

¹⁵ См. там же. П. 20.

нако в современной практике отмечается ситуация, что в уголовном процессе используются заключения экспертов, опирающиеся одновременно на действующий Приказ № 491н и утративший силу Приказ № 346н, что ставит под сомнение допустимость такого заключения эксперта в качестве доказательства по уголовному делу.

В связи с тем, что заключение эксперта играет важную роль в уголовном процессе, при его оценке прокурорам необходимо руководствоваться п. 49 ст. 5 УПК РФ, где установлено, что судебная экспертиза — экспертиза, производимая в установленном уголовно-процессуальным законом порядке¹⁶. Соответственно, в ходе расследования преступления судебно-медицинская экспертиза должна проводиться с учетом положений Главы 27 УПК РФ, а заключение отвечать требованиям ст.ст. 80 и 204 УПК РФ. При этом заключение эксперта, полученное в рамках иного нежели уголовный процесс, относится к иным документам в соответствии со ст. 74 УПК РФ.

Подводя итог, можно сказать, что правовое регулирование судебно-медицинской экспертизы в России является комплексным и в настоящее время идёт по пути унификации и повышения требований к юридической и технической составляющей процедуры. Приказ № 491н устранил монополию государственных учреждений, расширив возможности для участия иных медицинских организаций, имеющих соответствующую лицензию. Порядок производства экспертизы стал более юридически выверенным и технологичным, но менее ориентированным на практическую методику. Нельзя не подчеркнуть, что при оценке заключения эксперта прокурор должен учитывать, что процессуальная безупречность заключения эксперта обеспечивается, в частности, производством её с учетом требований всех соответствующих нормативных источников, соответственно, прокурор должен владеть всей необходимой информацией для качественной полнообъемной оценки заключения эксперта.

Список источников

¹⁶ Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации. Ст. 5.

1. Ефимов А.А., Колоколов Г.Р., Савенкова Е.Н. Роль и возможности судебно-медицинских экспертных исследований, проводимых по материалам гражданских дел, связанных с компенсацией морального вреда [электронный ресурс] // Вестник СГЮА. — 2025. — №1 (162). — С. 172-181. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-i-vozmozhnosti-sudebno-meditsinskih-ekspertnyh-issledovaniy-provodimyh-po-materialam-grazhdanskih-del-svyazannyh-s> (дата обращения: 22.09.2025).
2. Божченко А.П. Процессуальные особенности проведения судебно-медицинской экспертизы в рамках уголовного, гражданского судопроизводства и производства по делам об административных правонарушениях // Медицинское право. — 2024. — № 3. — С. 2-6. — Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Шаговик И.Ю., Петренко Е.Г. Современные проблемы правового статуса судебно-медицинской экспертизы [электронный ресурс] // Вестник экономики и права. — 2025. — №101. — С. 115-120. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-problemy-pravovogo-statusa-sudebno-meditsinskoy-ekspertizy> (дата обращения: 23.09.2025).

Информация об авторах

А.С. ДОЦЕНКО — студентка 5 курса.

Information about the authors

A.S. DOTSENKO — 5th-year student.