

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДОПРОСА

Софья Александровна ФАТЕЕВА

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Университета Прокуратуры Российской Федерации, Санкт-Петербург, Россия

sonafateeva129@gmail.com

Научный руководитель доцент кафедры уголовного процесса и криминалистики Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент **Мария Александровна ГРИГОРЬЕВА**, mgrek@inbox.ru

Аннотация. Исследование посвящено одному из важнейших следственных действий, без которого не обходится ни одно предварительное расследование – допросу. Особое внимание уделено психологическому контакту, как средству, позволяющему наиболее быстро и эффективно достичь цели допроса – получения правдивых показаний, способствующих достижению истины по уголовному делу.

Ключевые слова следственное действие, допрос, допрашиваемый, допрашивающий, психологический контакт, психологическое воздействие, психология допроса.

PSYCHOLOGICAL FOUNDATIONS OF INTERROGATION

Sofya A. FATEEVA

St. Petersburg Law Institute (branch)

University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation

sonafateeva129@gmail.com

Scientific adviser — Docent at the Department of Criminal Procedure and Forensic Science of St. Petersburg Law Institute (branch) of the University of the Prosecutor's Office of the Russian Federation, Candidate of Science (Law), Docent, M. A. Grigorieva, mgrek@inbox.ru

Annotation. The study is devoted to one of the most important investigative actions, without which no preliminary investigation is complete – interrogation. Special attention is paid to psychological contact as a means to achieve the purpose of interrogation most quickly and effectively – obtaining truthful testimony that contributes to achieving the truth in a criminal case

Keywords investigative action, interrogation, interrogated, interrogator, psychological contact, psychological impact, psychology of interrogation

Допрос - следственное действие, основанное на взаимодействии допрашивающего и допрашиваемого, направленное на получение необходимой информации о событиях, фактах и явлениях имеющих непосредственное отношение к расследуемому преступлению, и, непосредственно, способствующих разрешению уголовного дела. Характерной особенностью допроса является его универсальность, данное следственное действие применяется при расследовании каждого преступления.

Допрос представляет собой совокупность познавательных и удостоверительных операций, в ходе которых, следователь, дознаватель (руководитель следственного отдела) получает и фиксирует информацию по находящемуся у него в производстве делу от лица, являющемуся носителем информации об обстоятельствах, подлежащих установлению.

Так как допрос достаточно многоплановое действие, допрашивающему необходимо обладать высокими профессиональными качествами и знаниями в области как тактических, так и психологических особенностей допроса.

На практике могут возникнуть различные трудности при производстве допроса. Во-первых, допрашиваемые лица могут подвергнуться воздействию заинтересованных лиц. Таковыми могут являться как представители защиты, так и родственники допрашиваемого. Во-вторых, следователи могут столкнуться с лицом, изначально настроенным против следствия ввиду каких-либо субъективных причин, зачастую такое происходит с лицами совершившими, например, рецидив.

В связи с этим проблема использования психологических знаний следователями в целях повышения эффективности допроса актуализируется, на чем акцентируют внимание большинство ученых. Например, Буравцова А. М. считает, что «проведение допроса требует от следователя знаний положений психологии, что позволяет ему разобраться в поведении обвиняемого и подозреваемого, то есть лиц, могущих скрыть или скрывающих правду; избрать тактические приёмы, которые помогут установить цели и мотивы преступления,

устранить факторы, мешающие допрашиваемому рассказать правду; определить оптимальную линию поведения по отношению к допрашиваемому» [1, с. 67-72].

Достижение основной цели допроса – получение правдивых, полных показаний невозможно без установления психологического контакта, тем не менее, допрашивающие лица зачастую не обладают необходимыми психологическими навыками, позволяющими оценить внутренние факторы, индивидуальные психотипы, поведенческие установки и стереотипы поведения в конфликтных ситуациях, коммуникативные качества, обуславливающие поведение лица и дачу им показаний.

Ратинов А.Р. по этому поводу писал: «Тонкий наблюдатель способен иногда подметить и правильно понять признаки, указывающие на некоторые чувства, побуждения и намерения людей. Такие признаки служат своеобразными сигналами, указателями, которые имеют значение для построения правильной тактики допроса» [2, с. 125]. Не можем с ним не согласиться. Действительно, знание одних лишь тактических приемов и их применение без анализа различных психологических сигналов сводит работу к типичному «штампованию». Допрашивающему необходимо обращать пристальное внимание на портрет личности, его физиологические реакции, темперамент, характер личности, при этом необходимо не просто подмечать названные характеристики, а понимать, какие сигналы они в себе несут, и на их основе выстраивать психологический контакт с допрашиваемым. Таким образом, считаю необходимым более глубокое изучение именно психологических основ проведения допроса.

На практике сотрудники правоохранительных органов испытывают трудности в связи с отсутствием знаний в области психологии и тактики допроса, допрос проводится в шаблонном, клишированном характере.

Основная цель допрашивающего - получение от допрашиваемого лица достоверных, исчерпывающих фактических данных (доказательственной информации) относительно известных последнему обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

С получением правдивых и полных показаний допрашивающему помогает правильно установленный психологический контакт, который при расследовании, призван помочь проникнуть в мысли и чувства допрашиваемого и оказать на них влияние.

Ключом к психологическому контакту является общность целей допрашивающего и допрашиваемого. При этом важно отметить, что эти цели, и само по себе взаимодействие не должны противоречить целям уголовного судопроизводства. Например, следует отличать психологический контакт от контакта, на который может пойти недобросовестный подозреваемый, свидетель, потерпевший или же сам следователь. Тогда мы говорим о недобросовестном исполнении своих процессуальных обязанностей и, как следствие, затягивании процесса установления истины по уголовному делу.

Характерной чертой психологического контакта на допросе стоит отметить подчиненность, т.к. мы не можем сводить взаимодействие следователя и подозреваемого только лишь к общению. Лицо, ведущее допрос, задает вектор, и его задачей является создать такие условия, при которых допрашиваемый захочет не просто ответить на вопросы, а дать максимально правдивые и точные показания.

Качественно установленный психологический контакт способствует быстрому получению правдивых показаний. Добиться такого результата можно путем использования следующих методов:

Изучение личности допрашиваемого. Следователю необходимо еще до непосредственного начала допроса собрать как можно больше характеризующей информации о допрашиваемом лице. Важно собрать сведения о его социальном окружении, занятиях, интересах, ведь то какая среда окружает человека, формирует его личностные качества. Например, если лицо состоит в какой-то устойчивой группе, имеющей авторитета или наставника, весьма эффективно для установления контакта будет ссылаться на его позицию. Однако следователю необходимо рационально подходить к сбору информации, оценивая ее логически, проверяя достоверность и правдивость.

Снятие напряженности в общении. Начиная допрос, следовательно необходимо оценить реакцию допрашиваемого и в зависимости от нее выбрать тактику дальнейших действий. Следовательно необходимо продемонстрировать с самых первых минут свои высокие моральные, коммуникативные качества. Необходимо проявить вежливость, внимательность, доброжелательность, но при этом важно не показаться слишком мягким и сохранить авторитетность. Отсутствие же вышеупомянутых качеств, может оттолкнуть допрашиваемого, создать атмосферу безразличия, тем самым лицо не будет настроено на дачу показаний, пропадет его готовность открыть интересующие подробности по уголовному делу.

Выход на взаимное доверие путем обращения к положительным качествам допрашиваемого. Наиболее распространенным методом является заполнение анкетной части протокола допроса. Чаще всего это вопросы, связанные с биографией лица, на основе которых могут быть получены сведения о социальных качествах личности. Данным периодом необходимо эффективно воспользоваться и постараться снизить напряжение, могут быть заданы близкие по смыслу вопросы, найдены общие точки соприкосновения у взаимодействующих лиц, которые помогут поддержать накопленное согласие.

Добиться доверия можно с помощью «вовлеченного слушания» – допрашиваемому стоит дать обратную связь, показать свою заинтересованность в тех сведениях, которые сообщает лицо. При этом, по справедливому замечанию Доспулова Г.Г.: «лицемерие, притворство и ложь возбуждают в допрашиваемом неприязненное чувство, порождают недоверие к следователю, заставляют замыкаться в себе» [3, с. 54].

Говоря о психологическом контакте, следует также остановиться на понятии «психологическое воздействие». Так, под ним можно понимать целенаправленное вмешательство в процесс психологического отражения действительности другого человека в отличие от психического, которое может происходить и без выраженного желания воздействующего субъекта и даже в его отсутствие» [4].

Приемами эмоционального воздействия являются побуждение допрашиваемого к раскаянию, разъяснение последствий чистосердечного раскаяния, побуждение допрашиваемого к даче правдивых показаний, использование положительных качеств личности, опора на факты из жизни допрашиваемого, имеющие для него важное значение.

Допустимыми методами являются: убеждение, внушение, приведение примера, изобличение и другие.

Убеждение. Цель — склонить собеседника к определенному мнению, путем воздействия на личность. Данный прием предполагает давление на нравственную сторону личности, следовательно необходимо путем различных доводов склонить лицо к даче показаний в случае, если он, например, переживает о дальнейших последствиях, дать понять, что лучшим решением будет являться сотрудничество со следствием. Данный прием рассчитан на положительные качества личности, его нравственное развитие.

Внушение. Следователь побуждает лицо к совершению определенного действия. Иногда носит почти воспитательный характер, реализуется через четкое волеизъявление допрашивающего.

Пример. На основе конкретной истории из следственной практики допрашиваемому показывается примерная модель ситуации, последствия его действий. Демонстрируются положительные поступки лиц в схожих ситуациях, на основе которых пробуждаются нравственные качества личности допрашиваемого.

Изобличение. Активное, логическое воздействие на психику. Следователь демонстрирует противоречия между утверждениями допрашиваемого и обстоятельствами дела; доказательства предъявляет с нарастающей силой.

Метод эмоционального воздействия заключается в создании условий, изменяющих эмоциональное состояние, в результате чего обнаруживается знание или незнание факта, степень заинтересованности в расследуемых событиях. Использовать их необходимо отталкиваясь от типа личности допрашиваемого, его характера. Так как в одних случаях это может

спровоцировать лицо к даче показаний, например, вспыльчивое лицо, может проговориться, а в некоторых случаях, наоборот закрыться и утратить всякий психологический контакт с допрашиваемым.

Методы психологического воздействия должны быть правовыми, не противоречащими закону. Однако, несмотря на то, что данное следственное действие строго регламентировано, законодатель не называет приемов и методов проведения допроса, называя лишь общие его правила. Следователь же выбирает стратегию осуществления своих полномочий самостоятельно уже по ходу проведения данного следственного действия, основываясь на складывающейся следственной ситуации, анализируя психологический портрет допрашиваемого, выбирая приемы и средства оказания правомерного психологического воздействия.

В научной литературе авторы часто обращают внимание на данную проблему, например, об этом упоминается в работах Доспулова Г.Г., Питерцева С.К., Степанова А.А.

Считаю это обоснованным, т.к. тактические приемы весьма разнообразны, и выбираются в зависимости от субъективных причин, могут также объединяться, использоваться в разной последовательности, что делает невозможным указание на это в статье закона.

Таким образом, проанализировав действующее законодательство, монографии, научные статьи ученых-криминалистов, касающиеся тактических и психологических основ производства допроса, можно подвести следующие итоги исследования:

Во-первых, допрос в настоящее время является самым распространенным следственным действием, которое проводится по каждому уголовному делу. Нормы УПК РФ, закрепляющие порядок проведения допроса в отношении различных участников уголовного процесса, закрепляют основные, обязательные правила допроса, не допуская применение насилия и угроз, создания опасности для жизни и здоровья лиц, участвующих в допросе, оставляя право выбора вариантов психологических приемов за

допрашивающим, который в свою очередь делает выбор необходимых и эффективных, по его мнению, психологических приемов, основываясь на личном опыте, профессиональных знаниях и умениях.

Во-вторых, перед производством допроса допрашивающему необходимо изучить личность допрашиваемого, чтобы установить с ним прочный психологический контакт, это поможет быстро и эффективно получить необходимую для следствия информацию. Главной задачей допрашивающего лица является предупреждение дачи ложных показаний, от которых в последствии подозреваемому будет уже сложно отказаться.

Список источников

1. Буравцова, А. М. Психологические аспекты допроса / А. М. Буравцова, М. Н. Буравцов. — Текст : непосредственный // Юный ученый. — 2023. — № 3 (66). — 405 С.
2. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей. — М.: Юрлитинформ, 2001. — 352 с.
3. Доспулов Г. Г. Психология допроса на предварительном следствии : монография. М., «Юрид. лит.», 1976. С. 54.
4. Хомякова А. В., Бабаян В. Г. Психологические приемы ведения допроса: пределы психологического воздействия // Вопросы современной юриспруденции. 2015. №12 (51).

Информация об авторах

С.А. ФАТЕЕВА — студент 5 курса.

Information about authors

S.A. FATEEVA — 5st year student.