

**Федеральное государственное казенное образовательное
учреждение высшего образования
«Академия Генеральной прокуратуры Российской
Федерации»**

**МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ,
ПРИНЯТИЮ И ЗАЩИТЕ ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА И КАНДИДАТА
ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК**

Москва – 2016

Авторы-составители: _____, _____, _____,
_____.

Методические рекомендации по подготовке, принятию и защите диссертации на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук / под общ. ред. _____; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2016. – 62 с.

В методических рекомендациях рассмотрены актуальные вопросы подготовки и защиты диссертаций на соискание ученой степени кандидата и доктора юридических наук в Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Для аспирантов, соискателей, докторантов, научных руководителей (научных консультантов).

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящие методические рекомендации разработаны на основе норм, содержащихся в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»¹, Постановлении Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»², приказах Министерства образования и науки Российской Федерации от 13.01.2014 № 7 «Об утверждении Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук»³, от 16.04.2014 № 326 «Об утверждении Порядка размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» информации, необходимой для обеспечения порядка присуждения ученых степеней»⁴, от 05.12.2014 № 1538 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»⁵, от 25.02.2009 № 59 «Об утверждении Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени»⁶, Приказе Минобрнауки России от 27.03.1998 № 814 «Об утверждении Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации»⁷, ГОСТ Р 7.0.11-2011. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления, утвержденным Приказом Росстандарта от 13.12.2011 № 811-ст.

Соискателю ученой степени (далее – соискатель) рекомендуется изучить указанные нормативные правовые акты, соответствующую учебно-методическую литературу⁸, публикации⁹, а также настоящие Методические рекомендации до начала работы над диссертационным исследованием и применять их при написании диссертационной работы и подготовке всех необходимых для защиты диссертации документов.

1.2. Диссертационный совет работает в условиях гласности. В своей деятельности диссертационный совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными конституционными законами,

¹ Собрание законодательства РФ, 31.12.2012, № 53 (ч. 1), ст. 7598.

² Собрание законодательства РФ, 07.10.2013, № 40 (часть III), ст. 5074.

³ Российская газета, № 51, 05.03.2014.

⁴ Российская газета, № 130, 11.06.2014.

⁵ Российская газета, № 21, 04.02.2015.

⁶ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 20, 18.05.2009.

⁷ Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 20, 24.08.1998.

⁸ См., например, Кузин Ф.А. Диссертация: Методика написания, правила оформления, порядок защиты: практ. пособие для докторантов, аспирантов и магистрантов. 4-е изд., доп. М.: Ось-89, 2001; Райсберг Б.А. Диссертация и ученая степень: пособие для соискателей. М.: ИНФРА-М, 2002; Загузов Н.И. Технология подготовки и защиты кандидатской диссертации. М.: Высшая школа, 1993; Аристер Н.И., Загузов Н.И. Процедура подготовки и защиты диссертаций. М.: Икар, 1995.

⁹ См., например, Бараненков, В.В., Сморгочкова, Л.Н. Как повысить качество юридических диссертаций (типичные недостатки, допускаемые при написании и оформлении диссертации по специальности «Военное право, военные проблемы международного права», и пути их преодоления). // Электронное научное издание «Военное право». 2013. Вып. № 4.

федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями Правительства Российской Федерации, приказами Министерства образования и науки Российской Федерации (далее - Минобрнауки России).

Диссертационный совет несет ответственность за объективность и обоснованность принимаемых решений при определении соответствия диссертаций критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а также за соблюдение порядка представления к защите и защиты диссертаций.

О месте и дате заседаний диссертационного совета его члены и заинтересованные организации информируются путем рассылки письменных уведомлений, в том числе посредством электронной почты, размещения автореферата и объявления о защите диссертации в сети Интернет на официальном сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Академии) <http://agprf.org>, а также на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации (далее – ВАК) <http://vak.ed.gov.ru> не позднее, чем за два месяца до дня защиты кандидатской диссертации и три месяца до защиты докторской диссертации.

1.3. Диссертационный совет способствует созданию максимально благоприятных условий для защиты соискателем подготовленной им диссертации. Соискателю предоставляется возможность знакомиться с имеющимися в диссертационном совете материалами, касающимися защиты его диссертации, получать квалифицированную помощь диссертационного совета по вопросам, связанным с защитой диссертации.

1.4. Основной формой деятельности диссертационного совета является заседание. Заседание диссертационного совета правомочно, если в его работе принимает участие не менее двух третей списочного состава диссертационного совета. На одном заседании диссертационного совета может быть проведена защита не более одной диссертации. Количество заседаний, проводимых диссертационным советом в течение дня, не может превышать четырех.

Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени доктора наук или кандидата наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в заседании диссертационного совета.

1.5. При планировании очередности проведения защит диссертаций советом учитывается, что направленная на дополнительное заключение диссертация вместе с аттестационным делом рассматривается диссертационным советом в течение двух месяцев со дня поступления.

1.6. Прием к защите диссертаций, выполненных в других организациях, осуществляется после проведения научной экспертизы диссертационного

исследования. Условие и порядок проведения научной экспертизы регламентируется локальным актом Академии¹⁰.

II. ТРЕБОВАНИЯ К СОДЕРЖАНИЮ И ОФОРМЛЕНИЮ ВВЕДЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ (АВТОРЕФЕРАТА)

2.1. Диссертация на соискание ученой степени доктора наук является научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решена научная проблема, имеющая важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

2.2. Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, - рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Название диссертации и название какой-либо из глав не должны быть одинаковыми.

2.3. Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК при Минобрнауки России. Перечень указанных журналов размещен на Интернет сайте ВАК при Минобрнауки России <http://vak.ed.gov.ru>.

В связи с принятием с 1 декабря 2015 г. нового Перечня необходимо руководствоваться письмом Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников от 02.07.2015 № 13-3337 «О перечне рецензируемых научных изданий», в котором определено, что до 30.11.2015 действителен Перечень, утвержденный Президиумом ВАК Минобрнауки

¹⁰ Приказ ректора Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 02.04.2015 № 86 «О проведении научной экспертизы диссертационных исследований в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»».

России от 19.02.2010 № 6/6 (Перечень 2010 г.). С 1 декабря 2015 г. издания, входящие в перечень 2015 г., не будут признаваться рецензируемыми научными изданиями, в которых должны публиковаться основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней. Вместе с тем, если на момент выхода публикации в научном издании данное научное издание входило в Перечень 2010 г., такая публикация является опубликованной в рецензируемом научном издании.

2.4. Количество публикаций в рецензируемых журналах, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук, должно быть не менее 15, на соискание кандидата юридических наук – не менее 3.

2.5. В диссертации соискатель обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем лично и (или) в соавторстве, соискатель обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования диссертация снимается с рассмотрения диссертационным советом без права повторной защиты указанной диссертации.

2.6. Соискатель представляет диссертацию на бумажном носителе на правах рукописи. Диссертация оформляется в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Минобрнауки России.

2.7. Диссертация пишется на русском языке. Печатается на стандартных листах белой односторонней бумаги формата А4 и должна иметь твердый переплет. Оформление диссертации должно соответствовать требованиям, содержащимся в ГОСТ Р 7.0.11-2011.

2.8. Рекомендуемый объем кандидатской диссертации составляет 150–200 страниц, объем докторской диссертации – 350–400 страниц формата А4 (без библиографического списка и приложений).

Диссертация печатается шрифтом Times New Roman, 14 пт., межстрочный интервал 1,5.

Ссылки печатаются шрифтом Times New Roman, 12 пт., межстрочный интервал 1, согласно **приложению № 1**.

Титульный лист должен быть оформлен в соответствии с **приложением № 2**.

Положение текста на странице:

отступ справа 1,5 см.

отступ слева 3 см.

отступ сверху и снизу по 2 см.

Страницы диссертации должны быть пронумерованы; расположение номера страницы: положение – вверху страницы, выравнивание – от центра. Нумерация страниц с первого номера, номер на первой странице (титульный лист) не ставится.

2.9. Введение диссертации (общая характеристика работы в автореферате) состоит из следующих рубрик, расположенных в указанной ниже последовательности:

- актуальность темы;
- степень научной разработанности темы;
- объект исследования;
- предмет исследования;
- цель исследования;
- задачи исследования;
- методологическая основа;
- нормативная основа;
- теоретическая основа;
- эмпирическая основа;
- научная новизна исследования;
- основные положения, выносимые на защиту;
- теоретическая значимость;
- практическая значимость;
- апробация и использование результатов исследования;
- структура диссертации.

2.9.1. Актуальность обосновывается наличием тенденций, фактов и статистических данных, которые доказывают своевременность и насущную необходимость исследования темы.

Формулировка актуальности темы должна представлять развернутый вывод о том, что, несмотря на имеющиеся исследования данного вопроса, научные знания в исследуемой области недостаточны, устарели или отсутствуют.

Типичным ошибочным утверждением является тезис о том, что ранее данная тема никем не рассматривалась и исследуется автором впервые.

Изложение актуальности целесообразно осуществлять путем перечисления всех относящихся к теме фактов (для кандидатской диссертации 4–5), формулируемых в творительном падеже. Например, «Актуальность темы исследования обусловлена следующими факторами:

- во-первых, ... недостаточностью...;
- во-вторых, наличием пробелов ..., которые ...;
- в-третьих, увеличением..., которое... ».

2.9.2. Степень научной разработанности темы формулируется в целях определения места работы в системе научных знаний по исследуемому вопросу, потребности восполнения пробелов и исследования соответствующих научных задач и крупных научных проблем.

Она формулируется путем перечисления авторов, ранее изучавших проблемы, прямо и косвенно относящиеся к предмету исследования. Фамилии (инициалы пишутся перед фамилией) ученых приводятся в алфавитном порядке и могут быть перечислены не все, для чего достаточно поставить в конце перечисления слова «и др.».

Если исследование носит комплексный характер, необходимо перечислять ученых по группам исследования различных частей рассматриваемой проблемы. Например, «Вопросами прокурорского надзора в сфере ... занимались И.И. Иванов, П.П. Петров¹. Вопросы взаимодействия ... исследовали такие ученые, как Ф.Ф. Федоров, Н.Н. Николаев²».

Если тема относится к разряду частных проблем и есть более масштабные исследования, включающие ее основные положения, необходимо четко показать, чем исследуемая тема отличается от ранее изученных с обозначением конкретных различий с похожими работами других авторов.

В любом случае, основная задача – четко показать, что уже сделано (даже в малой части), и какие имеются пробелы в научной разработанности темы.

2.9.3. Научная задача для кандидатской диссертации (научная проблема – для докторской диссертации) – важнейший элемент, по которому определяется состоятельность всей диссертации, так как именно для ее решения и проводится исследование.

Научная задача (научная проблема), как правило, состоит в разрешении противоречия между потребностью совершенствования какого-либо явления (например, правового регулирования общественных отношений) и современным состоянием научно-обоснованных представлений о данном явлении, не обеспечивающих эффективное и соответствующее существующим в науке тенденциям воплощение его в практику.

Научная задача (научная проблема) логически вытекает из актуальности и степени научной разработанности темы, где первое показывает потребности совершенствования каких-либо отношений, а второе – отсутствие современных научно-обоснованных представлений об исследуемом объекте.

2.9.4. Объект исследования – область общественных отношений, в которых реализуются различные аспекты исследуемой проблемы (задачи).

В диссертациях по юридическим наукам формулируется примерно так – «совокупность общественных отношений...»

Объект по объему должен быть равен теме диссертации – не должен быть шире или уже.

Контрольный вопрос при определении объекта – какие правоотношения, какая сфера общественной жизни рассматриваются.

2.9.5. Предмет исследования могут составлять правовые нормы, правовой механизм реализации чего-либо, теоретические разработки, следственная и судебная практика и т.п. – все это должно быть ограничено объектом. Соискатель может проверить себя, задав вопрос, что конкретно исследовалось при написании диссертации. Предмет всегда уже по содержанию и включается в объект.

2.9.6. Цель исследования представляет собой конечный результат его проведения. То есть то, что автор научного произведения планировал получить.

Цель исследования не может состоять в исследовании, анализе (это метод), рассмотрении и т.п., но выражается в получении каких-либо теоретических выводов и практических рекомендаций, разработке чего-то нового в теории, науке и практике.

Не рекомендуется также формулировать цель исследования через решение научной задачи (научной проблемы).

Для достижения цели автор ставит задачи – конкретные императивы, отвечающие на вопрос – что нужно сделать для того, чтобы цель была достигнута.

В каждом параграфе, как правило, решается одна задача.

Наиболее распространенными могут быть следующие формулировки: «выявить», «определить», «сформулировать», «обосновать», «разработать». Нецелесообразно ставить задачу «проанализировать», так как данная формулировка в качестве решения предполагает всего лишь применение общенаучного метода анализа, что само по себе не имеет научно-практической ценности.

2.9.7. Методологическая основа должна быть представлена в виде перечисления методов или методологических подходов, которые использовались в ходе написания работы. Их можно перечислять по группам (общенаучные и частнонаучные) или не разделяя. Основным условием упоминания того или иного метода становится умение соискателя объяснить, где (глава, параграф, страница), как и для чего был использован тот или иной метод. Например, «дедуктивный метод использован при определении места виктимологического предупреждения в системе обеспечения безопасности осужденных от криминальных угроз при отбывании лишения свободы. При разработке понятийного аппарата, связанного с тематикой исследования, использовались методы индукции, анализа и синтеза. Изучение показателей пенитенциарной виктимизации осужденных проходило с помощью метода статистического анализа. Методы структурного анализа и моделирования использовались при изучении личности осужденного, потерпевшего от пенитенциарного преступления и виктимогенных ситуаций. Методы сравнительно-правового и системно-структурного анализа позволили выявить пробелы в действующем законодательстве, регулирующем предупреждение пенитенциарной преступности и защиту прав и свобод осужденных. Осуществлено доктринальное толкование отдельных правовых норм».

2.9.8. Нормативная основа.

Нормативной основой будут являться международные договоры и нормативные правовые акты, которые исследовались в работе и послужили правовой базой положений, выносимых на защиту, и основных выводов автора.

2.9.9. Теоретическая основа – научные труды, которые определили общие концептуальные подходы к достижению цели и решению поставленных задач. Формулируется также, как рубрика «степень научной разработанности», но более кратко. Если тема мало исследована, допускается в качестве теоретической основы упомянуть статьи или иные научные произведения.

Следует избегать совпадения текстов данного раздела и раздела «степень научной разработанности темы».

2.9.10. Эмпирическая основа должна содержать упоминание о материалах прокурорской, судебной и иной правоприменительной практики, статистических данных, а также документах и источниках, не имеющих нормативного правового характера.

2.9.11. Научная новизна исследования представляет собой совокупность новых результатов – конкретных итогов решения поставленных в параграфах задач, доказанных выводов.

Формулируется научная новизна, как правило, одним или несколькими предложениями с конкретным перечислением научных достижений, содержащихся в работе, обладающими признаками новизны.

Формулировка научной новизны важна в силу того, что именно она во многом определяет научную ценность работы и ее соответствие критериальным квалифицирующим признакам.

Отмечая признаки новизны в автореферате и диссертации, следует избегать крайностей. Так, необоснованно утверждать, что исследование по теме проведено впервые; автор внес «существенный» вклад в науку; «путать» новизну с положениями, выносимыми на защиту.

Истинно новым может быть только тот прирост знания, который появился в науке в результате проведенного исследования.

2.9.12. Положения, выносимые на защиту (далее – ПВЗ), могут содержать: авторские или уточненные автором определения/дефиниции, авторские выводы, принципы чего-либо, классификации, перечни, элементы, особенности или характерные черты чего-либо, направления, пути совершенствования, оптимизации и т.п.

Традиционно, последнее ПВЗ содержит какие-либо практические предложения о совершенствовании правового регулирования исследуемой области правоотношений. При этом нецелесообразно выносить на защиту проекты нормативных правовых актов, представленных в приложениях, поскольку, по вполне обоснованному мнению представителей ВАК при Минобрнауки России, это является закономерным следствием научно обоснованных решений, но не они сами. «Конкретный проект закона, превратившись в закон, по которому страна будет жить годы, может быть важнее сотни диссертаций, но это принципиально другой жанр»¹¹.

ПВЗ должны быть изложены кратко, емко и информативно.

Типичной ошибкой является многословие диссертанта при формулировании положений; неумении диссертанта сосредоточиться на главном – сформулировать предложения, касающиеся сути исследуемой проблемы; выдвижение в качестве ПВЗ общеизвестных предложений, не нуждающихся в доказывании.

При самостоятельной проверке работы необходимо выявить четко выраженную связь: 1-ый параграф существует, чтобы реализовать 1-ую задачу в виде 1-ого ПВЗ с последующим указанием на это в научной новизне. Для этого целесообразно положить перед собой страницы работы, на которых в указанной ниже последовательности содержатся: задачи исследования – названия параграфов – ПВЗ – научная новизна.

¹¹ Защита диссертаций: смена жанра: Интервью с Председателем Высшей аттестационной комиссии академиком Михаилом Кирпичниковым от 30 августа 2006 г. URL: <http://www.courier-edu.ru/cour0689/1200.htm>.

Желательно, чтобы все частные задачи (и, соответственно, параграфы) в качестве результата имели ПВЗ. Исключение могут составлять параграфы, в которых рассматриваются относящиеся к теме исследования история и зарубежный опыт. Результатом их написания могут быть теоретические выводы и практические рекомендации, необходимые для дальнейшего исследования, в том числе в процессе формулирования и доказывания ПВЗ.

2.9.13. Теоретическая значимость выявляется путем определения важности конкретных теоретических выводов и ПВЗ, обладающих новизной, для правовой науки. Формулируется как возможность дальнейшего использования результатов исследования в конкретных отраслях знания.

2.9.14. Практическая значимость предполагает указание на возможность дальнейшего применения предложенных автором практических рекомендаций (содержащихся в приложениях проектов нормативных правовых актов, методических рекомендаций и т.п.).

2.9.15. Апробация и использование результатов исследования может осуществляться в следующих формах: выступление соискателя на научных и научно-практических международных, всероссийских, межвузовских и внутривузовских конференциях; внедрение результатов исследования в деятельность практических подразделений (требуется Акт о внедрении); использовании при преподавании учебных дисциплин в вузах (требуется Акт (справка) о внедрении); публикации, монографии, научные статьи, учебные издания и т.п.

2.9.16. Структура диссертации – перечисление всех смысловых делений содержания диссертации с указанием на обусловленность целью (в единственном числе), задачами и избранной методологической основой. Она может быть представлена главами и параграфами.

III. СОДЕРЖАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ АВТОРЕФЕРАТА ДИССЕРТАЦИИ

3.1. По диссертациям на соискание ученой степени доктора наук и кандидата наук в области гуманитарных наук печатается автореферат объемом 2,5 печатных листа (40-60 страниц формата А4) для диссертации на соискание доктора юридических наук и 1,5 печатных листа (25-30 страниц формата А4) для диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Ссылки в автореферате, как правило, не указываются.

Аutoreферат должен быть напечатан шрифтом Times New Roman, 14 пт., межстрочный интервал 1,5.

Текст диссертации и автореферата должен нумеруется; расположение номера страницы: положение – вверху страницы, выравнивание – от центра. Нумерация страниц с первого номера, номер на первой странице (титульный лист) не ставится.

Положение текста на странице для удобства тиражирования:

отступ справа 2 см;

отступ слева 2 см;

отступ сверху и снизу по 2 см.

Наибольшее количество ошибок при оформлении автореферата соискателями допускается на титульном и втором его листе, **приложение № 3**.

В автореферате излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость результатов исследований.

Члены диссертационного совета, которые присуждают ученую степень, как правило, свое мнение о диссертации формируют по результатам изучения ее автореферата, докладу соискателя на защите и его ответам на задаваемые вопросы.

Автореферат диссертации печатается типографским способом или на множительных аппаратах.

3.2. В автореферате необходимо чётко сформулировать объект и предмет исследования.

3.3. Автореферат диссертации рассылается членам диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, и заинтересованным организациям не позднее чем за 1 месяц до дня защиты диссертации. По автореферату научная общественность судит о вкладе соискателя в исследуемую отрасль науки.

Перечень организаций, которым авторефераты рассылаются в обязательном порядке, определяется положением о диссертационном совете. Других адресатов, которым необходимо направить автореферат, определяет диссертационный совет. Список рассылки авторефератов диссертаций, защищаемых в Академии, представлен в **приложении № 4**.

3.4. В конце автореферата указываются опубликованные автором по теме исследования научные труды (статьи, монографии и т.д.). Не допускается указание на публикации, которые не вышли из печати на момент представления диссертации в диссертационный совет.

3.6. Тиражируемый экземпляр автореферата подписывается соискателем на обложке.

3.7. Один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата диссертации передаются в библиотеку Академии не позднее чем за три месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее чем за два месяца до дня защиты на соискание ученой степени кандидата наук и хранятся там на правах рукописи.

При приеме диссертации к защите с разрешения диссертационного совета соискатель на правах рукописи осуществляет тиражирование автореферата диссертации.

По содержанию автореферат состоит из двух частей: «Общая характеристика работы» и «Основное содержание диссертации». Указанные заголовки пишутся прописными буквами полужирным шрифтом, выравнивание – «по центру». Каждая часть начинается с новой страницы.

Общие положения идентичны введению диссертации (более подробно рассмотрено в разделе II Методических рекомендаций).

Названия рубрик, указанных на страницах 5–9 Методических рекомендаций, выделяются полужирным шрифтом.

Основное содержание диссертации излагается во второй части автореферата и предполагает последовательное описание содержания глав и параграфов внутри главы. При таком варианте описывается ход решения поставленной для конкретного параграфа задачи, доказывается содержащееся в нем положение, выносимое на защиту, и приводятся теоретические и практические выводы. В описании заключения предлагается излагать полученные автором выводы, не выносимые на защиту, а также содержание практических рекомендаций автора, как правило, составляющих последнее положение, выносимое на защиту (основные направления, пути совершенствования и оптимизации правового регулирования механизма исследуемых отношений и т.п.).

В конце автореферата приводятся публикации автора (сначала в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России) согласно **приложению № 5**.

3.8. Список использованных в диссертации нормативных правовых актов и литературы излагается в следующей последовательности:

международные правовые акты;

законы и подзаконные нормативные правовые акты Российской Федерации;

решения Европейского суда по правам человека, Постановления и Определения Конституционного Суда Российской Федерации, Постановления Пленума и Президиума, Определения судебных коллегий Верховного Суда Российской Федерации;

монографии, учебники, пособия;

диссертации и авторефераты;

научные статьи;

электронные ресурсы.

Перечень нормативных правовых актов начинается с акта, имеющего большую юридическую силу (например, Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, законы субъектов Российской Федерации, подзаконные нормативные правовые акты: указы и распоряжения Президента Российской Федерации, постановления и распоряжения Правительства Российской Федерации и т.д.). Перечень формируется в хронологической последовательности, согласно **приложению № 6**. Одинаковые по юридической силе нормативные акты приводятся в порядке применительно к дате принятия. Нумерация источников – сплошная.

IV. ПРОЦЕДУРА РАССМОТРЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ В ОТДЕЛЕ (НА КАФЕДРЕ)

4.1. После того, как диссертация написана и на нее дан письменный положительный отзыв научного руководителя¹², а также подготовлен машинописный вариант автореферата, диссертация должна быть подготовлена к рассмотрению на заседании отдела (кафедры), где она выполнялась. Соискатель предоставляет заведующему отделом (кафедрой) **текст диссертации и автореферата, копии всех научных работ**, в которых опубликованы результаты диссертационного исследования. Заведующий отделом (кафедрой) определяет ориентировочную дату проведения заседания отдела (кафедры), на которой планируется к обсуждению диссертация соискателя.

4.2. Для обсуждения диссертации назначаются 3–4 рецензента из числа специалистов, способных провести квалифицированный анализ диссертации, из них – *не менее одного доктора юридических наук (специалиста по теме диссертации) для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и не менее трех докторов юридических наук для диссертации на соискание ученой степени доктора наук.*

Рецензенты при изучении диссертации, автореферата и опубликованных аспирантом (соискателем) работ определяют:

решена ли в диссертации задача, имеющая значение для юридической науки;

содержит ли диссертация новые научные результаты и положения;

личный вклад автора диссертации в юридическую науку;

самостоятельно ли написана диссертация;

личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации;

степень достоверности результатов проведенных в диссертации исследований, их новизну и практическую значимость;

соответствие темы и содержания диссертации научной специальности;

полноту изложения материалов диссертации в опубликованных соискателем работах;

отсутствие заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования.

4.3. В подготовленной рецензии должны найти отражение следующие вопросы:

¹² В отзыве научный руководитель может отметить достижения соискателя в научно-исследовательской работе, его способности к творческому мышлению, умение анализировать явления, настойчивость в достижении научной цели, его трудолюбие, инициативу, участие в жизни коллектива, стремление повышать свою квалификацию. В отзыве дается характеристика соискателя как исследователя, но не оценка его диссертации. Соискатель характеризуется с точки зрения его профессиональной подготовки, а также как специалист, способный к творческой, научной работе и т.д. Если соискатель имеет двух научных руководителей, оформляется единый отзыв от этих руководителей с двумя подписями, которые заверяются по основному месту работы обоих научных руководителей.

актуальность темы исследования и связь с научно-исследовательской работой организации, где выполнялась работа;

конкретное личное участие автора в получении новых научных результатов;

степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации;

вывод о полноте публикации основных положений и результатов диссертационного исследования в научных изданиях;

научная и практическая значимость полученных результатов исследования и рекомендации по дальнейшему их использованию;

оценка структуры диссертации, языка и стиля изложения научного материала;

соответствие темы диссертации специальности, по которой диссертационному совету разрешено принимать диссертации к защите.

При наличии у рецензента замечаний по диссертации, они отражаются в письменной рецензии и озвучиваются в выступлении рецензента на заседании отдела (кафедры). Рецензент обязан чётко сформулировать в своём выступлении **вывод: рекомендовать работу к защите или не рекомендовать с указанием причин и необходимых доработок.**

4.4. Письменные рецензии, подписанные рецензентом (с указанием даты) на рассмотренную диссертацию, должны быть переданы соискателю не позднее, чем за 10 дней до дня обсуждения диссертации на заседании отдела (кафедры). Максимальный срок рассмотрения диссертации рецензентами составляет 30 дней.

4.5. Дата заседания отдела (кафедры) по обсуждению подготовленной кандидатской диссертации, привлечение к этому заседанию другого отдела (кафедры) с целью обеспечения объективности и обоснованности принимаемого решения, определяется проректором Академии по научной работе. Предложение о назначении заседания по обсуждению подготовленной диссертации вносится заведующим отделом (кафедры) курирующему заместителю директора НИИ (декану факультета, директору института (филиала) Академии), который, в свою очередь, докладывает, об этом проректору Академии по научной работе.

4.6. Решение вопроса о назначении заседания отдела (кафедры) по обсуждению докторской диссертации участием других учебных или научных подразделений, ученых Академии принимается ректором Академии по предварительному представлению проректора Академии по научной работе.

4.7. Заведующий отделом (кафедрой) не позднее, чем за 2 рабочих дня сообщает проректору Академии по научной работе и ученому секретарю Академии о дате, времени и месте проведения заседания.

4.8. Заведующий отделом (кафедрой) назначает ответственного из числа рецензентов по подготовке проекта заключения по диссертации. **Обсуждение диссертации на соискание ученой степени кандидата наук** считается правомерным, если в заседании участвовало не менее одного доктора юридических наук (специалиста по теме диссертации) и не менее двух

кандидатов юридических наук (специалистов по теме диссертации), при этом научный руководитель не учитывается. **Обсуждение диссертации на соискание ученой степени доктора наук** считается правомочным, если в заседании участвовало не менее трех докторов юридических наук для диссертации (специалистов по теме диссертации) и не менее двух кандидатов юридических наук (специалистов по теме диссертации), при этом научный руководитель не учитывается.

В случае, если диссертация выполнена под научным руководством заведующего отделом (кафедрой), то заседание, на котором обсуждается данное исследование, **должен вести его заместитель или один из работников отдела (кафедры).**

4.8. Порядок рассмотрения диссертации:

1) После доклада соискателя о получении рецензий заведующий отделом (кафедрой) назначает окончательную дату заседания отдела (кафедры). Он открывает заседание и объявляет повестку дня, называет ФИО соискателя, тему диссертации и рецензентов.

2) Слово предоставляется соискателю для сообщения по теме диссертации. Затем ему задаются присутствующими вопросы по содержанию диссертации, методологии и методике научного исследования, на которые ему необходимо ответить.

3) Выступают рецензенты. Соискатель отвечает на замечания, предложения и пожелания рецензентов.

4) Выступают присутствующие на заседании, которые высказывают аргументированные мнения о научном исследовании и возможности его представления в диссертационный совет.

5) Проводится подведение итогов дискуссии и принятие заключения по диссертации и автореферату.

Заключение отдела (кафедры) принимается открытым голосованием простым большинством голосов присутствующих на заседании и оформляется в виде выписки из протокола заседания отдела (кафедры).

Отдел (кафедра), где было подготовлено научное исследование, может принять решение: **рекомендовать диссертацию к защите или рекомендовать к защите с учётом редакционно-стилистических, технических, грамматических поправок.** В последнем случае о реализации вышеуказанных поправок автор диссертации должен доложить заведующему отделом (кафедрой) письменным рапортом, представить копии рецензий, справку об устранении замечаний, а также представить доработанный вариант диссертации и автореферата. Справка об учете замечаний рецензентов представляется в табличной форме, где указываются высказанные замечания, а в колонке напротив – информация об устранении замечания либо о его отклонении.

Отдел (кафедра) может принять решение: **не рекомендовать диссертацию к защите** в связи с необходимостью **существенной доработки.**

4.9. В случае, если отдел (кафедра) принимает решение не рекомендовать диссертацию к защите в связи с необходимостью её существенной доработки,

диссертанту предлагается устранить выявленные недостатки и доложить работу на новом заседании отдела (кафедры) через определенный промежуток времени.

На новом заседании отдела (кафедры) процедура рассмотрения диссертации повторяется заново.

4.10. Заседание отдела (кафедры) оформляется протоколом.

В протоколе указывается:

1) Пофамильный список всех присутствующих на заседании с указанием учёной степени и учёного звания. Определяется правомочность и обеспеченность специалистами (докторами наук) по профилю рассматриваемой диссертации.

2) Указывается повестка дня: обсуждение диссертации, её тема, вид диссертации (рукопись), на соискание какой степени претендует и по какой специальности выполнена диссертация, место её выполнения, основное место работы и должность соискателя, обучался ли он в аспирантуре (докторантуре) или выполнил диссертационное исследование самостоятельно.

3) Указывается научный руководитель или научный консультант.

4) Приводится список рецензентов.

5) Прилагается сообщение соискателя по теме диссертации.

6) Вопросы рецензентов и всех присутствующих на обсуждении.

7) Информация об отзывах рецензентов, стенограмма выступлений.

8) Выступление научного руководителя или консультанта.

9) Излагается ход обсуждения проекта заключения.

10) Подводятся итоги открытого голосования при утверждении заключения и рекомендации диссертации к защите.

11) В случае принятия решения о рекомендации диссертации для представления в диссертационный совет принимается проект заключения Академии по диссертации.

Протокол подготавливается в двух экземплярах, подписывается заведующим отделом (кафедрой), после чего один экземпляр выдается соискателю, а второй хранится в отделе (кафедре).

4.11. Заключение Академии (**приложение № 6**) по диссертации подписывается заведующим отделом (кафедрой), присутствовавшим на заседании отдела (кафедры), утверждается проректором Академии.

Получив заключение Академии, автор вправе обратиться в любой диссертационный совет России по профилю выполненной диссертации для представления её к защите.

V. ПРЕДСТАВЛЕНИЕ И ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЕ РАССМОТРЕНИЕ ДИССЕРТАЦИИ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

5.1. Диссертационный совет Академии принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным в

Положении о присуждении ученых степеней, при представлении соискателем следующих документов:

1) заявления соискателя в диссертационный совет согласно **приложению № 7** (1 экз.);

2) заявления о публикации диссертации на сайте Академии согласно **приложению № 8** (1 экз.);

3) заверенной в установленном порядке копии документа о высшем образовании (диплом специалиста, диплом магистра, диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) с приложением к нему – для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании, либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации (1 экз.);

4) заверенной в установленном порядке копии диплома кандидата наук - для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, дополнительно представляют копию свидетельства о признании ученой степени, полученной в иностранном государстве, за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.);

5) документа о сдаче кандидатских экзаменов (2 экз.) (за исключением соискателей ученой степени, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация)¹³;

6) копии протокола заседания отдела (кафедры), где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель, в котором диссертация рекомендована к защите (1 экз.);

7) положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, оформленного в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного руководителем (заместителем руководителя) организации. Подпись руководителя (заместителя руководителя)

¹³ Результаты кандидатских экзаменов, полученные до 13 июля 2014 г., подтверждаются удостоверением об их сдаче, выданным в установленном порядке. Результаты кандидатских экзаменов, полученные после 13 июля 2014 г., подтверждаются справкой об обучении или о периоде обучения.

организации должны быть заверены печатью данной организации, **приложение № 9** (2 экз.);

8) отзыва научного руководителя, заверенного кадровым органом или руководителем организации по месту его работы (2 экз.);

9) краткой справки о соискателе, оформленной согласно **приложению № 10** (1 экз.);

10) личного листка по учёту кадров (анкета) с фотокарточкой, заверенного в установленном порядке кадровой службой (1 экз.);

11) электронной версии опубликованных по теме диссертации статей и монографий;

12) Акта (актов) внедрения результатов диссертационного исследования, утвержденного руководителем (заместителем) соответствующего органа и заверенного печатью (отдельно в науку и отдельно в практику, минимум по 1 экз.), **приложение № 11**;

13) для соискателей, руководителями которых являются **кандидаты юридических наук**, необходимо представить выписку из решения Ученого совета (с указанием номера решения и даты решения) о закреплении кандидата юридических наук в качестве научного руководителя. Выписка подписывается ученым секретарем Ученого совета организации, где была подготовлена диссертация (1 экз.);

14) справки о результатах комиссионного проведения экспертизы (справка антиплагиат) на предмет наличия плагиата в диссертации. Справка подписывается соискателем, научным руководителем и заведующим выпускающей кафедры (отдела) (1 экз.);

15) выписки из решения Ученого совета организации, на базе которой подготовлена диссертация (1 экз.);

16) рукописи диссертации, которая подписывается соискателем на обложке (9 экземпляров диссертации (11 для докторской диссертации), из них 1 – в расшитом виде, 3 – в папках на кольцах, 5 – в сшитом виде (7 – для докторской диссертации). Кроме того, необходима электронная версия диссертации в формате .doc;

17) рукописи автореферата (4 экземпляра в папках), который подписывается соискателем. На одном экземпляре автореферата необходима отметка научного руководителя о согласовании (на обложке). Кроме того, необходима электронная версия автореферата в формате .doc;

18) сведений о предполагаемых оппонентах и ведущей организации, согласно **приложению № 12** (1 экз.);

19) электронного носителя (DVD – 2 штуки);

20) электронных версий документов, перечисленных в пп. 1–5, 7, 8 в формате .pdf, п. 18 в формате .doc.

5.2. После представления указанных выше документов, председатель диссертационного совета назначает дату заседания диссовета, на котором открытым голосованием простым большинством голосов создается комиссия, в состав которой входят не менее 3 членов диссертационного совета, являющихся специалистами по проблемам каждой научной специальности защищаемой

диссертации, для предварительного ознакомления с диссертацией (далее – комиссия диссертационного совета).

В состав комиссии диссертационного совета по решению диссертационного совета могут включаться специалисты в соответствующей области науки, не являющиеся членами диссертационного совета (в том числе не являющиеся работниками организации, на базе которой создан диссертационный совет). Такие специалисты должны соответствовать требованиям к кандидатам в члены диссертационных советов.

Указанная комиссия представляет диссертационному совету заключение о соответствии темы и содержания диссертации научным специальностям и отраслям науки, по которым диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, о полноте изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени, о выполнении требований к публикации основных научных результатов диссертации, предусмотренных Положением о присуждении ученых степеней, об отсутствии в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

Заключение комиссии диссертационного совета должно содержать обоснование возможности или невозможности приема диссертации к защите.

На основании заключения комиссии диссертационного совета диссертационный совет выносит решение о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите. Примерная форма заключения комиссии диссертационного совета отражена в **приложении № 13**.

Решение диссертационного совета оформляется протоколом.

5.3. После того, как комиссия диссертационного совета создана, соискатель согласовывает с ученым секретарем и председателем совета возможные кандидатуры оппонентов и ведущей организации (предварительно согласовав их с членами комиссии диссосовета), после чего получает письменное согласие оппонентов и ведущей организации на оппонирование по диссертации.

При выборе оппонентов следует учитывать, оппонентами не могут быть Министр образования и науки Российской Федерации, государственные (муниципальные) служащие, выполняющие работу, которая влечет за собой конфликтов интересов, способных повлиять на принимаемые решения по вопросам государственной научной аттестации, члены Комиссии, члены экспертных советов, члены диссертационного совета, принявшего диссертацию к защите, научные руководители (научные консультанты) соискателя ученой степени, соавторы соискателя ученой степени по опубликованным работам по теме диссертации, а также работники (в том числе работающие по совместительству) организаций, где выполнялась диссертация или работает соискатель ученой степени, его научный руководитель или научный консультант, а также где ведутся научно-исследовательские работы, по которым соискатель ученой степени является руководителем или работником организации-заказчика или исполнителем (соисполнителем). Оппоненты

должны являться работниками разных организаций в случае осуществления ими трудовой деятельности.

Запросы на оппонирование по диссертации и на роль ведущей организации оформляются в соответствии с **приложением № 14** и представляются ученому секретарю совета в формате .doc.

Проект заключения комиссии диссертационного совета по диссертации подготавливается соискателем ученой степени согласно **приложению № 15** и представляется председателю комиссии диссертационного совета в формате .doc.

5.4. Согласия оппонентов, ведущей организации, подписанное заключение комиссии диссовета, представляются в диссертационный совет не позднее 3 рабочих дней до дня заседания диссертационного совета, на котором будет рассмотрен вопрос о приеме диссертации к защите.

5.5. Заседание диссертационного совета по приёму диссертации к защите проводится в следующем порядке.

Председатель комиссии диссертационного совета, оглашает заключение комиссии диссертационного совета по рассматриваемой диссертации.

После выступления председателя комиссии диссертационного совета председатель совета, при отсутствии вопросов у членов диссертационного совета к председателю комиссии диссовета, проводит открытое голосование по вопросу приема соискателя к защите.

Диссертационный совет при принятии диссертации к защите:

а) назначает официальных оппонентов по диссертации из числа компетентных в соответствующей отрасли науки ученых, имеющих публикации в соответствующей сфере исследования и давших на это свое согласие;

б) назначает по диссертации организацию (с ее согласия), широко известную своими достижениями в соответствующей отрасли науки и способную определить научную и (или) практическую ценность диссертации, которая представляет в диссертационный совет отзыв на диссертацию;

в) назначает дату защиты;

г) разрешает печать автореферата на правах рукописи;

д) определяет дополнительный список рассылки автореферата;

е) в случае необходимости принимает решение о введении на одно заседание в состав диссертационного совета в установленном порядке дополнительных членов при проведении защиты диссертации, тема которой охватывает несколько научных специальностей, не по всем из которых диссертационному совету предоставлено право принимать к защите диссертации, при условии соответствия ее основного содержания научной специальности, по которой диссертационный совет имеет право принимать к защите диссертации;

ж) представляет в Минобрнауки России в установленные сроки текст объявления о защите диссертации для размещения на официальном сайте ВАК при Минобрнауки России в сети Интернет;

з) размещает на сайте Академии текст объявления о защите и автореферат диссертации;

и) размещает в единой информационной системе автореферат диссертации.

Диссертационный совет отказывает в приеме диссертации в случаях, предусмотренных п. 20 Положения о присуждении ученых степеней.

В случае отказа диссертационного совета в приеме диссертации к защите, в течение 10 дней со дня принятия такого решения соискателю вручается выписка из протокола заседания диссертационного совета об отказе в приеме диссертации к защите с изложением причин отказа. Соискателю возвращаются поданные им в диссертационный совет документы, исключая заявление о приеме диссертации к рассмотрению и защите на соискание ученой степени, текст рукописи диссертации и один экземпляр автореферата.

Решение диссертационного совета о приеме или об отказе в приеме диссертации к защите размещается в течение 5 дней со дня проведения заседания диссертационного совета, на котором было принято соответствующее решение, на сайте Академии и в единой информационной системе.

Решение диссертационного совета оформляется протоколом.

VI. ПОДГОТОВКА К ЗАЩИТЕ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

6.1. После решения диссертационного совета о принятии диссертации к защите соискатель должен в течение 3 дней осуществить тиражирование автореферата диссертации в машинописном виде (150 экземпляров) и передать его ученому секретарю совета для дальнейшей рассылки.

Ученый секретарь передает один экземпляр диссертации, принятой к защите, и два экземпляра автореферата диссертации в библиотеку Академии, не позднее чем за три месяца до дня защиты диссертации на соискание ученой степени доктора наук и не позднее чем за два месяца до дня защиты на соискание ученой степени кандидата наук, которые хранятся там на правах рукописи.

6.2. Соискатель в течение 2 дней после решения диссертационного совета о приеме диссертации к защите подготавливает проекты писем для направления диссертации официальным оппонентам и в ведущую организацию, после чего передает их ученому секретарю совета в формате .doc (**приложение № 16**).

6.2. По мере поступления отзывов на диссертацию и автореферат ученый секретарь совета размещает их на сайте Академии в сети Интернет.

6.3. Оригиналы отзывов официальных оппонентов и ведущей организации (в 2 экземплярах), оформленные в соответствии с требованиями Положения о присуждении ученых степеней, передаются в диссертационный совет Академии не позднее, чем за 15 дней до дня защиты диссертации, после чего размещаются ученым секретарем совета на сайте Академии не позднее, чем за 10 дней до дня защиты диссертации.

Соискатель в случае необходимости не позднее, чем за 10 дней до дня защиты, может обратиться в диссертационный совет для получения копий отзывов, поступивших на диссертацию и (или) автореферат.

6.4. Не позднее, чем за 10 дней до дня защиты, соискатель представляет ученому секретарю проекты документов, необходимых для защиты диссертации (проект заключения диссовета (визируется соискателем и его научным руководителем на последнем листе), проект стенограммы заседания и др.).

6.5. Подготовка диссертационного совета к защите возложена на учёного секретаря. В его обязанности входит визирование автореферата перед рассылкой и контроль за его рассылкой, направление диссертации и автореферата официальным оппонентам и ведущей организации.

VII. ЗАЩИТА ДИССЕРТАЦИИ В ДИССЕРТАЦИОННОМ СОВЕТЕ

7.1. Публичная защита соискателем диссертации на диссертационном совете является важным этапом аттестации научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации. Именно в процессе научной дискуссии на защите диссертации соискатель должен доложить результаты своего научного труда, обосновать и аргументировать сформулированные им выводы и предложения. Наличие **отрицательных отзывов не является основанием для отмены защиты диссертации.**

7.2. Публичная защита диссертации должна носить характер научной дискуссии и проходить в обстановке высокой требовательности, принципиальности, с соблюдением научной этики, при этом обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в диссертации. Подлинное уважение и внимание к соискателю выражаются не в преувеличении его заслуг и необоснованных восхвалениях, а в соблюдении должной требовательности и научной этики.

7.3. Соискателю необходимо обратить особое внимание на подготовку своего выступления на заседании Совета, в ходе которого он должен показать высокий уровень теоретической подготовки, эрудицию, способность доступно изложить полученные результаты исследования. В выступлении следует сосредоточить внимание на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны лично автором диссертации. Ответы на замечания, содержащиеся в отзывах, поступивших на диссертацию и автореферат, должны быть чёткими, аргументированными и лаконичными.

7.4. Соискатель может снять с защиты свою работу в любой момент без указания причин, но до начала тайного голосования по вопросу о присуждении ученой степени.

7.5. Заседание диссертационного совета считается правомочным, если в его работе принимают участие не менее двух третей членов диссертационного совета.

В заседании диссертационного совета при защите диссертации на соискание ученой степени доктора наук участвуют не менее пяти докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации, а при защите

диссертации на соискание ученой степени кандидата наук - не менее трех докторов наук по каждой научной специальности защищаемой диссертации.

При проведении заседания диссертационного совета ведется аудиовидеозапись.

7.6. На защите диссертации обязан присутствовать соискатель ученой степени, вправе присутствовать иные лица, которые ввиду установленной пропускной системы в зданиях Академии должны заранее сообщить о своем желании присутствовать на защите ученому секретарю диссертационного совета.

Оппоненты обязаны присутствовать на защите диссертации. Диссертационный совет может принять решение о проведении защиты диссертации в отсутствие по уважительной причине (состояние здоровья, отпуск, командировка и другие причины, признанные диссертационным советом уважительными) одного из оппонентов, давшего на диссертацию положительный отзыв. В этом случае на заседании диссертационного совета полностью оглашается отзыв отсутствующего оппонента. На защите диссертации по решению диссертационного совета возможно присутствие 2 оппонентов по диссертации на соискание ученой степени доктора наук, одного оппонента по диссертации на соискание ученой степени кандидата наук в удаленном интерактивном режиме (из-за состояния здоровья, в случае отпуска, командировки и наличия других причин, признанных диссертационным советом уважительными) при условии аудиовизуального контакта с участниками заседания.

При отсутствии оппонента, давшего на диссертацию отрицательный отзыв, заседание диссертационного совета переносится на срок не более 6 месяцев. Оппонент, не явившийся на заседание повторно, заменяется.

7.7. Порядок защиты диссертации:

1) Председатель (председательствующий) на заседании диссертационного совета сообщает о легитимности заседания диссертационного совета, объявляет фамилию, имя и отчество соискателя, название темы диссертации, фамилии официальных оппонентов и ведущую организацию.

2) Ученый секретарь кратко докладывает об основном содержании представленных соискателем документов и их соответствии установленным требованиям.

3) Соискатель излагает существо и основные положения диссертации.

4) Члены диссертационного совета и (или) присутствующие на защите лица задают соискателю вопросы в устной или письменной форме, на которые он дает ответы в устной форме.

5) Выступает научный руководитель или научный консультант соискателя.

6) Ученый секретарь оглашает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа, отзыв ведущей организации, другие поступившие в диссертационный совет отзывы на диссертацию и автореферат диссертации (при наличии значительного количества положительных отзывов на диссертацию или автореферат диссертации ученый секретарь с согласия членов диссертационного совета вместо оглашения делает их обзор с указанием

отмеченных в них замечаний). Отрицательные отзывы на диссертацию или автореферат диссертации зачитываются полностью.

7) Соискатель отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах.

8) Слово для выступления предоставляется официальным оппонентам по диссертации.

9) Соискатель отвечает на замечания, содержащиеся в отзывах официальных оппонентов (по желанию соискателя слово для ответа может быть предоставлено после выступления каждого оппонента).

10) Председатель предоставляет возможность присутствующим на защите лицам высказать свое мнение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

11) Соискателю предоставляется заключительное слово.

12) Председатель диссертационного совета назначает состав счетной комиссии, который утверждается открытым голосованием.

13) Все присутствующие, кроме членов диссертационного совета, покидают помещение проведения диссертационного совета и начинается процесс тайного голосования по вопросу о присуждении соискателю ученой степени.

14) После проведения голосования ученый секретарь приглашает соискателя и иных присутствовавших на защите лиц в аудиторию, где председатель счетной комиссии диссертационного совета оглашает итог голосования. Решение диссертационного совета по вопросу присуждения ученой степени кандидата наук или доктора наук считается положительным, если за него проголосовало не менее двух третей членов диссертационного совета, участвовавших в голосовании.

15) Председатель диссертационного совета на открытом голосовании предлагает утвердить протокол счетной комиссии, после чего также путем открытого голосования рассматривается вопрос об утверждении заключения диссертационного совета по вопросу присуждения соискателю искомой ученой степени.

Во время заседания диссертационного совета председательствующим могут объявляться технические перерывы.

Решение диссертационного совета размещается на официальном сайте Академии.

7.8. Соискатель в течение 2 дней дорабатывает заключение диссертационного совета с учетом высказанных замечаний, в течение 5 дней после проведения защиты диссертации соискатель подготавливает стенограмму прошедшего заседания диссовета и передает их в формате .doc ученому секретарю диссертационного совета.

7.9. При положительном решении по результатам защиты диссертации диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты направляет в Минобрнауки России первый экземпляр аттестационного дела соискателя ученой степени кандидата наук, а также первый экземпляр аттестационного дела и первый экземпляр диссертации соискателя ученой степени доктора наук. В аттестационное дело входят следующие документы и материалы:

а) сопроводительное письмо на бланке Академии (заверенное гербовой печатью, подписанное председателем диссертационного совета, с указанием даты отправки документов в Федеральное государственное бюджетное учреждение «Российская государственная библиотека»);

б) заключение диссертационного совета о присуждении ученой степени доктора наук или кандидата наук, заверенное гербовой печатью Академии (2 экз.);

в) отзывы оппонентов, ведущей организации на диссертацию и другие отзывы, поступившие на диссертацию, включая отзыв научного руководителя или научного консультанта, и автореферат диссертации, с обязательным указанием шифра и наименования научной специальности в соответствии с номенклатурой, по которой защищена диссертация;

г) заключение организации, где выполнялась диссертация или к которой был прикреплен соискатель ученой степени (1 экз.);

д) автореферат диссертации (4 экз. для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук и 5 экз. для диссертации на соискание ученой степени доктора наук);

е) текст объявления о защите диссертации с указанием даты размещения на сайте ВАК при Минобрнауки России;

ж) дата размещения и ссылка на сайт организации, на котором соискателем ученой степени размещен полный текст диссертации (заверяется гербовой печатью организации);

з) заверенная в установленном порядке копия документа установленного образца о высшем образовании (диплом специалиста, диплом магистра, диплом об окончании аспирантуры (адъюнктуры) с приложением к нему - для соискателя ученой степени кандидата наук (лица, получившие образование в иностранном государстве, дополнительно представляют копию документа, удостоверяющего признание в Российской Федерации образования и (или) квалификации, полученных в иностранном государстве, с предоставлением тех же академических и (или) профессиональных прав, что и обладателям высшего образования, полученного в Российской Федерации (специалитет, магистратура, аспирантура (адъюнктура), за исключением случаев, когда высшее образование, полученное в иностранном государстве, подпадает под действие международных договоров о взаимном признании либо получено в иностранной образовательной организации, входящей в перечень, который устанавливается Правительством Российской Федерации (1 экз.);

и) заверенная в установленном порядке копия диплома кандидата наук - для соискателя ученой степени доктора наук (лица, получившие ученую степень в иностранном государстве, - свидетельство о признании в Российской Федерации ученой степени, полученной в иностранном государстве), за исключением случаев, когда иностранные ученые степени подпадают под действие международных договоров Российской Федерации, а также получены в иностранных образовательных организациях и научных организациях, перечень которых устанавливается Правительством Российской Федерации) (1 экз.);

к) заверенная в установленном порядке копия документа о сдаче кандидатских экзаменов (за исключением соискателей ученой степени, освоивших программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, по которой подготовлена диссертация);

л) стенограмма заседания диссертационного совета (первый экземпляр), подписанная председательствующим и ученым секретарем диссертационного совета и заверенная печатью Академии;

м) аудиовидеозапись заседания диссертационного совета в машиночитаемом цифровом формате, фиксирующая ход заседания;

н) протокол счетной комиссии;

о) опись документов, имеющих в деле, подписанная ученым секретарем диссертационного совета;

п) электронный носитель, на котором размещаются документы, перечисленные в пп. «а-г» и «л» настоящего пункта, а также для соискателей ученой степени доктора наук электронный полнотекстовый вариант диссертации;

р) информационная справка со сведениями, указанными в Положении о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

7.10. Документы, которые готовятся ученым секретарем диссертационного совета совместно с соискателем и техническими работниками, осуществляющими помощь Ученому секретарю Академии, необходимо готовить тщательно как по содержанию защиты, так и по формальным признакам. Не допускаются искажение процедуры защиты и правка диссертации и автореферата по результатам обсуждения.

Приложение 1

Образец оформления библиографических ссылок

Внутритекстовые библиографические ссылки

(Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М.: Издательство Академии наук СССР, 1951. С. 45)

(Калинин С.Ю. Как правильно оформить выходные сведения издания. М., 2006. С. 4)

(Жубрин Р.В. Противодействие легализации преступных доходов (зарубежный и российский опыт): Монография. М.: АПК и ППРО, 2010. С. 56)

Подстрочные библиографические ссылки

¹ Строгович М.С. Уголовное преследование в советском уголовном процессе. М.: Издательство Академии наук СССР, 1951. С. 45.

² Ершов В.В., Ершов В.А. Система форм права в Российской Федерации // Российское правосудие. 2009. № 1. С. 7–15.

³ Соловьев А.Б., Токарева М.Е. Проблемы совершенствования общих положений Уголовно-процессуального законодательства России (от УПК РСФСР 1960 г. к УПК РФ 2001 г.). Ереван: Издательство Ереванского госуниверситета, 2008. С. 67.

Повторные библиографические ссылки

внутритекстовые

(Ефремова Н.А. Возрастная психология и психология развития. С. 23)

(Кузнецов Е.Н. Автоматизированная установка ... С. 44)

подстрочные

¹ История Римской империи. Т. 2. С. 234.

² Новый мир № 2. С. 144.

³ Багаутдинов Ф.Н. Обеспечение публичных и личных интересов ... С. 45.

⁴ Там же. С. 45. (при последовательном расположении первичной и повторной ссылок).

⁵ Багаутдинов Ф.Н. Указ. соч. С. 55. (в повторных ссылках, содержащих запись на один и тот же документ, не следующих за первичной ссылкой).

Комплексные библиографические ссылки

¹ Байгулов Р.М. Развитие научно-технического потенциала региона // Экономика с.-х. и перерабатывающих предприятий. 2007. № 3. С. 13; Его же. Походы к оценке стоимости объектов интеллектуальной собственности // Вестн. КрасГАУ. 2006. Вып. 14. С. 42–46.

Библиографические ссылки на электронные ресурсы

¹ Уваров П. Ю. Франция XVI века. Опыт реконструкции по нотариальным актам. URL: <http://www.orbis-medievalis.nm.ru/library/ouvarov.html> (дата обращения: 01.09.2009).

Приложение 2

Федеральное государственное казенное образовательное учреждение
высшего образования
«Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»

на правах рукописи

Ивкова Анна Владимировна

**«Прокурорский надзор за исполнением законодательства о
противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных
преступным путем, и финансированию терроризма в банковской сфере»**

Специальность: 12.00.11 – «Судебная власть, прокурорский надзор,
организация правоохранительной деятельности, адвокатура»

диссертация
на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Научный руководитель:
доктор юридических наук
Жубрин Р.В.

Москва – 2014

Приложение 3
Образец оформления титульного и второго листа автореферата

На правах рукописи

Грудинин Никита Сергеевич

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ КАК ОРГАН НАРОДНОГО
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ**

Специальность: 12.00.02 – «Конституционное право; конституционный
судебный процесс; муниципальное право»

Автореферат
диссертации на соискание ученой степени
кандидата юридических наук

Москва – 2015

Работа выполнена в федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего образования
«Российский государственный социальный университет»

Научный руководитель	доктор юридических наук, доцент Николаев Андрей Михайлович
Официальные оппоненты:	Садовникова Галина Дмитриевна доктор юридических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», кафедра конституционного и муниципального права, профессор Ежевский Дмитрий Олегович кандидат юридических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов», кафедра конституционного права и конституционного судопроизводства, доцент
Ведущая организация	АНОО ВО «Алтайская академия экономики и права»

Защита состоится 1 марта 2016 г. в 14 ч. 00 мин на заседании Диссертационного совета Д 170.001.01 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации: 123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, конференц-зал.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по адресу: 123022, Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15.

С электронной версией автореферата можно ознакомиться на официальном сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации: <http://www.agprf.org>, а также на сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации: <http://vak.ed.gov.ru>.

Автореферат разослан 18 декабря 2015 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

С.С. Харитонов

Образец списка рассылки автореферата

СПИСОК**рассылки автореферата диссертации**

Хилтунова Николая Николаевича на тему: «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда»

**I. Перечень организаций, в которые обязательно
рассылаются авторефераты диссертации**

- | | |
|--|----------|
| 1. Информационное телеграфное агентство России (ИТАР-ТАСС)
(119019, г. Москва, Кремлевская наб., 1/9, стр. 8) | – 9 экз. |
| 2. Российская государственная библиотека
(119019, Москва, ул. Воздвиженка, 3/5) | – 1 экз. |
| 3. Российская национальная библиотека
(191069, г. Санкт-Петербург, ул. Садовая, 18) | – 1 экз. |
| 4. Государственная публичная научно-техническая библиотека России
(123298, Москва, 3-я Хорошевская ул., д.17) | – 1 экз. |
| 5. Всероссийский институт научной и технической информации РАН
(125190, Москва, А-190, ул. Усиевича, д. 20) | – 1 экз. |
| 6. Национальная библиотека Белоруссии
(220114, Республика Беларусь, г. Минск, пр. Независимости, 116) | – 1 экз. |

**II. Дополнительный список рассылки автореферата,
определенный диссертационным советом**

- | | |
|--|----------|
| 7. Академия Следственного комитета Российской Федерации
(125080, г. Москва, ул. Врубеля, д. 12) | – 1 экз. |
| 8. Академия управления МВД России
(125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8) | – 1 экз. |
| 9. Академия ФСБ России
(119602, г. Москва, Мичуринский проспект, 70) | – 1 экз. |

10. Алтайский государственный университет – 1 экз.
(656049, Барнаул, пр. Ленина, 61)
11. Башкирский государственный университет, юридический факультет – 1 экз.
(450076, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32)
12. Байкальский государственный университет экономики и права – 1 экз.
(664003, г. Иркутск, ул. Ленина, 11)
13. Балтийский федеральный университет им. И. Канта – 1 экз.
(236041, г. Калининград, ул. А.Невского, 14)
14. Верховный Суд Российской Федерации – 1 экз.
(121260, г. Москва, ул. Поварская, д.15)
15. Воронежский государственный университет – 1 экз.
(394006, г. Воронеж, Университетская площадь, 1)
16. Волгоградская Академия МВД России – 1 экз.
(400089, г. Волгоград, ул. Историческая, 130)
17. Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства
внутренних дел Российской Федерации – 1 экз.
(123995, Москва, Г-69 ГСП-5, ул. Поварская, д. 25)
18. Военный университет Минобороны России – 1 экз.
(123001, г. Москва, Б. Садовая, 14)
19. Генеральная прокуратура Российской Федерации, библиотека – 1 экз.
(125993, г. Москва, ул. Б. Дмитровка, 15а)
20. Голицынский пограничный институт ФСБ России – 1 экз.
(143043, Московская область, Одинцовский район, г. Голицыно, ул. Можайское шоссе, д.75)
21. Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации,
парламентская библиотека – 1 экз.
(103265, г. Москва, Охотный ряд, 1)
22. ГНИИ системного анализа Счетной палаты Российской Федерации – 1 экз.
(119048, г. Москва, ул. Усачева, д.64, стр.1)
23. Государственный академический университет гуманитарных наук – 1 экз.
(119049, г. Москва, Марановский пер., 26)

24. Дальневосточный федеральный университет, юридический институт – 1 экз.
(690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8)
25. Институт законодательства и сравнительного правоведения при
Правительстве Российской Федерации – 1 экз.
(117218, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, 34)
26. Ивановский государственный университет – 1 экз.
(153025, г. Иваново, ул. Ермака, д. 39)
27. Иркутский государственный университет – 1 экз.
(664003, г. Иркутск, ул. Карла Маркса, 1)
28. Иркутский юридический институт (филиал) Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации – 1 экз.
(664035, г. Иркутск, ул. Шевцова, 1)
29. Институт государства и права РАН – 1 экз.
(119019, г. Москва, ул. Знаменка, д. 10)
30. Казанский (Приволжский) федеральный университет – 1 экз.
(420008, г. Казань, ул. Кремлевская, 18)
31. Кемеровский государственный университет – 1 экз.
(650043, г. Кемерово, ул. Красная, 6)
32. Краснодарский университет МВД Российской Федерации – 1 экз.
(350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, 128)
33. Кубанский государственный университет – 1 экз.
(350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, 149)
34. Международный юридический институт – 1 экз.
(127427, г. Москва, ул. Кашенкин Луг, д.4)
35. Московский государственный юридический университет им. О.Е. Кутафина
(МГЮА) – 1 экз.
(125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, 9)
36. Московский пограничный институт ФСБ России – 1 экз.
(129328, г. Москва, ул. Осташковская, д. 15)
37. Московский финансово-юридический университет (МФЮА) – 1 экз.
(117447, г. Москва, ул. Б. Черемушкинская, д. 17А, стр.6)

38. Московский государственный университет путей сообщения (МИИТ) – 1 экз.
(127994, г. Москва, ул. Образцова, д. 9, стр. 9)
39. Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова – 1 экз.
(119991, Москва, Ленинские горы, д. 1)
40. Московский университет МВД России им. В.Я. Кикотя – 1 экз.
(117437, г. Москва, ул. Волгина, 12)
41. Московский государственный институт международных отношений (Университет) МИД России – 1 экз.
(119454, Москва, проспект Вернадского, 76)
42. Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва – 1 экз.
(430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевикская, д. 68)
43. Научно исследовательский институт уголовно-исполнительной системы Минюста России – 1 экз.
(127501, г. Москва, ул. Нарвская, 15а)
44. Нижегородская Академия МВД Российской Федерации – 1 экз.
(603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, д. 3, ГСП – 268)
45. Новосибирский государственный университет – 1 экз.
(630090, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Пирогова, д. 2)
46. Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского – 1 экз.
(644077, г. Омск, проспект Мира, д. 55-А)
47. Омская Академия МВД России – 1 экз.
(644092, г. Омск, пр. Комарова, 7)
48. Пермский государственный национальный исследовательский университет – 1 экз.
(614990, г. Пермь, ул. Букирева, 15)
49. Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации (РАНХиГС) – 1 экз.
(119571, г. Москва, проспект Вернадского, 82, стр.1)
50. Российская академия адвокатуры и нотариата (РААН) – 1 экз.
(105120, г. Москва, Малый Полуярославский пер., д.3/5)
51. Российский университет дружбы народов – 1 экз.
(117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6)

52. Российская таможенная академия – 1 экз.
(140009, Московская область, г. Люберцы, Комсомольский проспект, 4)
53. Российская правовая академия Минюста России – 1 экз.
(117638, г. Москва, ул. Азовская, д. 2, корп. 1)
54. Российский государственный университет правосудия – 1 экз.
(117418, г. Москва, ул. Новочеремушкинская, 69)
55. Саратовская государственная юридическая академия – 1 экз.
(410056, г. Саратов, ул. Вольская, д. 1)
56. Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии
Генеральной прокуратуры Российской Федерации – 1 экз.
(191104, г. Санкт-Петербург, Литейный пр., 44)
57. Санкт-Петербургский университет МВД России – 1 экз.
(198206, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1)
58. Самарский государственный университет – 1 экз.
(443011, г. Самара, ул. Академика Павлова, 1)
59. Санкт-Петербургский государственный университет – 1 экз.
(199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7, корп. 9)
60. Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова – 1 экз.
(362040, г. Владикавказ, ул. Бутырина, 27)
61. Сибирский федеральный университет – 1 экз.
(660041, г. Красноярск, пр. Свободный, 79)
62. Томский государственный университет – 1 экз.
(634050, г. Томск, пр. Ленина, 36)
63. Удмуртский государственный университет – 1 экз.
(426034, Удмуртская Республика, г. Ижевск, ул. Университетская, 1)
64. Уральский государственный юридический университет – 1 экз.
(620137, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21)
65. Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации – 1 экз.
(125993, Москва, Ленинградский проспект, 49)
66. Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова – 1 экз.

(150000, г. Ярославль, ул. Советская, 14)

67. Хабаровская государственная академия экономики и права – 1 экз.
(680042, г. Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 134)

68. Южный федеральный университет – 1 экз.
(344006, г. Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42)

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.001.02

кандидат юридических наук, доцент

Н.В. Буланова

**Основные положения диссертации отражены
в следующих работах автора:**

Статьи, опубликованные в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. *Ивкова, А.В.* Противодействие легализации преступных доходов в процессе привлечения лиц к административной ответственности по статье 15.27 КоАП / А.В. Ивкова // Законность. – 2013. – № 1. – С. 41–44. – 0,35 п.л.

2. *Ивкова, А.В.* Пределы прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в банковской сфере / А.В. Ивкова // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2013. – № 4. – С. 158–160. – 0,35 п.л.

3. *Ивкова, А.В.* Проблемы взаимодействия органов прокуратуры с контрольно-надзорными органами при осуществлении надзора за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма в банковской сфере / А.В. Ивкова // Вестник Костромского государственного университета имени Н.А. Некрасова. – 2014. – № 3. – С. 205–208. – 0,35 п.л.

Монографии, научно-практические и учебные пособия:

4. *Гулягин, А.Ю.* Актуальные вопросы компетенции органов юстиции / А.Ю. Гулягин. – М.: Издательство «Юрист», 2009. – 12,56 п.л.

5. *Гулягин, А.Ю.* Прокуратура в сфере административной юрисдикции / А.Ю. Гулягин. – М.: Издательство «Юрист», 2011. – 8 п.л.

Публикации в иных изданиях:

6. *Ивкова, А.В.* Предмет прокурорского надзора за исполнением законодательства о противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, финансированию терроризма в банковской сфере / А.В. Ивкова // «Модернизация функций права и государства: традиции, установки, тенденции, перспективы: сб. материалов IX Международной научно-практической конференции (10-11 декабря 2011 года): в 3 т. / сост. В. В. Груздев. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2012. – Т.2. – С. 361-367. – 0,3 п.л.

7. *Ивкова, А.В.* Проблема несовершенства законодательства, регулирующего вопросы прокурорского надзора за соблюдением законности при привлечении лиц к административной ответственности за правонарушения в области противодействия легализации преступных доходов в банковской сфере / А.В. Ивкова // X Всероссийские декабрьские юридические чтения в Костроме: сб. материалов: в 3 т. / сост. В. В. Груздев. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2013. – Т. 2. – С. 40-46. – 0,3 п.л.

Общий объем опубликованных работ составил 22,21 печатных листа.

Приложение 6
Образец оформления
библиографического списка

Библиографический список

Международные документы

1. Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

Законы и подзаконные нормативные акты Российской Федерации

2. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Приор., 2001. – 32 с.
3. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон. – СПб.: Victory: Стаун-кантри, 2001. – 94 с.
4. О воинской обязанности и военной службе: федер. закон. – М.: Ось-89, 2001. – 46 с.

***Решения Европейского суда по правам человека, Постановления и
Определения Конституционного Суда Российской Федерации,
Постановления Пленума, Президиума и Определения судебных коллегий
Верховного Суда Российской Федерации, СССР, РСФСР***

5. По делу Алексей Макаров (Aleksey Makarov) против Российской Федерации: постановление Европейского Суда по правам человека от 12.06.2008 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. Российское издание. – 2009. – № 5. – С. 113–125.
6. По делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н.И. Гущина: постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 25.05.2010 № 11-П // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2010. – № 23. – Ст. 2934.

Монографии, учебники, пособия

7. Агафонова, Н.Н. Гражданское право: учеб. пособие для вузов / Н.Н. Агафонова, Т.В. Богачева, Л.И. Глушкова; под общ. ред. А.Г. Калинина. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юрист, 2002. – 542 с.
8. Соловьев, А.Б., Токарева, М.Е. Проблемы совершенствования общих положений уголовно-процессуального законодательства России (от УПК РСФСР 1960 г. к УПК РФ 2001 г.) / А.Б. Соловьев, М.Е. Токарева. – Ер.: Изд. Ереванского государственного университета, 2008. – 288 с.

Диссертации и авторефераты

9. Ашурбеков, Т.А. Правовые и организационные основы надзорной и иной функциональной деятельности прокуратуры в сфере национальной безопасности: дис. ... док. юрид. наук: 12.00.11. – М., 2009. – 544 с.
10. Смирнов, Г.К. Методика расследования торговли людьми: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09. – М., 2008. – 217 с.

Научные статьи

11. Граве, А.В. Некоторые аспекты уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступления, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 189 УК РФ / А.В. Граве // Вестник Российского государственного торгово-экономического университета. – 2009. – № 6. – С. 153–157.

Электронные ресурсы

12. Черткова Е.Л. Утопия как способ постижения социальной действительности [Электронный ресурс] / Е.Л. Черткова // Журнал Уральского гос. ун-та. – Екатеринбург, 2002. – № 8. – Режим доступа: http://www2.usu.ru/philosophi/soc_phil/rus/text/sosiemy/8/chertkova (дата обращения: 01.09.2009).

Приложение 7**Образец заявления о приеме диссертации в совет**

Председателю совета по защите
диссертаций на соискание ученой степени
кандидата наук, на соискание ученой
степени доктора наук
Д 170.001.01 при Академии Генеральной
прокуратуры Российской Федерации

доктору юридических наук, профессору

Коробейникову Б.В.

от Быковой Марии Сергеевны

Заявление

Прошу принять к рассмотрению и защите мою диссертацию на тему:
«Прокурорский надзор за исполнением законов о техническом регулировании в
сфере оборота продуктов детского питания» на соискание ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная
деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и
правоохранительная деятельность».

Защита работы проводится впервые.

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное
дело и их дальнейшую обработку. Подтверждаю, что все представляемые к
защите данные и результаты являются подлинными и оригинальными и, кроме
специально оговоренных случаев, получены мной лично.

(подпись, Ф.И.О., дата)

Приложение 8**Образец заявления о публикации диссертации**

Проректору Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Склярову С.В.

От Рыбакова Александра
Александровича

Заявление

В соответствии с п. 18 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительством Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, прошу Вас дать указание о размещении на сайте Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации подготовленной мною диссертации на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания» на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Согласен на автоматизированную обработку моих персональных данных, а также на размещение моей диссертации в единой информационной системе.

(подпись, Ф.И.О., дата)

Приложение 9
Заключения организации,
где выполнялась работа

УТВЕРЖДАЮ

Проректор Академии
Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

доктор юридических наук, профессор

Скляров Сергей Валерьевич

.02.2015

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**федерального государственного казенного
образовательного учреждения высшего образования
«Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации»**

Диссертация «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты» выполнена на кафедре уголовно-правовых дисциплин федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

В 2007 г. Кугатов Антон Николаевич окончил юридический факультет Ростовского филиала Российской таможенной академии по специальности «Юриспруденция».

В период 2009-2013 гг. обучался в аспирантуре Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (заочная форма обучения).

В настоящее время состоит в должности начальника отдела по надзору за соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ростовской области.

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 2014 г. федеральным государственным казенным образовательным учреждением высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации».

Научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Капинус О.С. работает в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации» в должности ректора.

По итогам обсуждения диссертации «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты» принято следующее заключение.

Оценка выполненной соискателем работы

Диссертация «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты», выполненная Кугатовым А.Н., является законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития уголовно-правовой науки, и соответствует требованиям п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Актуальность темы настоящего исследования обусловлена потребностью в совершенствовании уголовного законодательства, устанавливающего ответственность за посредничество в совершении преступления, и практики его применения. В современных условиях проблема уголовно-правовой оценки посреднической криминальной деятельности приобретает особую теоретическую и прикладную значимость, поскольку в условиях усложнения структуры организованной преступности, повышения ее конспиративности преступное посредничество получило широкое распространение. Причем, как показывает практика, указанная разновидность криминального поведения не ограничивается только сферой взяточничества и незаконного оборота психоактивных веществ, проявляя себя в большинстве умышленных уголовно-наказуемых деяний, имеющих форму сделки.

К сожалению, действующее уголовное законодательство далеко не во всех случаях позволяет адекватно оценить посредничество в совершении преступления, что объясняется:

- отсутствием последовательного подхода к регламентации оснований уголовной ответственности за криминальное посредничество, которое в одних случаях признается самостоятельным преступным деянием, а в других – рассматривается как соучастие в преступлении;
- пробельностью института соучастия в преступлении, за рамками которого остается целый ряд проявлений преступного посредничества.

На этом фоне правоприменительная практика сталкивается с существенными проблемами при квалификации различных проявлений посредничества в совершении преступления.

С учетом вышеизложенного диссертационное исследование Кугатова А.Н., нацеленное на теоретическое разрешение обозначенных проблем и разработку научно обоснованных предложений по совершенствованию законодательного регулирования уголовной ответственности за посредничество в совершении преступления, приобретает повышенную актуальность.

Личное участие автора в получении результатов, изложенных в диссертации, выразилось в следующем: самостоятельном выполнении научного исследования, достижении его цели и задач; определении круга требующих научного разрешения теоретических и практических проблем, связанных с установлением и реализацией уголовной ответственности за

преступное посредничество; выработке научно обоснованных мер по их решению, в том числе формулировании предложений по совершенствованию действующего уголовного законодательства и практики его применения; непосредственном участии в сборе, получении, обобщении, обработке и теоретической интерпретации эмпирических материалов, положенных в основу исследования; апробации результатов исследования посредством их публикации в юридической печати, внедрения в правоприменительную и образовательную деятельность.

Степень достоверности результатов проведенных исследований определяется использованием апробированных методов научного познания, соблюдением методологических требований теории уголовного права, а также репрезентативной эмпирической базой, на которой основывалось исследование.

Методологической основой диссертационного исследования является общенаучный диалектический метод. В процессе исследования применялся также ряд частнонаучных методов: формально-логический, сравнительно-правовой, системно-структурный, социологический, статистический, историко-правовой, контент-анализа.

Эмпирической базой исследования послужили результаты анализа и обобщения: судебной и следственной практики, относящейся к теме исследования; статистических данных ГИАЦ МВД России о показателях применения ст. 291.1 УК РФ за 2011-2014 гг.; материалов надзорной деятельности органов прокуратуры за осуществлением дознания и предварительного следствия, докладных записок горрайпрокуроров Ростовской области о выявляемых в рассматриваемой сфере нарушениях; данных проведенного в 2013-2014 гг. анкетирования 114 экспертов из числа прокурорских работников Центрального, Северо-Западного, Приволжского, Северо-Кавказского и Южного федеральных округов; материалов более ста тридцати уголовных дел о преступлениях, совершенных при участии посредников, расследованных следователями органов Следственного комитета Российской Федерации и Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков, органов внутренних дел в период с 2009 по 2014 гг.

При подготовке диссертации соискатель использовал и свой личный опыт работы в правоохранительных подразделениях таможенных органов Южного федерального округа и органах прокуратуры Ростовской области.

Научная новизна работы заключается в том, что она является одним из первых комплексных, системных исследований криминального посредничества как самостоятельного вида преступного поведения.

В диссертации выявлены специфические признаки, присущие посредничеству в преступлении; сформулирована его авторская дефиниция; определено соотношение посредничества с другими проявлениями соучастия в преступлении; выявлены предпосылки криминального посредничества; сформулированы теоретические рекомендации по квалификации наиболее распространенных проявлений преступного посредничества; с учетом зарубежного опыта определены перспективные направления уголовно-

правовой регламентации ответственности за криминальное посредничество в российском уголовном законодательстве.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его положения и выводы могут быть использованы: в законотворческой деятельности по совершенствованию уголовного законодательства России; в практике применения уголовно-правовых норм, предусматривающих ответственность за посредничество в совершении преступления; в научно-исследовательской работе при дальнейшей разработке уголовно-правовых проблем противодействия криминальному посредничеству; в учебном процессе при преподавании дисциплин «Уголовное право» и «Квалификация преступлений».

Ценность научной работы соискателя определяется уровнем внедрения ее результатов в учебный процесс и практическую деятельность. Результаты проведенного исследования внедрены в практическую деятельность органов прокуратуры Ростовской области (акт внедрения от 03.02.2015), в учебный процесс юридических факультетов Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (акт внедрения от 12.02.2015) и Ростовского филиала Российской таможенной академии (акт внедрения от 02.02.2015).

Специальность, которой соответствует диссертация. Диссертация соответствует специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем. Основные положения диссертационного исследования отражены в 5 научных статьях, опубликованных в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Кугатов, А.Н. Посредничество в обороте наркотических средств: уголовно-правовая характеристика и особенности квалификации / А.Н. Кугатов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2013. – № 6. – С. 59-63. – 0,4 п.л.

2. Кугатов, А.Н. Некоторые вопросы определения момента окончания посредничества во взяточничестве / А.Н. Кугатов // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. – 2014. – № 1. – С. 126-131. – 0,4 п.л.

3. Кугатов, А.Н. Посредничество в совершении преступлений: анализ результатов социологического исследования / А.Н. Кугатов // Вестник Российской таможенной академии. – 2014. – № 4. – С. 159-165 – 0,5 п.л.

4. Кугатов, А.Н. Об анализе некоторых признаков посредничества во взяточничестве / А.Н. Кугатов // Вестник Южно-Российского государственного технического университета. Серия Социально-экономические науки. – 2014. – № 6. – С. 69-71. – 0,25 п.л.

5. Кугатов, А.Н. Детерминанты криминального посредничества / А.Н. Кугатов // Исторические, философские, политические и юридические

науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – 2015. – № 7 (57). – С. 93-95. – 0,3 п.л.

Диссертация «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты», выполненная Кугатовым Антоном Николаевичем, рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Заключение принято на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин. Присутствовало на заседании 10 чел., в том числе докторов наук по профилю диссертации – 3, кандидатов наук по профилю диссертации – 4. Результаты голосования: «за» – 10 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 11 от 12 февраля 2015 г.

Ображиев Константин Викторович

кандидат юридических наук, доцент
заведующий кафедрой
уголовно-правовых дисциплин
Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации

Краткая справка о соискателе
(первое выступление ученого секретаря диссертационного Совета
по защите диссертации Рыбакова Александра Александровича)
Уважаемый председатель диссертационного Совета!
Уважаемые члены Совета! Уважаемые коллеги!

В диссертационный совет Д 170.001.02 на базе Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации представлена диссертация Рыбакова Александра Александровича на соискание ученой степени кандидата юридических наук на тему: «Контроль за лицами, условно-досрочно освобожденными от отбывания наказания».

Все документы соответствуют установленным требованиям.

Разрешите кратко доложить об основном содержании представленных соискателем документов.

Из представленных документов видно, что Рыбаков Александр Александрович родился 09 апреля 1983 года.

В декабре 2005 года окончил Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний, присуждена квалификация «Юрист».

С февраля 2006 года проходил службу на различных должностях в органах прокуратуры и Следственного комитета Российской Федерации. В настоящее время работает помощником Ковровского городского прокурора прокуратуры Владимирской области, а также с 2013 года преподает в Ковровском транспортном колледже.

В 2013 году поступил в аспирантуру Юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Соискатель имеет 9 опубликованных научных работ по теме диссертации, общим объемом 3,35 печатных листа, 7 из которых опубликованы в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Одна научная статья опубликована после подготовки диссертационного исследования и автореферата.

Тема диссертации утверждена на заседании кафедры уголовно-правовых дисциплин Юридического института Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых.

Результаты диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность УМВД России по Владимирской области, образовательный процесс Академии права и управления ФСИН России, Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимирского юридического института Федеральной службы исполнения наказаний, Вологодского института права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний.

Таким образом, представленные в Совет документы, материалы предварительной экспертизы свидетельствуют, что диссертация соответствует научной специальности и профилю нашего Совета, а также требованиям оформления, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

Доклад окончен.

Приложение 11
Образцы актов о внедрении



**Генеральная прокуратура
 Российской Федерации**

Федеральное государственное казенное
 образовательное учреждение высшего
 профессионального образования

**Академия Генеральной прокуратуры
 Российской Федерации**

117638, Москва,
 ул. Азовская, д. 2, корп. 1
 Тел./факс: (499) 256-54-63, 256-00-85

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического факультета
 Академии Генеральной прокуратуры
 Российской Федерации

доктор юридических наук, профессор

О.Д. Жук

19.10.2015

19.10.2015 № 13-13/378-15

АКТ

о внедрении в учебный процесс юридического факультета Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации результатов диссертационного исследования Хилтунова Николая Николаевича «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда», представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право»

Комиссия в составе: председателя Ображиева К.В., заведующего кафедрой уголовно-правовых дисциплин Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации (далее – Академия), д.ю.н., доцента; членов комиссии: Павлинова А.В., профессора кафедры уголовно-правовых дисциплин Академии, д.ю.н., доцента; Рюминой Т.И., начальника учебно-методического отдела Академии, составила настоящий акт в подтверждение того, что результаты диссертационного исследования Хилтунова Николая Николаевича «Уголовная ответственность за нарушение требований охраны труда» используются в учебном процессе юридического факультета Академии при проведении занятий по дисциплине «Уголовное право».

Председатель комиссии _____

К.В. Ображиев

Члены комиссии: _____

А.В. Павлинов

Т.И. Рюмина



Прокуратура
Российской Федерации
**ПРОКУРАТУРА
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**
194044, Санкт-Петербург,
Лесной пр., д. 20, корп. 12

25.12.08 № 6-12-08

На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый заместитель прокурора
Ленинградской области



старший советник юстиции

Н.В. Егоров

декабря 2008

Акт

**о внедрении в практику органов прокуратуры Ленинградской области
результатов диссертационного исследования Чернышевой Л.А. на тему:
«Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на безопасные
условия труда»**

Комиссия в составе начальника отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ленинградской области, старший советник юстиции, Жукова И.А., старший прокурор отдела по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции прокуратуры Ленинградской области, юрист 1 класса, Стеля В.А., старший прокурор отдела по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Ленинградской области, младший советник юстиции, Красненко Л.Н. составили этот акт о том, что результаты, полученные заочным аспирантом Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации Чернышевой Людмилой Александровной в ходе научного исследования по теме «Прокурорский надзор за соблюдением прав граждан на безопасные условия труда» и предложенные ею общетеоретические и научно-практические рекомендации по совершенствованию прокурорского надзора были применены в практической деятельности прокуратуры Ленинградской области в 2007-2008г.г.:

1) При организации и проведении проверки исполнения законодательства, регламентирующего правоотношения в сфере охраны труда.

Сер. АБ 050544

2) При проверке исполнения надзорно-контрольных функций за соблюдением трудового законодательства органами государственного надзора и контроля.

3) При подготовке методических рекомендаций по проведению проверок за соблюдением прав граждан на безопасные условия труда.

Полученные Чернышевой Л.А. по результатам диссертационного исследования выводы и научно-практические рекомендации планируется использовать в дальнейшей работе прокуратуры Ленинградской области.

Председатель комиссии:
начальника отдела по надзору за
исполнением федерального
законодательства
прокуратуры Ленинградской
области

старший советник юстиции

Члены комиссии

старший прокурор отдела по
надзору за исполнением
законодательства о
противодействии коррупции
прокуратуры Ленинградской
области

юрист 1 класса

старший прокурор отдела по
надзору за исполнением
федерального законодательства
прокуратуры Ленинградской
области

младший советник юстиции

И.А. Жукова

В.А. Стеля

Л.Н. Красненко

Подпись Жуковой И.А. Стеля В.А. Красненко Л.Н.
заверяю начальник отдела кадров
прокуратуры Ленинградской области



Л.В. Запезалова

Приложение 12

Образец сведений об оппонентах,
ведущей организации и научном руководителе.

Сведения о научном руководителе

Ф.И.О.	Ображиев Константин Викторович
Ученая степень, шифр специальности, отрасль науки	кандидат юридических наук, 12.00.08 (юридические науки)
Ученое звание	доцент
Место работы, должность	Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации, заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Телефон	8 (495) 623-13-07
Почтовый адрес	107078, г. Москва, ул. Новая Басманная, д.10, стр.1.
Электронная почта	Okv79@mail.ru

Сведения о 1 оппоненте

Ф.И.О.	Яцеленко Борис Викторович
Ученая степень, шифр специальности	доктор юридических наук, 12.00.08 (юридические науки)
Ученое звание	профессор
Место работы, должность	Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), проректор по научной работе
Телефон	8 (499) 619-89-47
Почтовый адрес	117638, г. Москва, ул. Азовская, дом 2, корп. 1
Электронный адрес	наука-rpa@yandex.ru

Основные публикации в рецензируемых изданиях (за последние 5 лет):

1. Яцеленко Б.В. Способ совершения преступления в уголовном праве // Вестник Российской правовой академии. 2011. № 4. С. 77-81.
2. Яцеленко Б.В. Толкование уголовного закона как способ преодоления его неопределенности // Вестник Российской правовой академии. 2014. № 3. С. 55-59.
3. Яцеленко Б.В. Судебный прецедент в системе российского уголовного права // Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации. 2012. № 6 (32). С. 6-12.
4. Яцеленко Б.В. Рецензия на учебник: Иванов Н. Г. Уголовное право Российской Федерации. Общая часть. 2-е издание, переработанное и дополненное // Российский криминологический взгляд. 2014. № 1. С. 490.

Иные публикации:

5. Яцеленко Б.В., Гуйва О.А. Обман как способ совершения преступлений в сфере экономической деятельности и уголовный закон // Законы России: опыт, анализ, практика. 2009. № 3. С. 30-40.
6. Семченков И.П., Яцеленко Б.В. Актуальные проблемы законодательной регламентации соучастия в преступлении // Российская юстиция. 2005. № 5. С. 2-6.
7. Полосин Н., Яцеленко Б. О некоторых пробелах уголовного законодательства об ответственности должностных лиц // Уголовное право. 2001. № 2. С. 50-52.
8. Яцеленко Б.В. Неисполнение приговора суда, решения суда или иного судебного акта в системе преступлений против правосудия // Приоритеты современной российской уголовной политики: проблемы совершенствования уголовно-правового регулирования: Материалы Международного межведомственного научно-практического семинара, Московская область, г. Руза, 4 декабря 2013 года. М.: Изд-во СГУ, 2014. С. 173-188.

Сведения о 2 оппоненте

Ф.И.О.	Семыкина Ольга Ивановна
Ученая степень, шифр специальности, отрасль науки	кандидат юридических наук, 12.00.08 (юридические науки)
Ученое звание	нет
Место работы, должность	Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации», старший научный сотрудник Центра сравнительно-правовых исследований
Телефон	8 (499) 724-22-21
Почтовый адрес	117218, Москва, Б. Черемушкинская ул., 34
Электронный адрес	foreign3@izak.ru
Основные публикации в рецензируемых изданиях (за последние 5 лет):	
1. Семыкина О.И. (в соавторстве) Уголовная ответственность за провокацию преступлений коррупционной направленности: системно-исторический и сравнительно-правовой анализ // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2012. № 5. С. 82-92. 2. Семыкина О.И. (в соавторстве) Провокация преступлений со стороны правоохранительных органов: сравнительный анализ российского и зарубежного законодательства // Журнал российского права. 2013. № 7 (199). С. 71-81. 3. Семыкина О.И. (в соавторстве) Уголовная ответственность юридических лиц в отечественном законодательстве: к истории вопроса «pro et contra» // Журнал российского права. 2014. № 2 (206). С. 5-13. 4. Семыкина О.И. Современные тенденции развития уголовного законодательства о преступлениях экономической направленности (сравнительно-правовое исследование) // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2014. № 2. С. 327-338. 5. Семыкина О.И. Правовое регулирование запрета дискриминации в уголовном законодательстве России и Молдовы // Журнал российского права. 2014. № 9 (213). С. 93-102.	
Иные публикации:	
6. Семыкина О.И. Тенденции уголовной политики государств - участников СНГ в сфере совершенствования законодательства // Библиотека уголовного права и криминологии. 2015. № 2 (10). С. 18-29. 7. Семыкина О.И. (в соавторстве) Международно-правовые стандарты в уголовной юстиции Российской Федерации: учебное пособие. – М.: Анкил, 2012. 8. Семыкина О.И. (в соавторстве) Противодействие преступности в сфере правосудия. – Кисловодск, 2007. 9. Семыкина О.И. Укрывательство преступлений как форма противодействия правосудию // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2005. № 3. С. 108-114. 10. Семыкина О.И. Общетеоретические аспекты уголовно-правовой охраны правосудия в системе норм мусульманского права // Вестник Северо-Кавказского федерального университета. 2006. № 2. С. 93-97.	

Сведения о ведущей организации

Название организации (полное и сокращенное)	Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя» (Московский университет МВД России имени В.Я. Кикотя)
Адрес	г. Москва, ул. Академика Волгина, дом 12.
Почтовый индекс	117437
Телефон	8 (495) 336-22-44
Адрес электронной почты	support@mosu-mvd.com
Официальный сайт организации	http://mosumvd.com/
Основные публикации работников организации в рецензируемых изданиях по теме диссертации за последние 5 лет:	
1. Сумин А.А. Некоторые проблемы коллизий уголовного и уголовно-процессуального законов // Вестник Московского университета МВД России. 2013. № 2. С. 15–18. 2. Кадников Н.Г. К вопросу о квалификации преступлений, совершенных в соучастии // Вестник Московского университета МВД России. 2011. № 12. С. 198–202. 3. Денисенко М.В. История возникновения преступлений против правосудия в досоветский период // Российский следователь. 2015. № 1. С. 49-52. 4. Гаухман Л.Д., Журавлев М.П. Законотворческие проблемы уголовного кодекса российской федерации // Уголовное право. 2015. № 1. С. 40-43. 5. Бойцова Ж.А. К вопросу об истории развития российского законодательства об уголовной ответственности за подделку документов // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 6. С. 111-116. 6. Кадников Н.Г. Особенности уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 12. С. 120-125. 7. Жабский В.А., Коротков О.И. Понятийно-терминологическое значение общественно опасного поведения в уголовном праве России // Вестник Московского университета МВД России. 2014. № 10. С. 68-72.	
Иные публикации:	
8. Уголовное право России. Общая часть. Особенная часть: учебник по специальностям «Правоохранительная деятельность», «Правовое обеспечение национальной безопасности [Текст] / под общ. ред. доктора юридических наук, профессора Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2013. 9. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический, постатейный). 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / под ред. д.ю.н., профессора С.В. Дьякова, д.ю.н., профессора Н.Г. Кадникова. – М.: ИД «Юриспруденция», 2014. 10. Гаухман Л.Д. Квалификация преступлений: закон, теория, практика [Текст] / Л.Д. Гаухман / 4-е изд., перераб. и доп. – М.: ЮрИнфоР, 2010.	

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета Д 170.001.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по диссертации Немзоровой Риммы Юрьевны на тему: «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Комиссия диссертационного совета Д 170.001.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Академии Генеральной прокуратуры (далее – комиссия) в составе: Субановой Наталии Викторовны – председателя, Смирнова Александра Фёдоровича, Дикановой Татьяны Александровны, рассмотрев указанную диссертацию, пришла к выводу:

а) тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.11 (юриспруденция);

б) по теме диссертации автором опубликовано 11 научных работ, где изложены материалы диссертации достаточно полно, из которых 5 опубликованы в журналах, указанных в перечне ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

в) в работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

г) автореферат отражает основное содержание диссертации.

На основании изложенного, комиссия вносит предложение:

Принять к защите в диссертационном совете Д 170.001.01 диссертацию Немзоровой Риммы Юрьевны на тему: «Приоритеты прокурорской деятельности: практический и теоретический аспекты», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

доктор юридических наук

Н.В. Субанова

доктор юридических наук,
профессор

А.Ф. Смирнов

доктор юридических наук,
доцент

Т.А. Диканова

Приложение 14
Образцы запросов на оппонирование

Профессору кафедры криминологии и
уголовно-исполнительного права
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего профессионального
образования «Московский
государственный юридический
университет имени О.Е. Кутафина
(МГЮА)»

доктору юридических наук,
профессору

Дашкову Г.В.

Уважаемый Геннадий Владимирович!

Совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук Д 170.001.02, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», просит Вашего согласия на назначение Вас в качестве официального оппонента по диссертации Соколова Максима Александровича на тему: «Криминологическая характеристика организованной преступной деятельности лиц раннего молодежного возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В случае Вашего согласия выступить в качестве официального оппонента просим оформить его в письменном виде, заверив печатью организации, в которой Вы работаете.

Согласие просим, по возможности, предварительно направить факсом: 8 (499) 256-54-63 или по электронной почте: uchsekr@mail.ru (в формате .pdf).

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.001.02

кандидат юридических наук, доцент

Н.В. Буланова

Ректору государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего
профессионального образования
«Московский государственный
юридический университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»

кандидату юридических наук,
профессору

Блажееву В.В.

Уважаемый Виктор Владимирович!

Совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата юридических наук, на соискание ученой степени доктора юридических наук Д 170.001.02, созданный на базе федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации», просит Вашего согласия на утверждение федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» в качестве ведущей организации по диссертации Кугатова Антона Николаевича на тему: «Посредничество в совершении преступлений: уголовно-правовые аспекты», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

В случае Вашего согласия выступить в качестве ведущей организации просим оформить его в письменном виде.

Согласие просим, по возможности, предварительно направить факсом: 8 (499) 256-54-63 или по электронной почте: uchsekr@mail.ru (в формате .pdf).

Председатель
диссертационного совета Д 170.001.02

доктор юридических наук, профессор

О.С. Капинус

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

комиссии диссертационного совета Д 170.001.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации по диссертации Колесова Михаила Владимировича на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

Комиссия диссертационного совета Д 170.001.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук при Академии Генеральной прокуратуры (далее – комиссия) в составе: Субановой Наталии Викторовны – председателя, Жубрина Романа Владимировича, Карпова Николая Николаевича, рассмотрев указанную диссертацию, пришла к выводу:

а) тема и содержание диссертации соответствует научной специальности 12.00.11 (юриспруденция);

б) по теме диссертации автором опубликовано 7 научных работ, где полно изложены материалы диссертации, из которых 4 опубликованы в журналах, указанных в перечне ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации;

в) в работе отсутствует заимствованный материал без ссылки на автора и (или) источник заимствования, а также результаты научных работ, выполненные соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов;

г) автореферат отражает основное содержание диссертации.

На основании изложенного, комиссия вносит предложение:

Принять к защите в диссертационном совете Д 170.001.01 диссертацию Колесова Михаила Владимировича на тему: «Прокурорский надзор за исполнением законов при расследовании должностных преступлений, связанных с укрытием преступлений от учета», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.11 – «Судебная деятельность, прокурорская деятельность, правозащитная и правоохранительная деятельность».

доктор юридических наук

Н.В. Субанова

доктор юридических наук

Р.В. Жубрин

доктор юридических наук,
профессор

Н.Н. Карпов

Приложение 16

Образец писем о рассылке диссертации
оппонентам и в ведущую организацию

Начальнику кафедры уголовно-
исполнительного права федерального
казенного образовательного учреждения
высшего профессионального образования
«Владимирский юридический институт
Федеральной службы исполнения
наказаний»

кандидату юридических наук,
доценту

Тулегенову В.В.

Уважаемый Вадим Валитханович!

Решением диссертационного совета Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.04.2015 (протокол № 18) Вы назначены официальным оппонентом по диссертации Соколова Максима Александровича на тему: «Криминологическая характеристика организованной преступной деятельности лиц раннего молодежного возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Защита состоится 2 июля 2015 г. в 16.00 по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, конференц-зал.

Прошу Вас подготовленный в соответствии с п. 23 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) отзыв на указанную диссертацию в установленный срок (за 15 дней до дня защиты) направить в диссертационный совет.

Приложение: диссертация – 1 экз.;
автореферат – 1 экз.

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 170.001.02

кандидат юридических наук, доцент

Н.В. Буланова

Начальнику Всероссийского
научно-исследовательского
института Министерства
внутренних дел Российской
Федерации

генерал-майору полиции,
кандидату юридических наук

Макорину А.А.

Уважаемый Александр Анатольевич!

Решением диссертационного совета Д 170.001.02 при Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 24.04.2015 (протокол № 18) Всероссийский научно-исследовательский институт Министерства внутренних дел Российской Федерации утвержден ведущей организацией по диссертации Соколова Максима Александровича на тему: «Криминологическая характеристика организованной преступной деятельности лиц раннего молодежного возраста», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – «Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право».

Защита состоится 2 июля 2015 г. в 16.00 по адресу: 123022, г. Москва, ул. 2-я Звенигородская, д. 15, конференц-зал.

Прошу Вас подготовленный в соответствии с п. 24 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842) отзыв на указанную диссертацию в установленный срок (за 15 дней до дня защиты) направить в диссертационный совет.

Приложение: диссертация – 1 экз.;
автореферат – 1 экз.

Председатель
диссертационного совета Д 170.001.02

доктор юридических наук, профессор

О.С. Капинус